

УДК 37.01

Н. И. Кох

О различиях в понимании термина «толерантность»

В статье изложены разные подходы к определению термина «толерантность», представлены различные трактовки данного понятия. Актуальность статьи обусловлена необходимостью взаимопонимания и продуктивного взаимодействия людей, что возможно лишь при сформированности толерантности как интегративного качества личности.

Ключевые слова: толерантность, интолерантность, терпимость.

Современная социально-политическая ситуация в мире, расширение контактов России с другими странами, процесс глобализации общественного развития требуют от человека продуктивного взаимодействия с субъектами как своей, так и иной культуры. Такое взаимодействие невозможно без взаимопонимания, ядром которого является уважение человеком другого человека. Мировые интеграционные процессы вовлекают в единое пространство общения людей разных культур с разновекторной мозаикой ценностей, говорящих на разных языках и мыслящих разными смысловыми категориями. Тесное культурное взаимодействие и взаимозависимость стран и народов обостряют вопросы сохранения национальной самобытности народов ввиду поверхностного заимствования чужого культурного опыта.

Объектом нашего исследования является толерантность как одна из характеристик, в значительной мере влияющих на развитие социального климата, межличностные отношения, политику. Формирование толерантности представляется наиболее актуальной задачей для развития современного человека, его воспитания и обучения. Актуальность темы формирования толерантности обусловлена тем, что толерантность обеспечивает более мирное и продуктивное будущее нашей страны и всего мира. Вопросы толерантности, мирного общежития представителей различных национальностей и конфессий без взаимных претензий и нападок, без неприязни являются важнейшими элементами развития гражданского общества.

Проблемы формирования толерантности становятся особенно актуальными в наши дни, так как резко возросла напряженность в человеческих отношениях и обострилась необходимость понимания ценностей ненасилия, терпимости, умения уважать права, свободу и культуру другого человека. Нельзя обойтись без тщательного анализа причин ментальной несовместимости человеческих сообществ. Именно на этой основе следует искать эффективные средства предупреждения конфронтационных процессов с использованием возможностей сферы образования.

О необходимости решения этой актуальной проблемы в своих трудах писали известные отечественные и зарубежные представители психолого-педагогической науки: А. Г. Асмолов, С. Л. Братченко, В. П. Зинченко, И. С. Кон, Д. А. Леонтьев, А. В. Мудрик, А. Б. Орлов, Е. И. Пассов, В. А. Петровский, Э. Фромм и др. В трудах названных ученых проводится основополагающая мысль о необходимости укрепления взаимопонимания и сотрудничества между людьми разных государств, о взаимодействии и взаимообогащении культур разных народов, о формировании у современной молодежи толерантного сознания и ценностного отношения к иноязычной культуре.

В контексте нашего исследования мы рассматриваем различные подходы к определению понятия «толерантность».

© Кох Н. И., 2012

Толерантность считается признаком высокого духовного и интеллектуального развития индивидуума, группы, общества в целом. Рассматривая *психологическую* трактовку данного понятия, следует отметить, что в «Большом психологическом словаре» понятие «толерантность» определяется весьма неоднозначно: 1) «установка либерального принятия моделей поведения, убеждений, ценностей другого»; 2) «способность выносить стресс без серьезного вреда» [4, с. 501].

Таким образом, одно из этимологических значений понятия «толерантность» предполагает способность выдерживать и принимать другого индивида как «отсутствие или ослабление реагирования на какой-либо неблагоприятный фактор в результате снижения чувствительности к его воздействию» [4, с. 504]. Заметим, что составители словаря указывают на тот факт, что толерантность может носить как положительный заряд и активную окраску (формирование способности противостоять любым попыткам ограничения человеческой, в том числе и личной, свободы), так и отрицательный заряд (непротивление чуждому).

Понятие толерантности нашло и свое *философское* осмысление. С философской точки зрения толерантность трактуется как терпимость к иному рода взглядам, нравам, привычкам. Само понятие соотносится с целым рядом категорий, среди которых такие, как социальное сплочение (Платон), особый срединный душевный склад (Аристотель), веротерпимость (Дж. Локк), доброта (И. Кант), самобытность и осознание равноценности всех людей (Н. А. Бердяев, В. С. Соловьев), национальная идентичность и мультикультурализм (М. Уолцер, М. Б. Хомяков). Современная философская трактовка понятия «толерантность» близка к ранее описанным определениям. В «Философском энциклопедическом словаре» данное понятие определяется как терпимость к иному рода взглядам. Толерантность является «признаком уверенности в себе и сознания надежности своих собственных позиций, признаком открытого для всех идейного течения, которое не боится сравнения с другой точкой зрения и не избегает духовной конкуренции» [16, с. 70—76]. Для толерантности характерно отношение к другому человеку как к равнодостоящей личности, и выражается она в сознательном подавлении чувства неприятия, вызванного всем тем, что знаменует в другом иное (внешность, манера речи, вкусы, образ жизни, убеждения и т.п.). Толерантность предполагает настроенность на понимание и диалог с другим, признание и уважение его права на отличие [16, с. 75—76].

В *социологии* толерантность рассматривается как «культурная направленность», в основе которой лежит понимание уникальности своей группы и предпочтение собственных этнокультурных ценностей.

В развитом общественном самосознании толерантность представляется как моральное качество, которое характеризуется принятием одним индивидом или обществом интересов, убеждений, верований, привычек других людей или сообществ. Толерантность выражается в человеческом стремлении достичь взаимного понимания и согласования самых разных мотивов, установок, ориентаций, не прибегая к насилию, подавлению человеческого достоинства, а используя гуманитарные возможности — диалог, разъяснение, сотрудничество. Толерантность необходима по отношению к особенностям различных народов, наций, религий [3, с. 266—267].

В *этическом* аспекте толерантность исходит из гуманистических течений, в которых подчеркиваются добродетели человека, в том числе достоинства (разнообразия признаков), отличающие одного человека от другого и поддерживающие богатство индивидуальных вариаций единого человеческого вида. Если разнообразие людей, культур и народов выступает (об этом упоминали еще гуманисты итальянского Возрождения) как ценность и достоинство культуры, то толерантность, представляющая собой норму

цивилизированного компромисса между конкурирующими культурами и готовность к принятию иных логик и взглядов, выступает как условие сохранения разнообразия, своего рода исторического права на отличность, непохожесть, инаковость.

Одну из первых попыток целостного психолого-педагогического анализа понятия «толерантность» среди отечественных исследователей предпринял В. А. Лекторский. Он связал толерантность с установкой «на независимость, автономность индивида, его личную ответственность за свои убеждения и поступки, недопустимость силового навязывания каких бы то ни было идей, сколь бы хороши эти идеи ни представлялись» [11, с. 46—54]. Анализируя данное понятие, он рассматривает четыре возможных способа его понимания. Во-первых, толерантность понимается как безразличие к существованию различных взглядов и практик, так как последние рассматриваются в качестве неважных перед лицом основных проблем, с которыми имеет дело общество. Во-вторых, как невозможность взаимопонимания, т.е. уважение к другому, которого я не могу понимать и с которым не могу взаимодействовать. В-третьих, как снисхождение к слабости других, сочетающееся с некоторой долей презрения к ним. И наконец, как расширение собственного опыта. Другими словами, толерантность выступает как уважение к чужой позиции в сочетании с установкой на взаимное изменение позиций (и даже в некоторых случаях изменение индивидуальной и культурной идентичности) в результате критического диалога [11, с. 46—54].

Толерантность проявляется, по мнению ученого, в стремлении личности достичь взаимного понимания и согласования мотивов, установок, ориентации, не прибегая к насилию, подавлению достоинства другого человека, но используя гуманитарные возможности: диалог, разъяснение, сотрудничество. В связи с этим особый статус в проблемном поле исследований толерантности приобретает тема диалога, диалогического мышления и взаимодействия. Толерантность включает в себе признание равенства или уважения другого, отказ от доминирования и насилия, «отказ от привилегии первого лица» [11].

Изменения в обществе затрагивают и систему образования. С точки зрения *педагогике* толерантность выступает как условие и степень развития культуры личности, как показатель ее духовности, как личностная характеристика. Имея свои социальные и моральные истоки, толерантность проявляется в умении воспринимать, осмысливать и понимать различные мнения, суждения отдельной личности и группы, этнические, ментальные, культурные проявления при сохранении собственной уникальности и движении к взаимопониманию и сотрудничеству.

Существуют различные исследовательские подходы к понятию толерантности, которые порождают широкий спектр определений, существенно отличающихся друг от друга, а иногда и диаметрально противоположных, которые объективно существуют вследствие социокультурных различий во взглядах и убеждениях их авторов, многочисленности контекстов употребления данного понятия.

А. Б. Вебер рассматривает толерантность как «признание и уважение прав и свобод человека, которые, несмотря на все различия, должны быть одинаковыми для всех» [5, с. 32]. Подобное позитивное отношение к толерантности встречается и у других отечественных исследователей.

Н. А. Асташова определяет толерантность как «уважительное отношение к чужому мнению, лояльность в оценке поступков и поведения других людей, готовность к пониманию и сотрудничеству в решении вопросов межличностного, группового и международного взаимодействия» [2, с. 74—85].

Современная педагогика подчеркивает, что в настоящее время объективная реальность заставляет больше внимания уделять развитию у учащихся культуры межнацио-

нальных отношений, следовательно, необходимо принятие внутренней установки личности относительно ценностей, культурных особенностей других народностей, готовность к межкультурным контактам.

По мнению Д. А. Леонтьева, толерантность — это «форма отношения к иному, отличающемуся, к разнообразному, к тому, что не совпадает как с моими индивидуальными особенностями, так и с привычными мне формами культуры» [12, с. 3—16].

В контексте нашего исследования нам наиболее близка трактовка понятия «толерантность», представленная в трудах Б. З. Вульфова, где толерантность определяется «как способность человека (или группы) сосуществовать с другими людьми, которым присущи иные менталитет, образ жизни, при условии создания пространства взаимодействия с другими по взглядам или поведению людьми» [7, с. 38].

Г. Л. Бардиер дал определение толерантности как интегральной характеристики индивида, определяющей его способность в проблемных и кризисных ситуациях активно взаимодействовать с внешней средой с целью восстановления своего нервно-психического равновесия, успешной адаптации, недопущения конфронтации и развития позитивных взаимоотношений с собой и окружающим миром [3, с. 69].

В настоящее время большое значение имеет осознание важности феномена толерантности для общества. Наиболее важной задачей становится формирование новой культуры отношений в обществе, построенной на определенных принципах толерантности, среди которых выделяются следующие:

- отказ от насилия как неприемлемого средства приобщения человека к какой-либо идее;
- добровольность выбора, акцент на искренность убеждений, «свобода совести»;
- умение принудить себя, не принуждая других. Страх извне не способствует в целом сдержанности и терпимости, хотя в качестве воспитательного фактора в определенный момент дисциплинирует, при этом формируя определенные нравы;
- подчинение законам, традициям и обычаям, не нарушая их и удовлетворяя общественные потребности. Подчинение законам, а не воле властелина или большинства представляется важным фактором развития и движения в нужном направлении;
- принятие Другого, который может отличаться по разным признакам — национальным, расовым, культурным, религиозным и т.д. [9].

Сегодня толерантность выступает в качестве важного элемента современного понимания свободы, являющейся высшей человеческой ценностью. Толерантность является неотъемлемым компонентом структуры творческого взаимодействия. Активная нравственная позиция и психологическая готовность к терпимости во имя позитивного взаимодействия с людьми иной культуры, нации, религии, социальной среды — основные компоненты понятия толерантности.

По направленности толерантности можно выделить:

- внешнюю толерантность (к другим) — сформированное убеждение, позволяющее личности допускать наличие у других собственной позиции, способности рассматривать конфликтную ситуацию с различных точек зрения, учитывать различные аспекты и аргументы;
- внутреннюю толерантность (внутреннюю устойчивость) — способность сохранять равновесие в конфликтной ситуации, принимать решение и действовать в этих условиях [13, с. 127—137].

Ряд авторов раскрывают понятие «толерантность» на основе рассмотрения его противоположного значения «интолерантность». Интолерантность понимается как качество личности, характеризующееся негативным, враждебным отношением к особенностям

культуры той или иной социальной группы, к иным социальным группам или к отдельным представителям данных групп. Г. Олпорт выделяет два пути развития личности: толерантный и интолерантный. Толерантный человек (в некоторых переводных изданиях — терпимый) — это свободный, доброжелательный, с позитивной «я-концепцией». Интолерантный характеризуется представлением о собственной исключительности, стремлением переносить ответственность на окружение, потребностью в порядке, желанием сильной власти [13, с. 127—137].

Во многих культурах понятие «толерантность» является синонимом «терпимости». Мы считаем, что это пересекающиеся, но не синонимичные понятия. Слово «терпимость» присутствует практически во всех словарях русского языка. В частности, словарь В. И. Даля трактует терпимость как способность что-либо терпеть по милосердию или снисхождению [8, с. 317].

В отличие от терпимости толерантность предполагает готовность благосклонно признавать, принимать поведение, убеждения и взгляды других людей, которые отличаются от собственных. Толерантность — это активное социальное поведение, к которому человек приходит добровольно и осознанно. Таким образом, понятие «толерантность», хотя и отождествляется рядом ученых с понятием «терпение», имеет более яркую активную направленность. Толерантность — не пассивное, не естественное покорение мнению, взглядам и действиям других; не покорное терпение, а активная нравственная позиция и психологическая готовность к терпимости во имя взаимопонимания между этносами, социальными группами, во имя позитивного взаимодействия с людьми иной культурной, национальной, религиозной или социальной среды.

Это пояснение свидетельствует об активной позиции личности в таких процессах, как:

- познание и признание своего «Я» и позиции другого (гностический уровень);
- определение тактики поведения и диалога с другими (конструктивный уровень);
- взаимодействие с другими при абсолютной автоматизации (быть с другими и сохранять свое «Я») (деятельностный уровень);
- анализ результатов взаимодействия (аналитико-результативный уровень).

Толерантность является качеством личности, которое противопоставляется стереотипности и авторитаризму. Люди, не обладающие толерантностью, проявляют категоричность, оказываются неспособными к изменениям. Для более глубокого анализа толерантности как интегративного качества личности важно знать ее функции:

1) мирообеспечивающая:

- определяет многомерность среды и разнообразных взглядов;
- обеспечивает гармоничное мирное сосуществование представителей, отличающихся друг от друга по различным признакам;
- служит общественным гарантом неприкосновенности и ненасилия по отношению к различного рода меньшинствам и легализует их положение с помощью закона;

2) регулирующая:

- позволяет сдерживать неприязнь в сочетании с отложенной позитивной реакцией либо заменить ее на позитивную;
- предоставляет конструктивный выход из конфликтных ситуаций;
- ориентирует отношения на соблюдение равноправия, уважения, свободы;

3) психологическая:

- служит основой для нормализации психологической атмосферы в группе, обществе (атмосфера доверия, уважения, признания, поддержки);
- формирует и развивает этническое самосознание;
- обеспечивает этническую и социальную самоидентификацию;

- поддерживает и развивает самооценку личности, группы;
- снижает порог чувствительности к неблагоприятным факторам, фрустрационным ситуациям;
- 4) воспитательная:
 - обеспечивает передачу опыта позитивного социального взаимодействия и опыта человечества в целом;
 - является совершенным образцом организации жизнедеятельности в социуме;
 - обеспечивает успешную социализацию;
 - развивает нравственное понимание, сопереживание, умение лояльно оценивать поступки других;
- 5) коммуникативная:
 - развивает готовность к общению, сотрудничеству и пониманию;
 - позволяет установить конструктивное общение с представителями различных групп, иного мировоззрения;
- 6) культуросохраняющая:
 - обеспечивает сохранение и преувеличение культурного опыта группы, этноса, общества;
- 7) креативная:
 - обеспечивает возможность творческого преобразования окружающей действительности;
 - создает условия для безопасного проявления дивергентности, творческой активности;
 - создает условия для творческого самоутверждения;
- 8) фелицитологическая:
 - позволяет получить счастье от общения с иными представителями и осознание своей индивидуальности, от признания группой и миром в целом [3, с. 101—123].

В контексте нашего исследования толерантность понимается как психическое и духовно-нравственное качество личности, определяющее способность и готовность человека к пониманию и сотрудничеству в решении вопросов межличностного, группового и межнационального взаимодействия с людьми другой культурной, национальной, религиозной или социальной среды.

Это уважение, принятие и понимание богатого многообразия мировых культур. Это активная нравственная позиция и психологическая готовность к терпимости во имя позитивного взаимодействия между этносами, социальными группами, людьми другой культурной, национальной, религиозной или социальной среды. Формирование толерантности должно строиться не только с учетом собственных реалий, особенностей традиций и культуры, но и готовности сознания людей к тем или иным изменениям, объективно сложившихся условий. Эта способность формируется у каждого человека как существа социального, у каждой общности, неизменно соприкасающейся с другими общностями. Таким образом, формирование толерантности является актуальной проблемой, требующей научного обоснования и практического решения.

Список использованной литературы

1. Асмолов А. Г. На пути к толерантному сознанию. М., 2000.
2. Асташова Н. А. Проблема воспитания толерантности в системе образовательных учреждений // Толерантное сознание и формирование толерантных отношений (теория и практика) : сб. науч.-метод. статей. 2-е изд., стереотип. М., 2003.
3. Бардиер Г. Л. Социальная психология толерантности. СПб., 2005.
4. Большой психологический словарь. М., 2000.
5. Вебер А. Б. Права человека, толерантность, культура мира: Документы. М., 2002.

6. Век толерантности. Научно-публицистический вестник. М. : МГУ, 2001.
7. Вульф Б. З. Воспитание толерантности, сущность и средства // Внешкольник. 2002. № 6.
8. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. М., 1998.
9. Декларация принципов толерантности. Утверждена резолюцией 5.61 Генеральной конференции ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 года // Век толерантности : научно-публицистический вестник. М. : МГУ, 2001.
10. Краткий психологический словарь. М., 1985.
11. Лекторский В. О толерантности, плюрализме и критицизме // Вопр. философии. 1997. № 11.
12. Леонтьев Д. А. К операционализации понятия «толерантность» // Вопр. психологии. 2009. № 5.
13. Олпорт Г. Становление личности : Избр. тр. М., 2002.
14. Политическая энциклопедия. М., 1999.
15. Толковый словарь русского языка / под ред. Д. Н. Ушакова. М., 1994.
16. Философский энциклопедический словарь. М., 1997.
17. Шалин В. В. Толерантность. Ростов-на-Дону, 2000.

Поступила в редакцию 11.11.2012 г.

Кох Наталья Ивановна, преподаватель

Оренбургский государственный аграрный университет

460000, Российская Федерация, г. Оренбург, ул. Челюскинцев, 18

E-mail: natashakox@mail.ru

N. I. Kokh

On differences in determination of the term «Tolerance»

The article gives different approaches to the determination of the term «tolerance» and different points of view on this notion. The topicality of this article is determined by the necessity to involve a person into understanding and accepting a strange culture and into striving for productive interrelation. It is possible only when tolerance is an integrative human feature.

Key words: tolerance, intolerance, toleration.

Kokh Natalia Ivanovna, tutor

Orenburg State Agrarian University

460000, Russian Federation, Orenburg, ul. Cheluskintsev, 18

E-mail: natashakox@mail.ru