

УДК 371.26

**В. Н. Мишакова****Оценивание образовательных достижений учащихся: новые подходы**

В статье затрагиваются актуальные проблемы оценивания образовательных достижений учащихся в связи с переходом на Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) второго поколения.

**Ключевые слова:** качество образования, оценивание образовательных достижений учащихся, государственная итоговая аттестация выпускников старшей школы, внутришкольный мониторинг качества.

Главная цель образовательной политики Российского государства — обеспечение современного качества образования. В Концепции ФГОС второго поколения основной функцией заявлено повышение качества образования. В этой связи проблема оценивания качества школьного образования приобретает особую актуальность. В настоящее время традиционно сложившееся понимание механизмов контроля и оценивания качества образования вступило в противоречие с требованиями общества [3, с. 4]. Нет ясности в раскрытии сущности понятий «качество образования», «оценивание качества образования». Традиционными в российском образовании остаются методы оценивания, которые не соответствуют требованиям формирующейся системы оценивания качества образования (ОСОКО).

Важнейшие теоретические и практические вопросы качества образования и оценивания раскрыты в работах В. А. Болотова, Г. С. Ковалевой, Г. С. Калиновой, П. И. Третьякова, Т. И. Шаповой и др.

Достижение российской системой общего образования уровня развития, обеспечивающего ее способность конкурировать с системами образования передовых стран, связывается сегодня с ее глубокой и всесторонней модернизацией, с совершенствованием системы контроля и управления качеством образования [1, с. 6]. В приоритетных направлениях развития образования отмечается необходимость формирования новой системы оценивания образования, получаемого гражданином, которая реализуется образовательной программой образовательного учреждения (ОУ) [3, с. 5]. При этом общеобразовательные стандарты призваны задавать нижнюю допустимую границу уровня подготовки учащихся. Переход на новый ФГОС в основной школе ставит новые задачи в области оценивания образовательных достижений и требует обновления системы оценивания, которое обеспечивают:

- ЕГЭ как форма государственной итоговой аттестации учащихся;
- международные сравнительные исследования Timms, Pisa, Pirls;
- новые системы оценивания образовательных достижений школьников (рейтинги, портфолио, безотметочное (аутентичное, качественное) оценивание);
- измерение предметных, метапредметных и личностных достижений школьников;
- усиление позиции, связанной со сравнением результатов внутришкольного и внешнего контроля.

Оценка качества образования на федеральном уровне — независимая объективная оценка предметных результатов учащихся [3, с. 4]. Выпускники 11-х классов Оренбургской области участвуют в государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ с 2002 года. Цель ЕГЭ — получение объективной картины уровня предметной подготовки выпускников старшей школы по отдельным предметам.

© Мишакова В. Н., 2012

Задачи ЕГЭ:

1. Определение уровня предметной подготовки выпускников.
2. Обеспечение объективности при оценивании знаний и умений на экзамене.
3. Дифференцирование учащихся по уровням овладения предметными знаниями и умениями в ходе итоговой аттестации и отбора в вузы.
4. Совмещение выпускного и вступительного экзаменов с целью обеспечения равных требований к выпускникам и абитуриентам.
5. Дальнейшее совершенствование КИМов [5, с. 12].

Подготовка к ЕГЭ предполагает целенаправленную, ответственную, систематическую работу учителей, психологов, родителей и самих учащихся. При этом важным условием успешной подготовки к сдаче ЕГЭ и средством повышения качества может быть диагностика образовательных достижений. Под учебными достижениями мы понимаем личностные достижения учащегося при освоении содержания образования. Диагностика учебных достижений учащихся позволяет учителю своевременно выявлять успехи, проблемы и недостатки у отдельных учащихся и у всего класса, оперативно корректировать образовательный процесс. Информация об учебных достижениях может использоваться для самопроверки и улучшения качества профессиональной деятельности учителя.

Изучение современного состояния подготовки учащихся позволило установить место данной проблемы в педагогической теории, выявить продуктивные идеи в оценке качества и соотнести их с разработками в области измерения качества образования. Проблемно-ориентировочный анализ позволил выделить проблемное поле и определить субъективные и объективные проблемы подготовки к ЕГЭ.

*Субъективные проблемы:*

- недостаточная развитость у выпускников универсальных мыслительных операций;
- недостаточная психологическая подготовка учащихся к сдаче ЕГЭ.

Среди *объективных проблем* можно выделить отсутствие четких критериев оценивания учащихся на внутришкольном уровне, аналогичных требованиям оценивания в ЕГЭ.

Перечисленные выше проблемы определяют следующие *задачи* подготовки старшеклассников к ЕГЭ:

- знакомство педагогов, учащихся и родителей с требованиями и особенностями проведения государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов в форме ЕГЭ;
- модификация существующих программ с учетом новых образовательных стандартов и требований ЕГЭ;
- разработка учебных модулей по развитию универсальных мыслительных операций и общеучебных умений и навыков обучающихся на второй и третьей ступенях школы, значимых при сдаче экзаменов в форме ЕГЭ;
- использование внеурочных форм работы для коррекции расхождения действующего учебного плана и требований ЕГЭ;
- отбор наиболее эффективных критериев оценивания учащихся в соответствии со спецификацией ЕГЭ;
- систематизация, накопление банка контрольных измерительных материалов;
- корректировка календарно-тематического планирования с учетом содержания контрольных измерительных материалов и развития универсальных мыслительных операций.

Проверяемое в ЕГЭ содержание предмета — знания и учебные умения на базовом, повышенном и высоком уровне — не выходит за пределы курсов школьных предметов и не зависит от того, по какой программе и по какому учебнику ведется преподавание в школе. Анализ результатов ЕГЭ позволяет сформулировать некоторые общие выводы: большинство выпускников овладели базовым ядром содержания образования, предусмо-

тренным стандартом. Контрольные измерительные материалы ЕГЭ объективно оценивают предметные результаты, способны дифференцировать выпускников по уровням подготовки. Экзаменационная работа ЕГЭ позволяет всесторонне проверить освоение содержания образования и овладение выпускниками различными видами учебной деятельности.

В целях подготовки к ЕГЭ и повышения качества предметных результатов необходимо:

**Вне урока:**

1. Повторение материала за основную школу и тренировочное выполнение вариантов ЕГЭ предыдущих лет. Основная цель такой работы — выявление уровня знаний на данный момент и определение западающих тем.

2. Анализ (выпускником и учителем) допущенных ошибок, определение тем и видов заданий, требующих доработки.

3. Составление индивидуальных маршрутов для самостоятельной и индивидуальной работы с учащимися в соответствии с индивидуальным уровнем подготовки (индивидуальная работа с каждым выпускником).

4. Организация и проведение групповых занятий по плану (количество занятий определяется в зависимости от уровня подготовки старшеклассников и количества тем, требующих доработки).

**На уроке:**

Эффективным средством подготовки является системный внутришкольный контроль, построенный в логике ЕГЭ, который позволит учащимся не только проверить свой уровень усвоения предметного содержания, но и эффективно подготовиться к сдаче государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ.

Переход на ФГОС второго поколения в основной школе ставит новые задачи в области оценивания образовательных достижений учащихся на внутришкольном уровне. Важнейшим условием управления качеством образования в ОУ является мониторинг, включающий:

- предметные достижения, определяемые разноуровневым содержанием образования (базовый, повышенный, высокий). Составляющие уровня предметных достижений:
  - объем знаний (совокупность предметных, культурологических, коммуникативных и общеучебных знаний, адекватных уровню основной образовательной программы ОУ);
  - системность знаний (упорядоченность, взаимосвязь);
  - мобильность знаний (способность их применять в реальной жизненной ситуации);
- метапредметные достижения учащихся.

Каждому уровню усвоения материала соответствуют определенные требования к действиям учащихся. Анализ усвоения знаний, умений и навыков позволяет сформировать мотивацию учащихся, осуществить их перевод на тот или иной уровень сложности изучения предмета, выявить пробелы в знаниях ученика и скорректировать совместные действия субъектов образовательного процесса с целью их устранения. Анализ творческих достижений учащихся включает участие в конкурсах, олимпиадах, научно-практических конференциях, турнирах всех уровней, что позволяет определить их конкурентоспособность. По данному направлению создан банк индивидуальных достижений учащихся.

Основным инструментом мониторинга является накопительная (кумулятивная) система оценки, которая предусматривает вариативность результатов образования и способствует проявлению индивидуально-личностных особенностей учащихся. Она стимулирует учебную работу последних и устраняет субъективизм преподавателя.

Достижение планируемых результатов, отнесенных к блоку «*Выпускник научится*»,

вносится на итоговую оценку, которая может осуществляться как в ходе обучения (с помощью накопленной оценки или портфеля достижений), так и в конце обучения, в том числе в форме государственной итоговой аттестации. Оценка достижения планируемых результатов этого блока на уровне, характеризующем исполнительскую компетентность учащихся, ведётся с помощью заданий базового уровня, а на уровне действий, составляющих зону ближайшего развития большинства обучающихся, — с помощью заданий повышенного уровня.

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по данному предмету. Формирование этих результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса отдельных учебных предметов.

Основным объектом оценки предметных результатов в соответствии с требованиями Стандарта является «способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий» (из материалов ФГОС).

Система оценки предметных результатов освоения учебной программы с учётом уровневого подхода, принятого в Стандарте, предполагает выделение базового уровня достижений как точки отсчёта при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с обучающимися. Реальные достижения обучающихся могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения.

Для описания достижений обучающихся ФГОС рекомендует установить следующие пять уровней [11].

*Базовый уровень достижений* — уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующей ступени образования, но не по профильному направлению. Достижению базового уровня соответствует отметка «удовлетворительно» (или отметка «3», отметка «зачтено»).

Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов. Целесообразно выделить следующие два уровня, превышающие базовый:

- *повышенный уровень* достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» (отметка «4»);
- *высокий уровень* достижения планируемых результатов, оценка «отлично» (отметка «5»).

Повышенный и высокий уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированности интересов к учебному предмету.

Для оценки динамики формирования предметных результатов в системе внутришкольного мониторинга образовательных достижений целесообразно фиксировать и анализировать данные о сформированности умений и навыков, способствующих освоению систематических знаний, в том числе:

- первичному ознакомлению, отработке и осознанию теоретических моделей и понятий (общенаучных и базовых для данной области знания), стандартных алгоритмов и процедур;

- выявлению и осознанию сущности и особенностей изучаемых объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета, созданию и использованию моделей изучаемых объектов и процессов, схем;

- выявлению и анализу существенных и устойчивых связей и отношений между объектами и процессами.

При этом обязательными составляющими системы накопленной оценки являются материалы:

- стартовой диагностики;
- тематических и итоговых проверочных работ по всем учебным предметам;
- творческих работ, включая учебные исследования и учебные проекты.

Решение о достижении или недостижении планируемых результатов или об освоении или неосвоении учебного материала принимается на основе результатов выполнения заданий базового уровня. В период введения Стандарта критерий достижения/освоения учебного материала задаётся как выполнение не менее 50% заданий базового уровня или получение 50% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня. *Средства оценивания:* графическое, табличное, символическое, бонусное, рейтинговое и т.п. *Способы оценивания:* оценивание учителем, взаимное оценивание учеников, самооценивание. *Виды оценивания:* периодический (проведение семинаров, выступлений, круглых столов, обобщение и систематизация знаний), итоговый (выполнение тестов, участие в итоговой деловой игре, презентация авторских работ), накопительный способ оценки индивидуальных достижений (формирование портфолио учащихся).

Устаревшая традиционная контрольно-оценочная система уже не позволяет объективно оценивать образовательные достижения учащихся. Среди способов преодоления негативных последствий при введении новой оценочной системы мы выделяем следующие:

1. Внедрение накопительной системы оценивания образовательных достижений учащихся.
2. Разработка и использование различных технологий оценивания по отдельным предметам, диагностического инструментария и критериев оценивания.

*Ожидаемые результаты:*

- повышение качества образования с использованием комплексного подхода оценивания образовательных достижений учащихся (сочетание внутренней и внешней оценок);
- наличие системы эффективного ресурсного обеспечения внедрения новой системы оценивания (программно-методического и др.).

#### Список использованной литературы

1. Болотов В. А. О построении общероссийской системы оценки качества образования // *Вопр. образования*. 2005. № 1. С. 5—10.
2. Болотов В. А., Ефремова Н. Ф. Система оценки качества российского образования // *Педагогика*. 2006. № 1. С. 22—32.
3. Болотов В. А., Сериков В. В. Размышления о педагогическом образовании // *Педагогика*. 2007. № 9. С. 3—11.
4. Болотов В. А. Развитие системы оценки качества образования // *Качество образования в школе*. 2008. № 1. С. 12—15.
5. Калинова Г. С., Петросова Р. А. ЕГЭ по биологии 2010 г.: итоги, выводы, рекомендации // *Биол. в shk.* 2011. № 1. С. 12—23.
6. Ковалева Г. С. Изучение естественнонаучной грамотности в рамках международной программы PISA // *Естествознание в школе*. 2004. № 2.
7. Ковалева Г. С. Зарубежный опыт построения и актуальные проблемы развития тестовых систем // *Российский и зарубежный опыт построения систем образовательного тестирования : материалы к семина-*

ру «Актуальные проблемы построения системы национальных образовательных стандартов и тестирования». М., 2000.

8. Мишакова В. Н. Проектирование системы оценивания предметных результатов по биологии в 10—11 классах : метод. пособие. Оренбург : ГБУ «РЦРО», 2011. 100 с. (ФГОС второго поколения).

9. Регион: управление образованием по результатам: теория и практика / П. И. Третьяков, Т. В. Сидорина, Н. А. Воронова [и др.] ; под ред. П. И. Третьякова. М. : Новая школа, 2001. 880 с.

10. Шамова Т. И., Галеева Н. Л. Постановка целей и планирование учебного процесса // Биол. в shk. 2004. № 4. С. 29—34; № 5. С. 28—32.

11. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / Мино образования и науки Рос. Федерации. М. : Просвещение, 2011.

Поступила в редакцию 05.10.2012 г.

**Валентина Николаевна Мишакова**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры дидактики и частных методик

Оренбургский государственный педагогический университет  
Институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования  
460014, Российская Федерация, г. Оренбург, ул. Советская, 2  
E-mail: ipkmishakova@mail.ru

**V. N. Mishakova**

### **Appreciation of students' educational achievements: new approaches**

The author describes topical problems in the sphere of appreciation students' educational achievements due to the transition to Federal State Educational Standards (FSES) of the second generation.

**Key words:** the quality of education, appreciation of students' educational achievements, state final attestation of elder school graduates, school quality monitoring.

**Valentina Nikolaevna Mishakova**, Candidate of Pedagogical Sciences, Assistant Professor  
Orenburg State Pedagogical University  
Institute of Advanced Training and Retraining of Educators  
460014, Russian Federation, Orenburg, ul. Sovetskaya, 2  
E-mail: ipkmishakova@mail.ru