

УДК 94(47)

Т. Э. Лактюнкина

Влияние государственной политики на развитие мелкотоварного производства России во второй половине XIX — начале XX века

В статье показана роль, направления, формы и методы государственной политики в отношении мелкотоварного производства во второй половине XIX — начале XX века. На основе многочисленных источников и архивных материалов автор раскрывает разноплановость и одновременность действий государственных учреждений в отношении мелкотоварного производства.

Ключевые слова: мелкотоварное производство, капитализм, государство, кустарная промышленность, промыслы.

Для современной России характерно формирование новой экономической модели, в основе которой прослеживается многоукладность. История повторяется. Пореформенный период в истории нашей страны также отмечен многоукладностью экономического развития при непосредственном вмешательстве государства в экономическую сферу. В этих условиях опыт прошлого, то есть рассмотрение вопроса о роли, направлениях, формах и методах государственной политики в отношении мелкотоварного производства (составляющей части многоукладной экономики) во второй половине XIX — начале XX века, весьма интересен и имеет практическое значение.

В экономических и исторических источниках последнего десятилетия данная проблема освещается в основном с позиций участия местных органов самоуправления (земств) в деле изучения и оказания помощи в развитии мелкого производства, промыслов городского и сельского населения. Рефлексия исследовательского поля показала, что работы фрагментарны и рассматривают проблемы поддержки и развития мелкой промышленности в отдельных регионах [2, 3, 4, 5, 18 и др.]. В этой связи актуально проследить, как осуществлялась государственная политика в отношении мелкого производства (а мелкотоварным в основной своей части становилось по выходе из феодальных условий крестьянство, составлявшее главную долю всего населения России [10, с. 113]) в пореформенный период в масштабах всей страны.

Проведем исторический экскурс в политику органов власти в отношении мелкотоварного производства. Государственную стратегию осуществляли высшие правительственные учреждения, и их деятельность объективно можно проанализировать в рамках нескольких периодов, различающихся подходами к проблеме ее влияния на развитие мелкотоварного производства, степенью и масштабами участия в ее решении и результатами. Начнем с первых пореформенных десятилетий.

Реформа 1861 г. явилась решающим толчком для роста мелкотоварного производства. Учитывая, что в первые десятилетия после отмены крепостного права преобладал мелкотоварный уклад во всем большом разнообразии его конкретного проявления [10, с. 113], государство не могло оставить без внимания этот сектор экономики.

Указы Правительствующего Сената 1863—1865 гг. приводят к закономерным и необходимым реформам промыслового налогового обложения (1863—1865 гг.), которые регламентировали мелкотоварную деятельность, ликвидировали сословный принцип налогообложения. В Сопроводительной записке к проекту «Положения о пошлинах» дается обоснование ликвидации сословного принципа и идентичности в экономическом отношении провинциального города и села: «У нас города и селения имеют лишь фор-

© Лактюнкина Т. Э., 2013

мальное официальное различие. Многие из наших городов и по внешнему виду своему, и по образу жизни и занятиям обывателей суть не что иное, как деревни, часто весьма бедные; наоборот, у нас есть много селений, которые по развитию промыслов и количеству капиталов могут стоять наряду с городами» [19, с. 40].

Важно отметить, что в новом законодательстве впервые приведена градация промышленных предприятий не только по их видам и типам (городское или сельское, ремесленная промышленность или «фабрика», «завод» и т.д.), но и по технико-экономическим признакам: по наличию или отсутствию паровых машин, по числу рабочих, занятых на предприятии. Кроме этого, мелкие товаропроизводители были освобождены от уплаты пошлин в казну, если не использовали наемный труд. Если же был хотя бы один наемный работник (с 1885 г. — более одного наемного работника), то они обязаны были платить пошлину. Размеры пошлин строго дифференцировались и ранжировались в зависимости от количества наемных рабочих, места продажи изделий и т.п., то есть налоговое обложение шло по категории «мелочный торг». Следовательно, в «Положении о пошлинах» прослеживается противоречие: с одной стороны, признается проникновение рыночных отношений в мелкотоварное производство, с другой — имеет место консервация старых методов воздействия на производителя. При помощи жесткой регламентации и таких способов налогообложения мелкий промышленник остается под мелочным, повседневным надзором государства.

Законодательная инициатива правительства в отношении мелкотоварного производства не прослеживается во второй половине 60—70-х годов, а возобновляется лишь в 80-е годы XIX века. Однако этот сектор экономики привлек внимание научных учреждений и научно-общественных организаций: Русского технического общества, Общества для содействия русской промышленности и торговле, Вольного экономического общества и др. По собственной инициативе и на собственные средства эти общества от теоретического осмысления места, роли, характерных признаков, самого определения мелкой крестьянской промышленности перешли к практическим шагам. Они проводят торгово-промышленные и сельскохозяйственные съезды и выставки (1872, 1882 гг.), где были представлены изделия промышленности и сельского хозяйства. Каждое такое мероприятие сопровождалось публикацией, которая по своей сути являлась первым опытом обследования отдельных видов мелкотоварного производства. В 1874 году в Санкт-Петербурге Русским географическим обществом опубликована подробная аннотированная библиография мелкотоварного производства как обобщенный результат исследований этого сектора экономики, не утратившая большой научной ценности и сегодня [11].

Созданные в 1864 году местные органы самоуправления (земства) в первые годы своего существования лишь эпизодически обращали внимание на этот вид деятельности сельского населения. Земские статистические комитеты практически не занимались сбором информации о мелкотоварном производстве, а порой в своих отчетах просто его игнорировали. Лишь в 1880-е годы ситуация несколько меняется благодаря образованной в декабре 1872 года Комиссии по исследованию кустарной (мелкой) промышленности в России, которая стала работать более или менее широко с конца 70-х годов XIX века [10, с. 115]. Комиссия появилась при Министерстве финансов под влиянием упомянутых выше научных и общественных организаций, с одной стороны, и высокопоставленных чиновников Министерства финансов, внутренних дел и государственных имуществ — с другой.

Повышенный интерес к мелкой промышленности был обусловлен временем — необходимостью развития крупной промышленности и преодоления технической отсталости России от индустриально развитой экономики Запада. Работа Кустарной комиссии про-

должалась до 1885 года. Обследования охватили 17 губерний Европейской России, получились неравномерными и не всегда сопоставимыми по результатам. Вместе с тем планы Комиссии были достаточно обширны и многообразны: исследовательская деятельность выступала лишь подготовительным этапом к практической помощи мелким товаропроизводителям в приобретении сырья и организации сбыта изделий, образовании артелей, обеспечении кредитами, техническим обучением и т.п. [8, с. 106].

В 1882 г. Комиссия организовала Торгово-промышленный съезд в Москве и приуроченную к нему Всероссийскую художественно-промышленную выставку, где впервые был поставлен вопрос, вылившийся в непростую дискуссию о взаимоотношениях мелкого производителя, с одной стороны, скупщиков и раздатчиков — с другой. Заметим, что такая постановка проблемы свидетельствовала об объективных переменах не только в самой мелкой, преимущественно крестьянской промышленности, но и в среде государственных и общественных деятелей. В начале 1880-х годов сделана попытка выдавать ссуды земским управам в губерниях на развитие и поддержку мелкотоварного производства на местах по 20—30 тыс. рублей в год на губернию [14, л. 20]. Конечно, этих средств было мало и они не соответствовали потребностям мелкого производства.

Инвестирование Комиссии было крайне скудным (незначительные средства поступали от Министерства финансов и нерегулярные, случайные взносы научных и общественных организаций, добровольные пожертвования предпринимателей и промышленников [8, с. 106]), и осуществить все задуманное не удалось.

В середине 1880-х годов Комиссия прекратила свою работу, а ее опыт и материалы легли в основу деятельности созданного в 1888 году отдела по надзору за состоянием крестьянской (т.е. мелкотоварной) промышленности при Министерстве государственных имуществ и земледелия. Изучив материалы Комиссии, отдел пришел к выводу о необходимости постоянной материальной поддержки мелких товаропроизводителей. Средства, выделенные постановлением правительства в 1889 году, были весьма скромные — 35 тыс. рублей в год, а с 1890 года — по 110 тыс. рублей [6, с. 76—80], они направлялись на организацию и содержание ремесленных школ, создание кустарных артелей, организацию складов, приглашение мастеров и специалистов, устройство музеев и выставок мелкотоварного производства. В масштабах всей России этого было крайне мало. Прогрессивной финансовой поддержке со стороны правительства мешала недостаточная компетентность отдела Министерства государственных имуществ, который не владел достаточной информацией об источниках сырья, районах сбыта, технической стороне некоторых видов мелкого производства, лишь эпизодически собирая о них сведения.

Сельскохозяйственный кризис, обострение проблемы малоземелья, углубление классового расслоения крестьянства, а также упадок ранее процветавших мелких производств в результате конкуренции с крупной фабричной промышленностью изменили ситуацию в лучшую сторону с середины 1890-х годов.

В 1894 году правительство провело реорганизацию центральных органов управления сельским хозяйством. Появился Отдел сельской экономики и сельскохозяйственной статистики, в состав которого входил особый совещательный орган — Кустарный комитет. В соответствии с этим на местах мелкотоварное производство должно было оказаться в сфере внимания земств, сельскохозяйственных обществ, а в неземских губерниях — кустарных комитетов [12, № 7696. 13.05.1891 г.; 13, № 12647. 15.03.1896 г.].

Впервые в 1894—1897 гг. Кустарным комитетом проводились специальные обследования, переписи, текущая статистика различных видов мелкого производства. Особое внимание уделялось решению вопроса о льготах для мелких промышленников. По ходатайству Кустарного комитета в 1896 году правительство разрешило льготную продажу

леса крестьянам-промышленникам, в 1897 году введены льготные правила для мелких производителей на поставку изделий различным государственным ведомствам и учреждениям. Через местные административные и земские выборные органы Кустарный комитет осуществлял распределение государственных заказов на тот или иной вид продукции мелким товаропроизводителям. В результате за период с 1888 по 1902 год ими выполнено различных заказов для государства на сумму 1,2 миллиарда рублей [6, с. 90].

Глубокий экономический кризис и нарастание оппозиционных и революционных настроений в обществе на рубеже XIX—XX веков заставляют правительство усилить внимание к мелкой промышленности. В 1899 году в Москве было открыто Товарищество торговли артельными и кустарными товарами «Союз». «Цель и задача Т-ва — возможно широкая помощь отечественной артельно-кустарной промышленности путем массового оптового и розничного сбыта ее продуктов. Желательно, чтобы земства, сельскохозяйственные склады, потребительские общества, артели и кустари в лице Т-ва «Союз» имели посредника для сбыта своих товаров и агентуру для получения всевозможных товаров, машин, орудий, инструментов, материалов» [22, л. 10].

Проблемы мелкотоварного производства выносились на страницы печати и активно обсуждались в «Правительственном вестнике», «Вестнике финансов, промышленности и торговли», «Кустарном труде» и других изданиях. По инициативе Кустарного комитета в 1902 году в Санкт-Петербурге проходит первый съезд деятелей кустарной промышленности в России. Одновременно была подготовлена и проведена Всероссийская кустарно-промышленная выставка. Анализ материалов съезда показал: на обсуждение были вынесены наиболее острые проблемы. Среди них — значение мелкотоварного производства и необходимость его сосуществования с сельскохозяйственным производством и фабрично-заводской промышленностью; улучшение бытовых и санитарных условий работы кустарей; снабжение их сырьем и материалами; распространение новейших орудий производства; предоставление льготных кредитов; введение кооперативного начала кустарной промышленности; устройство ремесленных классов и школ [21, с. 3—4]. Выводы, к которым пришли участники съезда, соответствовали обстановке в стране и предлагали правительству учитывать особенности мелкотоварного производства в процессе определения налогообложения, взимания местных налогов, введения железнодорожных пошлин, социальной защиты рабочих.

По рекомендации министра земледелия А. С. Ермолова Кустарный комитет приступил к изучению материалов съезда. Проанализировав их, председатель Кустарного комитета А. А. Бобринский, являвшийся членом Государственного совета, сенатор П. П. Семенов, управляющий Отделом сельской экономии и сельскохозяйственной статистики Д. А. Тимирязев и другие участники заседания комитета в 1902 г. признали в качестве полезных мер предложения съезда по организации дешевого кредита, устройству складов кустарных изделий, материалов и орудий и другим формам содействия артелям [15, л. 1, 2, 4, 12 об. — 13, 15 об.].

По инициативе Министерства земледелия в зданиях Соляного Городка в Санкт-Петербурге в ноябре 1902 года открыли Кустарный склад для продажи по образцам всех присылаемых с мест производства изделий, чтобы их производители могли иметь устойчивый сбыт своей продукции без посредников.

Ускорению темпов капиталистического развития российской экономики, расслоению крестьянства и, как следствие, росту мелкотоварного производства способствовала Столыпинская аграрная реформа. Выросло число крестьянских хозяйств, занятых этим видом деятельности, увеличилась покупательная способность населения, расширился товарооборот. В этих условиях и особенно после революции 1905—1907 гг. правительство

в большей степени стало заинтересовано в мелком производителе, чтобы использовать его в борьбе с монополиями и в связи с застоем в крупной промышленности. Инвестиции на развитие мелкой промышленности в 1907—1913 годах выросли в 10 раз [9, с. 176].

Главное управление землеустройства и земледелия активизировало свое участие в содействии развитию мелкотоварного производства с 1907 года. Особое внимание уделялось созданию инструкторских школ, которые не только готовили руководителей земских учебно-показательных мастерских, но и становились центрами распространения новых и перспективных для конкретного региона производств. Если в 1905 году Главное управление землеустройства и земледелия располагало всего тремя инструкторскими школами, то в 1909 году было открыто сразу 9 школ, к 1913 году их стало 18 [20, с. 176]. Для содержания таких школ Министерством земледелия в марте 1916 года выделено 21 тыс. рублей [16, л. 4], пособия земствам на устройство и содержание мастерских составили 91 412 рублей [16, л. 19].

Увеличение прямой финансовой поддержки земств государством в области мелкотоварного производства отмечается с 1910 года, но ее размеры ставились в зависимость от ассигнований самих земств. С этой целью активно проводилась земская статистика, которая помогала «земствам в сложном деле равномерного распределения земского обложения» [17, с. 75].

Дополнением (иногда значительным) к местным ассигнованиям служили государственные денежные субсидии, которые никогда не были определяющими, а выдавались на конкретные цели и под конкретные мероприятия.

В годы Первой мировой войны вновь отмечен значительный рост внимания правительства, военного министерства и Особого совещания по обороне к возможностям мелкой промышленности. Это обусловлено, с одной стороны, расширением ассортимента военных заказов, организацией помощи увечным воинам и семьям фронтовиков, с другой — минимальными затратами казны при их реализации. К 1915 году спекуляция в сфере выполнения военных поставок крупной частной промышленностью приобрела такой размах, что на его фоне менее дорогостоящий труд мелких производителей оказался предпочтительнее [1, с. 220—221].

В условиях военного времени в правительственных учреждениях формируется новое направление деятельности — объединение мелких производителей в артели, товарищества, союзы и т.п. Только при их организации на кооперативных началах можно было передать им крупные заказы, возложить ответственность за своевременное и надлежащее их выполнение. Насколько значительным был труд мелких товаропроизводителей страны, объединенных в кооперативы, свидетельствуют данные губернских отчетов за 1915 год, согласно которым армии передано кустарных изделий на сумму свыше 20 млн. рублей [7, с. 7].

Таким образом, исторический дискурс по проблеме влияния государственной политики на развитие мелкотоварного производства можно сформулировать в ряде выводов. Основные направления деятельности правительственных учреждений во многом зависели от экономических, политических и социальных потребностей развития России в пореформенный период. Они носили разновременный и разноплановый характер и были направлены не на рядового труженика, а на зажиточного мелкого собственника. Прямые инвестиции государства на поддержку мелкого товаропроизводителя реализуются только на рубеже веков и направляются на конкретные цели и мероприятия. Определенная система, основанная на планомерных действиях правительства в отношении мелкотоварного производства, формируется лишь в годы тяжелых испытаний, в условиях Первой мировой войны.

Список использованной литературы

1. Вестник мелкого кредита. 1916. № 5.
2. Григорова В. А. К вопросу о научно-теоретическом обосновании мелкотоварного производства // Вестник Воронежского государственного технического университета. 2012. Т. 8, № 12-1. С. 145—146.
3. Дорина Е. М. Кустарные промыслы Московской губернии в конце XIX — начале XX в. Проблема капитализации и модернизации : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Рязань, 2010.
4. Карташова М. В. Кустарно-промышленная политика и ее реализация в последней трети XIX в. на материалах Нижегородской губернии : автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2007.
5. Карташова М. В. Кустарный вопрос в III и IV Государственных думах Российской империи 1907—1917 гг. // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. 2013. № 4-1. С. 260—263.
6. Колкотин А. Кустарный вопрос в России. СПб. : Тип. Императорского Человеколюбивого общества, 1905.
7. Кустарный труд. 1916. № 19.
8. Лактункина Т. Э. Меры государственного стимулирования развития кустарно-ремесленного производства и промыслов во второй половине XIX — начале XX века // Интеграция науки и образования как условие повышения качества подготовки специалистов : материалы XXIX преподавательской науч.-практ. конф. Секции отечественной и всеобщей истории. Оренбург : Изд-во ОГПУ, 2008. Т. 6. С. 104—114.
9. Лактункина Т. Э. Политика государства в вопросах преобразования кустарной промышленности в пореформенный период (по материалам Оренбургской и Уфимской губерний) // История Отечества на рубеже веков: опыт, проблемы, пути, решения : материалы межрегион. науч.-практ. конф. Оренбург : Изд-во ОГПУ, 2001. Ч. 1. С. 172—178.
10. Лактункина Т. Э. Развитие кустарно-ремесленной промышленности на Южном Урале в пореформенный период (по материалам Уфимской и Оренбургской губерний) // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. 2001. № 2 (23). С. 113—119.
11. Мещерский А. А., Модзалевский К. И. Свод материалов по кустарной промышленности в России. СПб. : тип. бр. Пантелеевых, 1874.
12. Полное собрание законов Российской империи. Собр. III. Т. IX. СПб., 1891.
13. Полное собрание законов Российской империи. Собр. III. Т. XVI. СПб., 1896.
14. Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 1331. Оп. 1. Д. 7.
15. РГИА. Ф. 395. Оп. 1. Д. 1394.
16. РГИА. Ф. 395. Оп. 2. Д. 3229.
17. Салов О. А. Земство — первый реальный институт местного самоуправления в России. М. : Экономика, 2004.
18. Семенченко И. В. Роль земства в социально-экономическом развитии Урала 1900—1918 гг. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы истории и практики. 2009. № 1. С. 84—88.
19. Сопроводительная записка к проекту Положения о пошлинах от 6 сентября 1862 г. // Труды Комиссии для пересмотра системы податей и сборов. СПб., 1863. Т. 5.
20. Тарновский К. Н. Мелкая промышленность России в конце XIX — начале XX в. М. : Наука, 1995.
21. Труды съезда деятелей по кустарной промышленности в России. СПб., 1902. Ч. 1 (доклады).
22. Центральный государственный исторический архив Республики Башкортостан. Ф. 132. Оп. 1. Д. 60.

Поступила в редакцию 09.11.2013 г.

Лактункина Татьяна Эдуардовна, кандидат исторических наук, доцент
 Оренбургский государственный педагогический университет
 460014, Российская Федерация, г. Оренбург, ул. Советская, 19
 E-mail: t_laktunkina@mail.ru

UDC 94(47)

T. E. Laktyunkina

The influence of state policy on the development of small-scale manufacture in Russia in the second half of XIX — early XX century

The article shows the role, directions, forms and methods of state policy towards small-scale production in the second half of XIX — early XX century. Based on multiple sources and archival materials the author reveals the diversity and the time difference in the actions of state institutions in relation to small-scale production.

Key words: small-scale production, capitalism, state, handicraft industry, crafts.

Laktyunkina Tatiana Eduardovna, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor
Orenburg State Pedagogical University
460014, Russian Federation, Orenburg, ul. Sovetskay, 19
E-mail: t_laktunkina@mail.ru