

УДК 371.015+159.9

Л. Ю. Колтырева  
Л. С. Самсоненко

### **Психологические барьеры педагогов дошкольного образования при внедрении инноваций: понятие, содержание, направления преодоления**

В статье актуализируется проблема переживания педагогами дошкольного образования психологических барьеров при внедрении новых федеральных государственных требований. Рассмотрена сущность данных барьеров. Представлены результаты исследования педагогов дошкольного образования. Выявлены наиболее выраженные барьеры: «напряженного состояния», стресса, фрустрации, социальный. Представлено одно из значимых направлений преодоления психологических барьеров — развитие психологической готовности педагогов ДООУ к реализации модернизационных процессов. Обобщен опыт работы в рамках данного направления, реализуемый в Институте повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования города Оренбурга.

**Ключевые слова:** инновационная деятельность, психологическая готовность, психологический барьер, модернизация дошкольного образования, профессиональная компетентность.

Современный период развития системы образования характеризуется качественными изменениями в сфере дошкольного образования. Модернизация системы дошкольного образования, как определено в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, является основой экономического роста и социального развития общества, фактором благополучия граждан и безопасности страны. Модернизация затрагивает структуру, содержание, технологии воспитания и обучения на всех уровнях образовательной системы [9].

Большое внимание в модернизации системы дошкольного образования уделяется следующим проблемам стандарта качества:

- формированию в детских садах образовательной среды, стимулирующей детскую инициативу и самостоятельность, творчество, свободу выбора, двигательную и познавательную активность детей, сотрудничество взрослого и ребенка;
- широкому использованию информационно-коммуникационных технологий для творческого и интеллектуального развития детей;
- расширению социального пространства детского сада (сотрудничество с библиотеками, музеями, парками, участие в жизни микрорайона);
- диверсификации спектра дополнительных образовательных услуг;
- развитию механизмов общественной экспертизы качества образовательных услуг [3].

В этих условиях инновационных изменений становится актуальной проблема развития способности педагога противостоять как непредвиденным ситуациям, обусловленным случайными событиями, так и кризисам самоактуализации, связанным с модернизационными процессами.

Анализируя достижения в области модернизации российского образования, группа экспертов Всемирного банка приходит к выводу, что до сих пор педагогические кадры не готовы к работе в меняющихся условиях [12]. Большинство педагогов проходят обучение в педагогических университетах, в учебных программах которых редко прослеживается связь с современными представлениями о психологии обучения, правильном определении и исправлении ошибок детей. В них слабо представлены способы мониторинга и

© Колтырева Л. Ю., Самсоненко Л. С., 2013

умения по-новому взглянуть на свою педагогическую деятельность исходя из результатов обучения. Стандарты подготовки педагогов носят негибкий и консервативный характер и не предусматривают достаточного объема практических занятий. Подготовка педагогов, повышение квалификации и переподготовка кадров недостаточно тесно связаны между собой, а возможности, позволяющие педагогам делиться профессиональным опытом (профессиональные объединения, общение через публикации в прессе, конференции, информационные бюллетени, интерактивные ресурсы), развиты слабо.

Отмечается неподготовленность значительного числа педагогов к введению изменений в образовании, низкий уровень мотивации педагогов к самообразованию, внедрению инноваций, отсутствие необходимого методического сопровождения для разработки и реализации образовательных программ. Педагогам довольно часто приходится испытывать психологические трудности, препятствующие выполнению профессиональных задач. Напряженные ситуации, часто возникающие с введением инноваций в профессиональной деятельности педагога, воспринимаются как непреодолимые барьеры, угрожающие не только деятельности, но и жизни самого специалиста [10, 11, 18].

В этих условиях особое значение приобретает развитие психологической готовности педагогов к инновационной деятельности, способствующей преодолению психологических барьеров, в системе дополнительного профессионального образования.

Институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования города Оренбурга принимает активное участие в инновационных процессах в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011—2015 годы «Достижение во всех субъектах Российской Федерации стратегических ориентиров национальной образовательной инициативы “Наша новая школа”» (направление «Модернизация муниципальных систем дошкольного образования»). В рамках данного направления на кафедре педагогики и психологии Института ведется экспериментальная работа, целью которой является формирование у педагогов дошкольного образования психологической готовности к работе в инновационных условиях.

Задачи работы:

1. Проанализировать теоретические исследования, рассматривающие содержание психологических барьеров.
2. Определить факторы, вызывающие возникновение психологических барьеров инновационной деятельности у педагогов дошкольного образования.
3. Выявить особенности переживания педагогами дошкольного образования психологических барьеров в условиях инновационной деятельности.
4. Разработать учебную программу психологического модуля, направленного на развитие психологической готовности педагогов к реализации инновационной деятельности [7].

Проанализируем деятельность профессорско-преподавательского состава кафедры педагогики и психологии Института повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования города Оренбурга по решению представленных задач.

Так, в рамках решения первой и второй задач изучались различные подходы к пониманию психологических барьеров.

С точки зрения В. И. Антонюк, психологический барьер как форма проявления отдельных компонентов или всего социально-психологического климата в условиях инновационных изменений представляет собой совокупность действий, суждений, понятий, умозаключений, ожиданий и эмоциональных переживаний работников, в которых осознанно или неосознанно, скрыто или явно, преднамеренно или непреднамеренно выра-

жаются негативные социально-психологические состояния этих работников, вызванные нововведениями [1].

Согласно Н. А. Подымову [13], специфика психологических барьеров состоит в том, что они происходят в особых условиях деятельности, возникают в процессе деятельности, в плане представлений, усложняются из-за вероятностного характера представляемых событий, что создает возможность усиления эмоционального переживания и потери конструктивного способа преодоления.

Существуют различные формы проявления психологических барьеров [1]:

1. Пассивные формы, например отсутствие у педагогов убежденности в необходимости и своевременности осуществления новшеств в данном коллективе, в возможности реальных изменений в сложившейся социально-психологической обстановке в коллективе.

2. Активные формы, например стремление некоторых членов педагогического коллектива ограничить круг лиц, с которыми контактируют инициаторы нововведения, время контактов и дополнительные источники информации; обвинить инициаторов нововведения в отсутствии с их стороны внимания к просьбам и замечаниям, с которыми обращаются к ним работники коллектива.

3. Крайние формы проявления психологического барьера, например выдача информации в меньшем объеме, чем было запрошено инициатором нововведения; выдача недостаточно достоверной информации или сознательное ее искажение, нарушение инструкций, форм документации, порядка действия, предложенного инициаторами нововведений.

4. Если внешние воздействия не соответствуют внутренним условиям (интересам, направленности личности, ценностным ориентациям и так далее), формируется негативное отношение, стремление защититься от этих внешних воздействий. Вследствие этого возникают психологические барьеры: барьер некомпетентности, барьер навыка, привычки, традиции, барьер идиллии, барьер увеличения нагрузки, барьер шефа.

В основе психологического барьера на пути нововведений лежит ряд причин: экономические, технические, организационно-технологические, профессионально-квалификационные, организационно-управленческие, психологические. Анализ вышеуказанных причин сопротивления нововведениям показывает, что в своей основе они несут защитную реакцию человека на своего рода посягательства на его психологический комфорт, ущемление личностной самооценки, вторжение во внутренний мир.

Изучение психологической литературы по проблеме показало, что оценка барьеров однозначно как негативных неправомерна. По мнению таких исследователей, как В. И. Антонюк [1], А. К. Маркова [11], барьер может играть и положительную роль. Во-первых, он нередко препятствует проведению в жизнь скоропалительных и недостаточно продуманных инновационных решений, для которых еще не созрели объективные условия или которые не соответствуют имеющимся потребностям. Во-вторых, психологический барьер выполняет по отношению к инновационному процессу катализирующую функцию. Он активизирует деятельность инициаторов нововведения, заставляет их существенно увеличить свои усилия, не останавливаясь на достигнутом, а выявлять недостатки своего первоначального замысла и искать более совершенные варианты. В-третьих, психологический барьер всегда выполняет индикаторную функцию, оперативно, надежно и нелицеприятно информирует инициаторов нововведения о конкретных слабостях принятого решения, выявляет все недостаточно проработанные элементы инновации, показывая основные направления необходимых корректировок.

В то же время отмечаются и негативные функции барьера: 1) сдерживающая, в случае отсутствия условий для преодоления затруднения или наличия неудовлетворенности

собой; 2) деструктивная, разрушительная (затруднения приводят к остановке, распаду деятельности, желанию уйти из профессии).

Следует отметить, что фактически психологический барьер выполняет все указанные выше функции. Однако для различных нововведений и на разных этапах доминирующая роль будет принадлежать то одной, то другой функции.

По мнению С. С. Столяровой и И. С. Назметдиновой [18], выделяется два способа преодоления состояния психологического барьера: конструктивный и неконструктивный. Конструктивный способ предполагает активность в преодолении барьера, педагог считает себя ответственным за решение проблемы. Неконструктивный способ характеризуется пассивной позицией педагога, желающего любым путем избежать разрешения проблемы или отложить его, при этом вина возлагается на других или на внешние обстоятельства.

Для решения третьей задачи экспериментальной работы — выявление особенностей переживания педагогами дошкольного образования психологических барьеров в условиях инновационной деятельности — использовался модифицированный тест-опросник Н. А. Подымова «Выраженность психологических барьеров».

В работе принимали участие 100 педагогов системы дошкольного образования города Оренбурга и Оренбургской области — слушатели курсов повышения квалификации Оренбургского института повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования. Возраст участников составлял от 22 до 67 лет, стаж работы — от 2 до 40 лет.

В результате исследования нами выявлено, что педагоги дошкольных образовательных учреждений действительно переживают состояние психологических барьеров.

Особенно ярко представлен барьер «напряженное состояние». Он выражен у 70% участников исследования. Это показывает, что у педагогов часто возникают отрицательные эмоциональные переживания, связанные с повышенным утомлением в профессиональной деятельности. Возникновение напряженных психических состояний у педагогов связано прежде всего с практической реализацией своих знаний и умений, а также с построением взаимоотношений со всеми субъектами образовательного процесса, что выражается в повышенной утомляемости и раздражительности. Также педагоги испытывают напряжение при подготовке к проведению непосредственной образовательной деятельности в соответствии с меняющимися требованиями. Кроме того, данное состояние проявляется, если нет возможности в полной мере реализовать все те действия и планы, которые были намечены, и как следствие этого возникает состояние недовольства, чувство гнева и безразличия к работе.

Барьер «напряженное состояние» определяет проявление последующих барьеров и оказывает существенное влияние на качественное выполнение деятельности и реализацию педагога в деятельности.

Также выраженными являются барьер стресса (60% педагогов, 2 ранговое место), барьер фрустрации (45% педагогов, 3 ранговое место) и социальный барьер (35% педагогов, 3 ранговое место).

Изучая барьер стресса у педагогов, мы пришли к следующим выводам. Стресс — это эмоциональная реакция человека, способствующая или препятствующая выполнению деятельности. Состояние стресса — одно из нормальных состояний человека. Однако дело не в наличии самого явления, а в его объеме [4]. Существенное влияние на проявление барьера стресса у педагогов дошкольного образования оказывают: факторы возникновения критических ситуаций в профессиональной деятельности; неблагоприятное развитие собственных профессиональных качеств, что влечет за собой проявление агрес-

сивности к окружающим, возникновение чувства подавленности, безысходности, а также возникновение чувства страха за свою дальнейшую судьбу в связи с происходящими изменениями в образовании.

Анализируя проявление фрустрационного барьера у педагогов дошкольного образования, можно сделать следующие выводы. В психологии фрустрация рассматривается как один из видов психических состояний, выражающийся в характерных особенностях переживаний и поведения, вызываемых объективно непреодолимыми трудностями, возникающими на пути к достижению поставленной цели или решению задачи (по Н. Д. Левитову). Проявляется в ощущениях тревожности, отчаяния, гнева. Защитные реакции при фрустрации связаны с появлением агрессивности, уходом от трудной ситуации, снижением сложности поведения (иногда до уровня глубокой регрессии). Фрустрация может привести к характерологическим изменениям, проявлению неуверенности в себе, фиксации ригидных форм поведения [4].

Переживание фрустрации особенно характерно для педагогов дошкольного образования старше 40 лет. Можно предположить, что такие результаты объясняются низкой степенью заинтересованности педагогов в обучении, необходимом в условиях модернизационных процессов. Это также может быть вызвано тем, что педагоги не связывают свое благополучие с результатами инновационных процессов в образовании.

Выраженность социального барьера у педагогов различна. При проявлении социального барьера личностью блокируется активность в деятельности и общении, что не позволяет конструктивно решать возникшие проблемы, согласовывать свои решения с требованиями деятельности и коллектива, с активностью других людей. Проявления социального барьера могут быть связаны с обусловленным инновационными процессами изменением структуры отношений и психологического климата в коллективе.

Менее выраженными являются барьеры кризиса (5-е ранговое место, 20% педагогов) и творчества (6-е ранговое место, 15% педагогов). Однако барьер кризиса ярко выражен у молодых педагогов 22—26 лет. Возможно, это связано с кризисом идентичности начинающих специалистов в освоении профессии и личностном становлении. Педагоги, переживающие данный барьер, ощущают трудности в адаптации в учреждении, сложности в перестройке системы отношений, возникает мысль о смене места работы, возникает чувство усталости и рутинности работы.

Проявления барьера творчества обусловлены тем, что педагогам дошкольного образования трудно отказаться от сложившихся стереотипов деятельности, особенно при подготовке к непосредственной образовательной деятельности, сложно высказывать свои мысли, идеи, практически реализовать творческие идеи. Данное явление можно объяснить не столько нежеланием заниматься творчеством, сколько неумением заниматься им, сложностью вхождения в новую деятельность, неумением решать самостоятельно задачи, что приводит к появлению барьера напряженных психических состояний.

Из всего вышесказанного можно составить гипотетический «портрет» педагога с психологическим барьером. Это человек, как правило, с высоким уровнем невротичности, депрессивности, с высокой эмоциональной лабильностью. Кроме того, это педагог, с независимым-доминирующим типом межличностных отношений, т.е. склонный к субъект-объектным отношениям, старающийся сохранить контроль над «окружающей средой».

Полученные данные позволяют сделать вывод, что педагогам дошкольного образования необходима помощь в преодолении психологических барьеров к внедрению инновационной деятельности.

В связи с этим необходима разработка учебной программы психологического модуля, направленного на развитие психологической готовности педагогов к реализации инновационной деятельности.

В Институте повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования города Оренбурга в образовательный процесс внедряются психолого-педагогические программы, предполагающие тренинговые формы работы, способствующие формированию представлений о себе, развитию творческих способностей, становлению системы смысложизненных ориентаций, развитию ответственности [10].

Для разработки учебных программ по развитию психологической готовности к инновационной деятельности, способствующей преодолению барьеров, мы проанализировали различные подходы к данному понятию.

Психологической готовности уделяют внимание такие ученые, как А. В. Барабанщиков, Н. А. Белоусов, И. В. Дубровина, М. И. Дьяченко, В. В. Сысоев.

М. И. Дьяченко определяет психологическую готовность как «избирательную, прогнозирующую активность на стадии подготовки, настраивающую организм личности на будущую деятельность... активно-действенное состояние личности, отражающее содержание стоящей задачи и условие предстоящего ее выполнения» [5]. Сформированная психологическая готовность определяется пониманием предстоящей задачи и осознанием ответственности за ее выполнение.

По мнению А. В. Барабанщикова, Н. А. Белоусова, В. В. Сысоева, «психологическая готовность» — это состояние, базирующееся на предвидении предстоящего действия для достижения каких-либо результатов и необходимости мобилизации психики на преодоление возникающих трудностей [2].

И. В. Дубровина по результатам проведенных исследований утверждает, что психологическая готовность предполагает:

- сформированность на высоком уровне психологических структур, прежде всего самосознания;
- развитость потребностей, обеспечивающих содержательную наполненность личности, среди которых центральное место занимают нравственные установки, ценностные ориентации и временные перспективы;
- становление предпосылок индивидуальности как результат развития и осознания своих способностей и интересов [14].

Анализ определений психологической готовности позволил сделать вывод о том, что под психологической готовностью педагога к инновационной деятельности понимается целостный психологический феномен, который характеризуется готовностью совершать успешные действия в определенной ситуации (например, в условиях обучения), представляющий единство когнитивного (знания инноваций, способов их применения и пр.), аффективного (положительное отношение к педагогическим инновациям, эмпатия, преобладание положительных эмоций в профессиональной деятельности и пр.) и конативного (деятельностного) компонентов. Основной характеристикой психологической готовности к инновациям в педагогической деятельности является креативность, высокая ответственность и творческая активность [19].

В основу работы по развитию психологической готовности к инновационной деятельности положена персонифицированная модель повышения квалификации работников образования в современных социально-экономических условиях [6, 16].

В соответствии с персонифицированной моделью повышения квалификации развитие психологической готовности педагогов дошкольного образования к инновационной деятельности предполагает реализацию комплекса условий, включающего:

- 1) организационные (позиция андрагога и слушателя, этапы движения слушателей в образовательном процессе, формы и методы организации процесса обучения);

2) содержательные (виды деятельности слушателей — исследовательская, проектная, познавательная, принципы построения образовательного процесса, информационное обеспечение);

3) мотивационные (проведение упражнений для формирования психологической готовности, организация презентаций проектной работы с целью формирования интереса к реализации инноваций) условия.

На курсах повышения квалификации по проблемам введения ФГТ в рамках психологического модуля рассматривается сущность инновационной деятельности педагога в системе дошкольного образования; анализируются социально-психологические факторы, влияющие на внедрение инноваций; выявляются психологические барьеры педагога в инновационной деятельности; направления преодоления барьеров.

Принципы работы по данному модулю: главенство самостоятельности обучения; организация совместной работы, связанной с планированием, реализацией и оценением процесса обучения; опора на опыт, который используется как один из источников обучения; индивидуализация; системность обучения; контекстность обучения; актуализация результатов обучения, предполагающая применение на практике приобретенных знаний, умений, навыков, качеств; развитие образовательных потребностей [6, 16].

Значимым является использование высокотехнологичных приемов, методов и средств развития психологической готовности педагога к инновациям, вариативных, согласованных и взаимодополняющих форм образования и самообразования в межкурсовой период, в ходе профессиональной деятельности [8].

Нами используются следующие формы работы [15, 17]:

1) упражнения-релаксации, позволяющие снять психическое напряжение, способствующие отреагированию негативных эмоций (гнева, раздражения, повышенной тревожности, агрессии);

2) психотехнические упражнения, помогающие повысить профессиональное мастерство, научиться быстро снимать утомление и напряжение, восстанавливать работоспособность, оптимально строить общение с окружающими;

3) игры-драматизации, направленные на формирование конструктивных способов преодоления барьеров, в рамках которых педагоги разыгрывают спектакли, иллюстрирующие психологические барьеры;

4) сказки-метафоры, позволяющие педагогам осознать собственные проблемы и профессиональные затруднения.

Таким образом, результаты исследования, проведенного в Институте повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования г. Оренбурга, показывают, что педагогам дошкольного образования необходима профессиональная помощь в преодолении психологических барьеров. Значимым направлением конструктивного преодоления психологических барьеров является повышение квалификации педагогов по проблеме развития психологической готовности к инновационной деятельности. Перспективным направлением работы является выявление эффективности разработанных программ.

#### Список использованной литературы

1. Антонюк В. И. Инновации и психологический барьер // Психологические аспекты управления / под ред. Ф. М. Русинова, В. И. Антонюка. М. : Экономика, 1984. С. 54—62.
2. Барабанщиков А. В. Основы военной психологии и педагогики / А. В. Барабанщиков [и др.]. М. : Просвещение, 1988. 269 с.

3. Богуславская Т. Н. Проблемы и перспективы модернизации муниципального управления дошкольным образованием // Социально-экономические и политические процессы в современной России: анализ, прогноз. Оренбург : Агентство «ПРЕССА», 2011. С. 180—182.
4. Дроздова Н. В. Формирование конструктивной стратегии преодоления студентом психологических барьеров в учебной деятельности : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07. Самара, 2009. 208 с.
5. Дьяченко М. И., Кандыбович Л. А. Психологические проблемы готовности к деятельности. Мн. : БГУ, 1978. 182 с.
6. Колтырева Л. Ю., Самсоненко Л. С., Тавстуха О. Г., Муратова А. А. Теоретические предпосылки проектирования персонифицированной модели повышения квалификации педагога // Персонифицированная модель повышения квалификации работников образования в современных социально-экономических условиях : коллективная монография / под ред. Н. К. Зотовой. М. : ФЛИНТА : Наука, 2012. С. 27—47.
7. Колтырева Л. Ю., Самсоненко Л. С. Изучение удовлетворенности педагогов качеством обучения в дополнительном профессиональном образовании [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 1. URL: <http://www.science-education.ru/107-8405>.
8. Колтырева Л. Ю. Формирование эмоциональной культуры педагога в гуманитарной образовательной среде учреждения дополнительного профессионального образования : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08. Челябинск, 2011. 197 с.
9. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс]. URL: [ifap.ru/ofdocs/rus/rus006.pdf](http://ifap.ru/ofdocs/rus/rus006.pdf).
10. Маликова В. А. Теория и практика профессионального взаимодействия психолога и педагога ; Минобщ. и проф. образования Рос. Федерации, Оренб. гос. пед. ун-т. Оренбург : Изд-во ОГПУ, 1999. 235 с.
11. Маркова А. К. Психология профессионализма. М. : Междунар. гуманитар. фонд «Знание», 1996. 308 с.
12. Модернизация российского образования: достижения и уроки. Аналитический доклад группы экспертов Всемирного банка [Электронный ресурс]. URL: [http://www.curator.ru/news/news\\_285.html](http://www.curator.ru/news/news_285.html).
13. Подымов Н. А. Влияние психологических барьеров на устойчивость профессиональной деятельности учителя // Научные труды Московского педагогического государственного университета. Сер. Психолого-педагогические науки. М. : Прометей, 1998. С. 191—202.
14. Практическая психология образования / И. В. Дубровина [и др.] ; под ред. И. В. Дубровиной. СПб. : Питер, 2004. 588 с.
15. Самсоненко Л. С. Развитие способности к целеполаганию у педагогов в системе дополнительного профессионального образования [Электронный ресурс] // Письма в Эмиссия.Оффлайн (The Emissia.Offline Letters): электрон. науч. журн. СПб., 2012. Февр. URL: <http://www.emissia.org/offline/2012/1737.htm>
16. Самсоненко Л. С., Колтырева Л. Ю., Тавстуха О. Г., Муратова А. А. Персонифицированный подход // Персонифицированная модель повышения квалификации работников образования в современных социально-экономических условиях : коллективная монография / под ред. Н. К. Зотовой. М. : ФЛИНТА : Наука, 2012. С. 49—60.
17. Самсоненко Л. С. Развитие профессиональной компетентности педагога в условиях инновационной деятельности // Актуальные проблемы торгово-экономической деятельности и образования в современных условиях. Шестая Междунар. науч.-практ. конф. Оренбург : ОГАУ, 2011. С. 454—459.
18. Столярова С., Назметдинова И. Преодолевая барьеры. Помощь педагогу в реализации ФГОС // Первое сентября. Приложение «Школьный психолог». 2013. Сент. С. 17—19.
19. Францева Е. Н. Психологическая готовность к инновациям в профессионально-педагогической деятельности у будущих учителей : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07. Армавир, 2003. 153 с.

Поступила в редакцию 28.09.2013 г.

**Колтырева Людмила Юрьевна**, кандидат педагогических наук  
Оренбургский государственный педагогический университет  
460014, Российская Федерация, г. Оренбург, ул. Советская, 19  
E-mail: [koltureva@rambler.ru](mailto:koltureva@rambler.ru)

**Самсоненко Людмила Сергеевна**, кандидат психологических наук  
Оренбургский государственный педагогический университет  
460014, Российская Федерация, г. Оренбург, ул. Советская, 19  
E-mail: [lsamsonenko@yandex.ru](mailto:lsamsonenko@yandex.ru)



UDC371.015+159.9

**L. Y. Koltyreva**  
**L. S. Samsonenko**

**Psychological barriers of preschool teachers at introducing innovations: concept, contents, overcoming directions**

The article considers the urgent problem of preschool teachers experiencing psychological barriers at introducing new federal state requirements. The essence of these barriers is considered. The results of the survey among preschool teachers are given in the article. The most important barriers are revealed: “tension”, stress, frustrations, social. The article reveals one of the most significant directions of overcoming psychological barriers — the development of psychological readiness of preschool teachers to realize modernization processes. The authors summarize the working experience within this direction, realized at Orenburg Institute of Training and Retraining of Educators.

**Key words:** innovative activity, psychological readiness, psychological barrier, modernization of preschool education, professional competence.

**Koltyreva Lyudmila Yurevna**, Candidate of Pedagogical Sciences  
Orenburg State Pedagogical University  
460014, Russian Federation, Orenburg, ul. Sovetskaya, 19  
E-mail: [koltureva@rambler.ru](mailto:koltureva@rambler.ru)

**Samsonenko Lyudmila Sergeevna**, Candidate of Psychological Sciences  
Orenburg State Pedagogical University  
460014, Russian Federation, Orenburg, ul. Sovetskaya, 19  
E-mail: [lsamsonenko@yandex.ru](mailto:lsamsonenko@yandex.ru)