

УДК 37.034

**И. В. Сопивнык****Сельская молодёжь как субъект воспитания нравственной ответственности**

В статье рассматриваются особенности сельской молодежи как субъекта самовоспитания, в процессе которого формируется нравственная ответственность. Выделены особенности проявления субъектности современной молодежи. Обоснованы направления деятельности, обеспечивающие субъектность сельской молодежи, а также роль воспитателя в процессе педагогического сопровождения самовоспитания моральной ответственности сельской молодежи.

**Ключевые слова:** сельская молодежь, субъект воспитания, нравственная ответственность, субъект-субъектные отношения, самосознание, самореализация.

Воспитывая современную молодежь, подготавливая ее к жизни в XXI веке, необходимо изучать, предвидеть, прогнозировать и учитывать вызовы, тенденции развития конкретно-исторического периода как отдельного общества, так и человечества в целом. Сегодня уже стало очевидным, что XXI век кроме информационного, технологического прогресса и стремительного развития несет в себе ряд вызовов, опасностей и кризисов. Для того чтобы их предупредить, бороться и жить с ними, необходима подготовка нового типа человека, способного эффективно противостоять указанным угрозам. Такой человек должен активно изучать окружающий мир, понимать характер изменений процессов и явлений, протекающих вокруг него, жить в гармонии с окружающей естественной и человеческой средой, много работать, изменять мир к лучшему, ориентируясь на совершенные образцы поведения индивида в социуме, осознавать ответственность за свои действия и поступки, их последствия как для настоящего, так и для будущего. Такого человека, активного субъекта деятельности, необходимо целенаправленно воспитывать.

В процессе целенаправленной педагогической деятельности с молодежью, особенно сельской, важно, чтобы она из объекта превратилась в субъекта педагогического взаимодействия. Основная роль в этом процессе принадлежит педагогам. Поэтому, учитывая необходимость подготовки молодежи к жизни в условиях информационно-технологической революции, эффективным может считаться только такой процесс воспитания, который приводит к формированию личности как полноценного, активного субъекта воспитания.

Анализ справочных источников свидетельствует, что субъект определяется как: существо, способное к познанию окружающего мира, объективной действительности и к целенаправленной деятельности; лицо или группа лиц, которым принадлежит активная роль в определенном процессе; лицо как носитель определенных прав и обязанностей, человек как носитель определенных физических и психических качеств.

В контексте нашего исследования под субъектом воспитания мы понимаем сельскую молодежь, которая целенаправленно, активно познает и изменяет окружающий мир в процессе обучения и воспитания путем включения в различные виды деятельности, принося этим пользу (как себе, своей семье, так и обществу, человечеству), и выполняет при этом возложенные на нее обязанности, несет ответственность за свои действия и поступки.

Сельская молодежь как субъект воспитания вступает в отношения с социальным окружением. Такие отношения определяются как субъект-субъектные. Субъект-субъектные отношения рассматриваются как «межличностное педагогическое взаимодействие,

© Сопивнык И. В., 2013

реализующее базовую потребность ребенка в приобщении его к социуму и культуре общества на основе равноправного партнерства с учителем, характеризует готовность субъектов воспитания к взаимопониманию и взаимоуважению в процессе общения и деятельности» [1, с. 883].

Субъектность сельской молодежи предусматривает, во-первых, субъективную оценку объективного мира. Каждый человек, проживающий в условиях сельского социума, до момента вхождения в возрастную категорию «молодежь» уже имеет систему знаний об окружающем мире, определенный уровень развития психических процессов (мышления, речи, памяти, внимания, воображения и др.), взгляды, убеждения, систему ценностных ориентаций, жизненный опыт. Такой человек уже не является «чистой доской» (по Д. Локку), в его сознании пережитое, увиденное, услышанное оставляет отпечаток в виде определенного опыта, содержит идеальные и реальные образы различных предметов и явлений объективной действительности. Он имеет уже сложившуюся систему знаний об определенных вещах, событиях и явлениях, присущих только ему лично. Так, С. Рубинштейн отмечал, что «переживания, мысли, чувства субъекта — это его мысли, его чувства, его переживания — часть его собственной жизни, в плоти и крови его» [2, с. 10].

При этом одна и та же вещь, чувство или процесс у каждого отдельного молодого человека отражены в его сознании по-разному. Так, например, нами был задан молодым людям один и тот же вопрос: «Что такое волонтерство?». На этот вопрос молодежь из сельской местности давала ответ в письменной форме. Анализ ответов показал, что каждый по-своему понимает это явление. Значительная часть молодых затруднилась определиться с сущностью данного понятия, другие, имея определенную информацию, знания, отметили, что это помощь другим людям; незначительная часть молодежи, имеющая опыт волонтерской деятельности, шире выразила свои взгляды, дополнив сущность понятия такими важными характеристиками, как добровольность, бесплатность, гуманность, человечность, потребность помогать окружающим, активная общественная позиция, неравнодушие, эмпатийность; выделив сферы волонтерской деятельности: волонтерство в спорте, волонтерская помощь старикам, волонтерство в системе здравоохранения, волонтерство в системе общественного порядка и т.д. Указанный пример иллюстрирует и подтверждает тезис о том, что в сознании каждой отдельной личности отражается субъективная оценка объективного мира.

Во-вторых, субъектность означает возможность принимать активное участие в конструировании собственного настоящего и будущего жизненного пути, поскольку молодой человек должен направлять свои внутренние силы (интеллектуальные, физические, волевые, духовные) на преобразование объективной действительности в процессе своей жизнедеятельности. Это подчеркивает В. Татенко, отмечая, что идеи субъектности обостряют научный интерес к человеческой жизни как изнутри детерминированному процессу. Но при этом замечает, что быть субъектом — не только право на общечеловеческое выражение суверенности отдельного человека, но и его персональная ответственность перед собой и другими за результаты своих поступков, за все, что с ним происходит и от него зависит. Кроме того, субъектность предполагает «носителя и автора собственной жизни, который сам инициирует, создает и реализует свои жизненные проекты» [3, с. 882]. Такие мысли близки и философии экзистенциализма, рассматривающей личность как творца собственной судьбы.

В-третьих, субъектность предполагает внутреннюю борьбу мотивов, осознание необходимости отдельному молодому человеку действовать соответствующим образом. Основываясь на тезисе К. Абульхановой-Славской о том, что только внутренняя диалектика, борьба мотивов, диалог с самим собой дают человеку чувство внутренней сво-

боды, привычку и способность совершать поступки на основе внутренних стимулов, с чем и связано осознание себя как субъекта и объекта, способного изменять ход событий, В. Татенко и В. Роменец обосновывают мотивационный поступок. Мотивационный поступок «позволяет субъекту определиться в том, как использовать свободу, отвоеванную в ситуации... Мотивация саморазвития актуализирует соответствующую потребность и трансформируется субъектом в определенную цель ... В момент перехода от мотива к цели человек сталкивается с непростой проблемой отделения “Я хочу” от “Я должен, обязан, вынужден”» [4, с. 170].

В-четвертых, субъектность предполагает обусловленность уровнем развития в личности сознания, самосознания, «Я-концепции». С. Рубинштейн тесно связывает субъектность индивида со становлением его сознания как «новой формы жизни, субъект которой способен, выходя за пределы своего собственного существования, отчитываться о своем отношении к миру, к другим людям, подчинять свою жизнь обязанностям, брать на себя ответственность за поступки, ставить перед собой задачи и, не ограничиваясь приспособлением к существующим условиям жизни, изменять мир» [2, с. 149]. Согласно концепции Рубинштейна, самосознание возникает в ходе развития сознания личности по мере того, как она становится самостоятельным субъектом теоретической и практической деятельности. С помощью самосознания личность, «в качестве субъекта сознательного, присваивает себе все, что делает человек, соотносит с собой все действия и поступки и сознательно принимает на себя за них ответственность в качестве их автора и творца» [2, с. 635]. Самосознание является динамической характеристикой, поскольку формируется в течение всей жизни человека, особенно интенсивно в юношеском возрасте, когда происходит самоопределение, самоизучение, самооценка.

В-пятых, субъектность предполагает активную разноплановую деятельность, направленную на изменение окружающего мира. В этом контексте необходимо учитывать особенности возраста молодежи как периода, полного сил и энергии.

При этом важно, чтобы энергичная деятельность имела общественно значимую ценность, а активность молодого человека направлялась на общественно полезные поступки.

Содержательно сельская молодежь как субъект педагогического взаимодействия имеет возможность реализовать свою активность в ряде важных направлений деятельности:

1. В сознательном выборе собственного жизненного пути. Период юности — это время многочисленных самоопределений личности, в частности в выборе уровня образования, будущей профессии, места работы, в создании семьи. Согласно Основному Закону Украины — Конституции [5] каждый гражданин имеет право на свободное развитие своей личности, если при этом не нарушаются права и свободы других людей, и имеет обязанности перед обществом, в котором обеспечивается свободное и всестороннее развитие его личности. Конституция Украины гарантирует каждому человеку указанную субъектность, законодательно регулирует активность личности в выборе собственного жизненного пути, создает условия для личностного развития и проекции своего будущего. Реализация указанных функций зависит от каждого отдельного молодого человека, его жизненной ситуации.

2. В организации учебно-воспитательной и досуговой среды. Современное состояние системы образования в Украине в результате ее более чем 20-летнего реформирования отличается большей по сравнению с недалеким прошлым гибкостью, гуманизацией и демократизацией в организации учебно-воспитательного процесса. Указанные тенденции раскрыли организационные механизмы для преобразования ученика, студента из объекта

учебно-воспитательного процесса, на которого направлены педагогические усилия учителей, преподавателей, в субъект учебной деятельности.

Субъектность в обучении учащихся старших классов сельских школ предусматривает возможность выбора старшеклассниками факультативных занятий, расширение содержания отдельных тем по выбору, согласование с учителем применения инновационных технологий в обучении, обновление материально-технической базы, средств обучения, возможность выбора формы текущего контроля при согласовании с учителем, возможность выбора тематики исследовательской работы (особенно по экологии, биологии, сельскому хозяйству, этнической культуре и т.д.), работу в кружках по интересам, инициирование благотворительных, трудовых, культурно-воспитательных и просветительских мероприятий, представительство актива школы в педагогических советах, участие в управлении школой, ученическом самоуправлении и др.

Основными направлениями реализации субъектности студентов высших учебных заведений I—IV уровней аккредитации являются:

- возможность выбора из большого количества высших учебных заведений учреждения, профиль профессиональной подготовки которого соответствует интересам, склонностям, видению перспективы трудоустройства, уровню подготовки отдельного молодого человека (современная система приема абитуриентов в вузы позволяет подавать документы на конкурс одновременно в несколько учебных заведений);
- возможность выбора учебного заведения определенного уровня аккредитации (I—IV);
- свободный выбор студентом формы обучения (дневная, заочная, индивидуальная, государственная, платная);
- наличие выбора в получении определенного (желаемого) образовательного уровня («бакалавр», «специалист», «магистр»);
- возможность обучения одновременно по двум специальностям (при этом второе высшее образование является платным);
- возможность выбора программы обучения (производственной, исследовательской);
- возможность влиять на содержание профессиональной подготовки (через выбор дисциплин из цикла «по выбору студента», «по выбору учебного заведения»);
- возможность выбрать место для практического обучения, учебной, производственной и преддипломной практики;
- свободный выбор студентом научных тематик и руководителей;
- возможность вместе с заместителями деканов по воспитательной работе и наставниками академических групп выбирать, планировать и реализовать темы организационно-воспитательных часов, диспутов, семинаров, лекториев, экскурсий, празднование памятных дат, встреч с известными людьми;
- возможность влиять на организацию учебно-воспитательного процесса и управления высшим учебным заведением через делегированных представителей студенческих советов и старостатов;
- возможность влиять на организацию своего быта и отдыха в студенческих общежитиях через систему студенческих советов общежитий.

Важно, чтобы студенческая молодежь, выступая субъектом досуговой деятельности, направляла свою активность на организацию содержательного досуга, обеспечивала создание и развитие культурных ценностей, а не просто их пассивное потребление. Реализация субъект-субъектного взаимодействия между педагогами и воспитанниками обеспечивает гуманизацию отношений и реализацию принципов педагогики сотрудничества, что, в свою очередь, создает благоприятные условия для раскрытия потенциала учащей-

ся и студенческой молодежи, их активизации в учебной, культурно-просветительской, общественной работе.

3. В воспитании самого себя — самовоспитании. В самовоспитании молодой человек выступает и объектом и субъектом воспитания. Самовоспитание является «вершиной» воспитания, отражает его высокую степень. Анализ справочной литературы и современных психолого-педагогических исследований показывает, что большинство исследователей под самовоспитанием понимают сознательную деятельность человека, направленную на выработку и совершенствование в себе положительных, желаемых качеств, черт характера, воли и устранение или преодоление негативных. Выделяют несколько этапов самовоспитания. Так, академик М. Фицула [6] выделяет три этапа: 1) выявление отношения воспитанников к самовоспитанию, формирование сознательного отношения и побудительных мотивов, 2) развитие желания самосовершенствоваться, построение идеала и программы самовоспитания; 3) систематический труд питомца над собой. В. Ортинский выделяет пять этапов самовоспитания студенческой молодежи, в частности: самопознание (включает осознание, самоизучение и самооценку), планирование, реализация плана (программы), контроль и регулирование [7]. Поскольку юность является тем возрастным периодом, когда активно формируется сознание и самосознание личности, важно, чтобы в это время осуществлялось педагогическое сопровождение, в ходе которого молодой человек педагогически правильно организовывал бы процесс самовоспитания в целом и моральной ответственности в частности.

Такое педагогическое сопровождение заключается в том, что педагог:

- помогает молодому человеку осознать необходимость для него заниматься самовоспитанием, важность развития у себя моральных качеств; усвоить моральные нормы как основу человеческой жизнедеятельности; ознакомиться с валидными методиками диагностики личности, которые позволят осуществить самодиагностику уровня сформированности моральной ответственности; ознакомиться с методами, приемами (самоубеждение, самопринуждение, самовнушение, самоанализ, самопоощрение и др.) и техниками самовоспитания, при необходимости развивать адекватную самооценку (которая дает возможность молодому человеку оценить свои возможности, значимость, отношения с другими людьми); выработать установку на положительный результат самовоспитания;

- помогает молодому человеку в конструировании идеального образа или идеала, к которому должна стремиться личность, и составить программу самовоспитания. В процессе формирования идеала педагогу необходимо учитывать индивидуальные жизненные цели отдельного воспитанника. Идеал и программа самовоспитания должны основываться на индивидуальном видении молодым человеком своих жизненных перспектив, цели жизни, а также текущего состояния развития психических процессов (в первую очередь мыслительных, речевых, творческих), темперамента, характерологических особенностей. Поэтому, основываясь на зоне актуального развития (по Выготскому), необходимо ориентироваться и на зону ближайшего развития. Противоречия между желаемым успехом в профессиональной, социальной, семейной сфере и реальными возможностями личности должны стать теми движущими силами, которые самоактуализируют (пробуждают стремление к возможно более полному выявлению и развитию своих личностных возможностей) и мотивируют молодого человека к систематическому самовоспитанию. При этом важная роль принадлежит развитию самокритичности и рефлексии, которые позволяют объективно оценить как свои преимущества, так и недостатки;

- помогает осуществлять коррекцию идеала, программы, технологии самовоспитания моральной ответственности личности. Молодой человек при этом, саморазвиваясь, осуществляет саморегуляцию и самоконтроль.

Определенное педагогическое сопровождение самовоспитания молодого человека предполагает не механическое воздействие со стороны педагога, а субъект-субъектное взаимодействие, в ходе которого воспитанник саморазвивается и самосовершенствуется. Важная роль педагога в субъект-субъектном взаимодействии с воспитанником заключается в мотивации его к самовоспитанию. По мнению В. Сухомлинского, это одна из центральных проблем воспитания. В работе «Как воспитать настоящего человека» педагог делает акцент на том, что величайшая победа — это победа над самим собой, он призывает молодежь: «...учись управлять собой. ...Заставляй себя делать то, что нужно, и оно обязательно станет для тебя желанным... Не иди по самому легкому пути. Иди по самому тяжелому! Преодоление трудностей возвеличивает человека. Тот, кому невыносимо трудно и кто преодолел трудности, совсем по-другому видит мир и понимает людей... Поставь над собой и сто учителей — они будут бессильны, если ты сам не можешь заставить себя и требовать от себя» [8, с. 125].

4. В самоактуализации и самореализации собственных потенциальных возможностей. Проблемы самоактуализации и самореализации личности на научном уровне наиболее полно освещены в трудах представителей гуманистической психологии, в частности А. Маслоу. Психолог рассматривал самоактуализацию как желание человека стать тем, кем он может стать. При этом каждый должен заниматься своим делом: «музыкант должен писать музыку, художник рисовать картины, поэт — сочинять стихи, чтобы оставаться в согласии с самим собой» [9, с. 68].

Самоактуализация в пирамиде потребностей А. Маслоу находится на ее вершине, то есть это одна из самых высоких потребностей человека. Каждый человек может реализовать эту потребность разными способами, кто-то реализует ее будучи хорошим отцом, кто-то проявляет себя в спорте, а кто-то в творчестве. Хотя желание проявить и реализовать себя заложено в каждом человеке, однако исследования Маслоу свидетельствуют, что менее чем одному проценту людей удастся достичь его. Исследователь выделяет три основных препятствия на этом пути: 1) многие люди просто не видят своего потенциала, сомневаются в себе, 2) социальное и культурное окружение часто подавляет тенденцию к актуализации; 3) сильное негативное влияние, которое оказывают потребности низшего уровня, в первую очередь потребности безопасности [10, с. 496].

В указанной концепции А. Маслоу существует противоречие. С одной стороны, речь идет о том, что каждый человек может реализовать себя в различных сферах жизнедеятельности (даже в приготовлении супа), а с другой — установлено, что количество самоактуализированных в жизни людей незначительно. Считаем, что такое противоречие обусловлено выборкой испытуемых, среди которых значительную часть составляют люди, добившиеся успеха в профессиональной и общественной деятельности, в исследовании были включены исторические фигуры, получившие мировое признание (например, А. Эйнштейн, Д. Адамс, Б. Спиноза и др.). Кроме того, необходимо принимать во внимание, что реализовать себя в единичном акте не означает самореализацию в жизни как итог пройденного жизненного пути. Поэтому считаем необходимым рассматривать возможность самореализации человека в различных сферах деятельности на разных этапах онтогенеза. Самоактуализированным и самореализованным на конкретном жизненном этапе, исходя из этого, может быть и студент, который ответственно выбрал будущую специальность, настойчиво учится, занимается научной работой или спортом, и мать, которая хорошо воспитывает своих детей, и крестьянин, который выращивает качественные продукты питания, и учитель, который учит и воспитывает подрастающее поколение, и рабочий, который самоотверженно работает на своем рабочем месте, является ответственным отцом, мужем, другом, гражданином, человеком. При этом важны

такие характеристики, как нравственность и духовное богатство человека, уровень удовлетворения тем, чем он занимается, какую общественную пользу приносит его труд.

В связи с этим разделяем мнение российского исследователя С. Кудинова [11], который выделяет сферы проявления самореализации, в частности деятельность, социальную и личностную. Именно личностная самореализация способствует духовному росту человека, обеспечивая на первых этапах развитие личностного потенциала: ответственности, любознательности, общительности, трудолюбия, настойчивости, инициативности, эрудиции, креативности, нравственности. Деятельностная самореализация субъекта характеризуется самовыражением в различных видах деятельности и обеспечивает высокий уровень профессиональной компетенции. Социальная самореализация связана с выполнением гуманитарной миссии, общественно-хозяйственной, общественно-политической, общественно-педагогической или любой другой общественно полезной деятельности.

5. В педагогически целесообразном решении собственных жизненных проблем и трудностей. Роджер Харт рассматривает восемь уровней, или «ступенек», участия молодежи в решении своих проблем [12]: манипуляция; «декорация»; формальное участие; постановка задач и информации; консультация и информирование; идеи, иницируемые взрослыми с привлечением детей; идеи, иницируемые исключительно детьми; идеи, иницируемые детьми с привлечением взрослых — высокий уровень молодежного участия — решения, принимаемые по инициативе молодых людей вместе со взрослыми. Таким образом, молодые люди самостоятельно планируют, реализуют, оценивают социальный проект и несут полную ответственность за его результаты. Ответственность за свои решения связана прежде всего с приобретением опыта участия и развитием социально полезной компетентности.

В результате исследования установлено, что основными направлениями деятельности, которые обеспечивают субъектность сельской молодежи, являются сознательный выбор собственного жизненного пути, самоорганизация учебно-воспитательной и досуговой среды, самовоспитание, самоактуализация и самореализация собственных потенциальных возможностей, педагогически целесообразное решение собственных жизненных проблем и трудностей.

#### Список использованной литературы

1. Бойко А. М. Субъект-субектні відносини // Енциклопедія освіти / Акад. пед. наук України ; головний ред. В. Г. Кремень. К. : Юрінком Інтер, 2008. С. 883—884.
2. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб. : Питер, 2012. 713 с.
3. Татенко В. О. Субъектно-вчінкова парадигма освіти // Енциклопедія освіти / Акад. пед. наук України ; головний ред. В. Г. Кремень. К. : Юрінком Інтер, 2008. С. 882—883.
4. Татенко В., Роменец В. Вченок як принцип побудови теорії та історії психології // Основи психології / за заг. ред. О. В. Киричука, В. А. Роменця. 3-тє вид. К. : Либідь, 1997. С. 161—193.
5. Конституція України. Х. : Фактор, 2011. 128 с.
6. Фіцула М. М. Педагогіка: Навчальний посібник для студентів вищих педагогічних закладів освіти. К. : Видавничий центр «Академія», 2002. 258 с.
7. Ортинський В. Л. Педагогіка вищої школи : навчальний посібник для вузів. К. : Центр учбової літератури, 2009. 472 с.
8. Сухомлинский В. А. Как воспитать настоящего человека. К. : Рад. шк., 1975. 235 с.
9. Маслоу А. Мотивация и личность : пер. с англ. 3-е изд. СПб. : Питер, 2012. 352 с.
10. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. 3-е изд. СПб. : Питер, 2011. 607 с.
11. Кудинов С. Самореализация как системное психологическое образование // Электронный журнал Relga. 2007. № 16 (161). URL: <http://www.relga.ru/Environ/WebObjects/tgu-www.woa/wa/Main?textid=2092&level1=main&level2=articles>
12. Hart R. A. Children's participation. From tokenism to citizenship // Innocenti essays. 1992. No. 4. P. 8—14.

Поступила в редакцию 11.11.2013 г.

*Сопивнык Ирина Витальевна*, кандидат педагогических наук, доцент  
Национальный университет биоресурсов и природопользования Украины  
03028, Украина, г. Киев, ул. Большая Китаевская, 87  
E-mail: [irvisop@meta.ua](mailto:irvisop@meta.ua)

UDC 37.034

**I. V. Sopivnyk**

### **Rural youth education as a subject of moral responsibility**

The article discusses the features of rural youth as a subject of self-education, which forms moral responsibility. It also defines the features of today's youth subjectivity. The author explains the activity directions that provide the subjectivity of the rural youth, substantiates the role of an educator in the process of self-education and pedagogical support for moral responsibility of rural youth.

**Key words:** Rural youth, subject of education, moral responsibility, subject- subject relations, self-awareness, self-realization.

*Sopivnyk Irina Vitalyevna*, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor  
National University of Life and Environmental Sciences of Ukraine  
03028, Ukraine, Kiev, ul. Bolshaya Kitaevskaya, 87  
E-mail: [irvisop@meta.ua](mailto:irvisop@meta.ua)