

УДК 37.013.42:316.346.32-053.6

С. В. Гунбина

Социальная активность студентов и особенности подходов к ее развитию

В работе обобщены и представлены теоретико-методологические подходы к исследованию влияния молодежных общественных объединений и организаций на процессы формирования и развития социальной активности студентов, уточнено содержание понятия «социальная активность».

Ключевые слова: молодежь, социальная активность, социальное развитие, общественные молодежные объединения и организации.

Важное место в функционировании и реализации молодежной политики наряду с государственной занимает общественная молодежная политика, субъектом которой выступают прежде всего общественные молодежные объединения и организации, поскольку, выступая в качестве социального института, в определенной степени обеспечивают социализацию молодежи, формируют ее ценности и модели поведения [6].

Общественные молодежные объединения и организации формируются как инструмент для реализации социальных потребностей и интересов студентов (П. А. Сорокин, В. И. Чупров, А. А. Ковалева, В. А. Луков). Природная потребность людей в объединении (которые таким способом стремятся обозначить свою специфику) следует из общности их положения в обществе, идентичных черт, целей и развивает различные типы социальных связей и отношений между ними. В организации воспитывается чувство единства, чувство принадлежности к социальной группе, укрепляются социальные взаимодействия между участниками группы (объединения),

К сожалению, в современных российских условиях приходится констатировать, что студенты развиваются в достаточно сложных, противоречивых условиях, процесс воспитания молодежи крайне деформирован, что, в свою очередь, не создает нормальных условий для формирования и развития ее социальной активности. Как отмечают современные исследователи проблем молодежи В. И. Чупров и Ю. А. Зубок, «она развивается в условиях риска, в условиях неопределенности» [1]. И такие условия неопределенности оказывают негативное влияние на формирование и развитие вектора активности молодежи (социального или асоциального).

Не случайно В. И. Чупров и Ю. А. Зубок делают акцент на том, что в условиях неопределенности, когда отсутствуют универсальные образцы социальной регуляции, молодежь все меньше надеется на общественные институты в решении своих проблем и вынуждена прибегать к самостоятельному поиску способов саморегуляции, что еще больше усиливает индивидуализацию, присущую современным обществам. В свою очередь, индивидуализация общества становится фактором, влияющим на выбор молодыми людьми индивидуализированных стратегий саморегуляции [1, с. 173]. Отсюда, на наш взгляд, вытекает и особая роль общественных молодежных объединений и социальной идентичности молодежи субъекта формирования и развития как самой молодежи в целом, так и векторов стратегий ее саморегуляции в частности. Общественные молодежные объединения в этом отношении имеют значительный приоритет в сравнении с другими социальными институтами, субъектами (агентами) социализации.

Более того, по оценкам ряда отечественных исследователей (Е. Г. Слущкий, В. В. Журавлев), общественные молодежные объединения обладают мощной социализирующей

© Гунбина С. В., 2013

функцией, оказывая сильное влияние на формирование ценностных ориентаций, а также мировоззрение студентов [2].

Важную роль в понимании и объяснении особенностей объединения людей в социальные группы играет социологическая концепция психического взаимодействия П. А. Сорокина [5]. Анализируя особенности формирования социальных объединений (например, молодежной организации), важно понять, на каких общих интересах студентов строится это объединение, и если общих интересов нет, то нет и объединения. Оценивая современные тенденции формирования и существования общественных молодежных объединений, необходимо более подробно рассмотреть понятие социальной активности студентов в общественных молодежных объединениях и организациях.

Понятие «социальная активность» характеризует активность как свойство личности, причем как свойство сложное, динамическое, во многом определяющее характеристику личности. Понятием «социально активная личность» обозначается в целом личность, которая имеет высокоразвитую социальную ответственность и ориентированность.

Следует отметить, что понятие активности широко используется для описания жизни вообще. Так, М. С. Каган считает активность формой «внутренне детерминированного движения» живой материи. Он указывает на то, что на уровне человека активность приобретает форму деятельности. Данное положение принципиально важно, так как и сама деятельность, с одной стороны — форма активности, с другой — можно говорить об активности деятельности [5].

С. Н. Кожевников, Ю. И. Агеев отмечают: «Социальная активность представляет собой отражение объективных условий жизнедеятельности человека и общественных отношений» [цит. по: 6]. Различные стороны общественных отношений служат основанием для выделения видов социальной активности: трудовой, познавательной, общественной, творческой, бытовой, профессиональной и др. Важно отметить, что «различные виды активности в обществе относительно самостоятельны: участие в одном ее виде не всегда влечет участие в другом».

Д. А. Сердалиева отмечает, что молодежные организации служат одним из эффективных инструментов воспитания и социального контроля молодого поколения [9], что свидетельствует о значимой роли молодежных объединений как агента социализации, их становлении в качестве социального института.

Развивают институциональный подход такие ученые, как С. П. Иваненков и А. Ж. Кусжанова. Они отмечают, что личностное становление индивида и его успешная интеграция в общество сопровождаются процессом его самоидентификации, формирования его социальной идентичности [4]. В то же время процессы формирования социальной активности студентов и процессы формирования общественных молодежных объединений есть взаимообусловленные процессы. Общественные молодежные движения оказывают влияние на развитие социальной активности молодежи, в свою очередь, высокий уровень социальной активности студентов оказывает влияние на формирование общественных молодежных объединений.

Проведенный анализ роли молодежных общественных объединений и организаций в формировании и развитии социальной активности позволил нам сделать ряд выводов.

Социальная активность студентов нами понимается как результат ее включенности в деятельность общественных объединений и организаций, выступающих как «социальный посредник» между социальным развитием и деятельностью, направленной на социальное развитие общества.

Российский социолог, экономист и политолог, академик РАН Т. И. Заславская, раскрывая подходы в рамках деятельностно-структурной концепции, напрямую связывает различные

структуры гражданского общества, среди которых выделяет и общественные движения, с массовой социально-инновационной активностью [1, с. 499]. Таким образом подчеркивается не просто роль общественных объединений в формировании социальной активности молодежи, а в формировании активности, направленной на инновации в социуме.

Общественные молодежные объединения и организации в отношении развития студентов имеют значительный приоритет в сравнении с другими социальными институтами общества, поскольку вызывают у студентов больше доверия (нежели, например, институты власти, образования, права и др.). Однако общественные молодежные объединения и организации должны формировать в молодежи прежде всего доверие, патриотизм, чувство социальной идентичности, желание быть причастным к социальному развитию [1].

Анализ научной литературы дал основание выделить три основных подхода к пониманию роли молодежных общественных объединений в формировании и развитии социальной активности студентов.

Первый подход — *«молодежный»*. В его основе лежат подходы, рассматривающие прямое влияние социальной активности молодежи на развитие общественного молодежного движения, развитие общества (т. е. чем выше уровень социальной активности молодежи, тем больше она включается в общественную деятельность, тем более развивается общество). Представителями данного подхода выступают С. П. Иваненков, А. Ж. Кусжанова, А. В. Кострикин, Л. Ф. Шаламова и др. [5].

Второй подход — *«организационный»*. В его основе лежат подходы, рассматривающие молодежные общественные объединения как фактор развития социальной активности студентов (подход обратный первому). Представителями данного подхода выступают Ю. Хабермас, А. Гидденс, А. Турен, В. И. Добренков, А. И. Кравченко, В. А. Луков, И. А. Халий, В. П. Кулыгин, З. Н. Каландаришвили, Е. Г. Слуцкий, В. В. Журавлев и др.

Третий подход — *«институциональный»*. Он объединяет подходы, в основе которых лежит понимание развития социальной активности и общественных молодежных объединений исключительно под влиянием государства и его социальных институтов. Именно государство создаёт условия, формирует ценности социальной активности. Представителями данного подхода выступают П. А. Сорокин, И. М. Ильинский, В. А. Луков, А. И. Ковалева, О. А. Копцева и др. [6].

Вместе с тем следует отметить, что все выделенные нами подходы дополняют друг друга, в комплексе позволяют более системно оценить особенности взаимодействия и взаимовлияния общественных молодежных объединений и социальных институтов, а также оценить развитие социальной активности студентов.

Список использованной литературы

1. Заславская Т. И. Социетальная трансформация российского общества: деятельностно-структурная концепция. М. : Дело, 2002. 503 с.
2. Зубок Ю. А., Чупров В. И. Социальная регуляция в условиях неопределенности. Теоретические и прикладные проблемы в исследовании молодежи. М. : Academia, 2008. 272 с.
3. Зубок Ю. А. Проблема риска в социологии молодежи. Волгоград : ООО «ИВРИТ», 2005. 225 с.
4. Иваненков С. П., Кострикин А. В. Проблемы исследования социальной активности молодежи [Электронный ресурс] // Credo New : теорет. журн. 2009. URL: <http://credonew.ru/content/view/834/61>.
5. Ильинский И. М. Молодежь и молодежная политика. Философия. История. Теория. М. : Голос, 2001. 692 с.
6. Ковалева А. И., Луков В. А. Социология молодежи: Теоретические вопросы. М. : Социум, 1999. 352 с.
7. Копцева О. А. Детские общественные организации и социальное творчество учащихся // Социологические исследования. 2005. № 2.

8. Луков В. А. Теории молодежи: Междисциплинарный анализ : науч. монография. М. : Канон+ : РООИ «Реабилитация», 2005. 528 с.
9. Сердалиева Д. А. Эффективность функционирования современных общественных молодежных организаций Астраханской области (социологический анализ) : автореф. дис. ... канд. социол. наук. Астрахань, 2007. 24 с.
10. Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество : пер. с англ. / общ. ред., сост. и предисл. А. Ю. Соколова. М. : Политиздат, 1992. 542 с.
11. Халий И. А. Современные общественные движения: инновационный потенциал российских преобразований в традиционалистской среде. М. : Ин-т социологии РАН, 2007. 296 с.
12. Ювенология в XXI веке: комплексное междисциплинарное знание о молодом поколении / под ред. Е. Г. Слущкого, В. В. Журавлева. СПб. : ООО ИД «Петрополис», 2007. 162 с.

Поступила в редакцию 22.01.2013 г.

Гунбина Светлана Васильевна, аспирант
 Челябинская государственная академия культуры и искусств
 454091, Российская Федерация, г. Челябинск, ул. Орджоникидзе, д. 36а
 E-mail: averanova23@mail.ru

S. V. Gunbina

Social activity of students and special approaches to its development

The paper summarizes and presents the theoretical and methodological approaches to the study of the influence of youth associations and organizations on the formation and development of social activities of students; clarifies the concept of “social activity”.

Key words: youth, social activity, social development, public youth associations and organizations.

Gunbina Svetlana Vasilyevna, Graduate Student
 Chelyabinsk State Academy of Culture and Arts
 454091, Russian Federation, Chelyabinsk, ul. Ordzhonikidze, 36a
 E-mail: averanova23@mail.ru