

УДК 37.02+372.881.161.1

Г. М. Кулаева

**Отношение к родному языку как ценностный ориентир и личностный результат изучения русского языка в современной школе**

Статья посвящена проблеме формирования у школьников ценностного отношения к родному языку, рассматриваемого как основная цель овладения русским языком в средней школе и личностный результат выпускника современной школы. Предложены методические пути реализации задачи формирования ценностного отношения к русскому языку как национально-культурному эстетическому феномену.

**Ключевые слова:** русский язык как национально-культурный феномен, аксиологический подход в обучении русскому языку, отношение к родному языку, разновидности ценностного отношения к русскому языку.

В условиях сложившегося ценностного кризиса и утраты жизненных, нравственных, эстетических идеалов становится заметным поворот к аксиологически значимым учебным предметам — к российской истории, родной литературе, родному языку, без которых невозможно воспитание гражданина своего Отечества. Современная социокультурная ситуация и стратегия российского образования объективно усиливают роль тех предметов, которые способствуют процессу познания личностью национальных и гуманистических ценностей русского народа, ее развитию и успешной творческой самореализации.

Родной язык, по мысли А. Д. Дейкиной, являясь величайшим национальным феноменом, связывает человека со своей нацией, формирует у него чувство сопричастности судьбам своего народа и своей родины [3]. В языке воплощены национальные, нравственные, эстетические, религиозные ценности русского народа, не случайно в периоды всплеска национального самосознания русский язык остро осознавался образованной частью общества как высшая духовная ценность, национально-культурное достояние: «душа народа» (В. К. Кюхельбекер), «исповедь народа» (П. А. Вяземский), «дух народа» (И. И. Срезневский), «достояние, переданное нам нашими предшественниками» (И. С. Тургенев), «наш дар бессмертный — речь» (И. А. Бунин) и др.

Одной из актуальных задач методической науки является создание ценностной ориентации у школьников на изучение русского языка и отношение к нему как ценностному объекту [3, 7]. В Примерных программах по русскому языку, отражающих идеи ФГОС второго поколения, основной целью определяется «воспитание уважения к родному языку, сознательного отношения к нему как явлению культуры, осмысление родного языка как средства освоения морально-этических норм, осознание эстетической ценности родного языка» [8, с. 5]. В этой цели видится требование российского общества — повысить роль русского языка в формировании духовного мира человека, самопознании, самореализации и успешной социализации личности в жизни и разнообразной деятельности, а также ответ на сложившееся в социуме отношение к русскому языку как непрестижному (по-прежнему во многих семьях престижным считается изучение иностранного языка, думается, это мнение будет сохраняться, так как иностранный язык станет обязательным государственным экзаменом в недалеком будущем).

Естественной должна стать позиция, согласно которой нельзя мириться с отсутствием позитивного отношения к русскому языку в российском обществе и образовании. Отметим и тот аспект, что в круг личностных результатов освоения учащимися программы по русскому языку и личностных достижений выпускника входит понимание русского

© Кулаева Г. М., 2013

языка как основной национально-культурной ценности русского народа, осознание эстетической ценности русского языка, уважительное отношение к родному языку, гордость за него [8, с. 9]. Очевидно, что особую остроту приобретает методическая проблема формирования у молодого поколения ценностного отношения к родному языку в широком диапазоне воспитательных задач.

В философских исследованиях М. С. Кагана, Л. Н. Столовича ценностное отношение относится к субъектно-объектным отношениям и связывается с личностной осознанностью какого-либо объекта в качестве ценности [4, 11]. В структуре ценностного отношения в аксиологии выделяют такие компоненты, как гражданское, эстетическое, нравственное, экологическое и др. Применительно к категории отношения к родному языку, на наш взгляд, следует квалифицировать гражданское (патриотическое), нравственное, эстетическое отношение.

Является ли проблема отношения к родному языку предметом научного интереса? В лингвистических исследованиях И. А. Стернина *родной язык* рассматривается как коммуникативная категория, определяющая национальное коммуникативное поведение на трех уровнях коммуникативного сознания: рефлексивном, бытийном и духовном [9, с. 90]. Выделены параметры, по которым распределяются суждения носителей языка на трех уровнях: осознание сложности языка, осознание его нужности, осознание важности хорошего владения родным языком, тревога за состояние языка [10, с. 7]. Суждения носителей русского языка позволяют сделать вывод, что на бытийном и рефлексивном уровнях родной язык не предполагает ценностного отношения: слабо сформирована потребность в совершенствовании собственной речи после завершения школьного языкового образования, отсутствует стремление к свободному владению родным языком в разных сферах общения, к преодолению безграмотного письма и ненормированного употребления в речи.

На духовном уровне коммуникативная категория *родной язык*, к сожалению, не представлена в ответах респондентов [9, с. 91]. Он не осознается как важнейший компонент духовной культуры общества, не сформировано чувство стыда за плохую речь на своем родном языке, распространен языковой пессимизм: «русский язык трудный и овладеть им очень сложно». Показательно, что в нашем обществе не принято хвалить человека за хорошее знание своего родного языка. В работах И. А. Стернина констатируется, что коммуникативная категория *родной язык* в русском сознании не относится к национальным ценностям [10]. Если проводить сопоставление с отношением к иностранному языку, то отмечается движение к ценностному осознанию именно иностранного языка. Таким образом, в аксиологической лингвистике категория отношения к родному языку начинает вызывать научный интерес: обозначены основные аспекты проблемы, накоплен объем суждений респондентов, определено место категории в модели коммуникативного поведения народа и др.

Внимание к вопросам формирования представлений носителей языка о родном языке как ценностном явлении определяется и остротой лингвоэкологических и нравственных проблем, требующих своего решения, как-то: исчезновение пластов национально значимой лексики и диалектов, забвение понятий и логозпистем, снижение роли высокого стиля и доминирование низкого стиля, лояльное отношение к употреблению инвективной лексики, просторечия, жаргонизмов; отсутствие в языковом сознании представления о речевом и эстетическом идеале и т.д. Не менее остро стоит проблема филологической экологии [1].

Утверждение аксиологического подхода в обучении русскому языку связываем с решением проблем мировоззренческого характера, в нашем случае с формированием цен-

ностного отношения учащихся к русскому языку: воспитание чувства национального самосознания, гражданской позиции к современным языковым процессам, связанным с изменением норм русского литературного языка, языковых традиций, языкового идеала (гражданское отношение); развитие у детей и подростков языкового эстетического идеала (эстетическое отношение); возрождение позитивного, уважительного, благоговейного отношения к русскому языку; действенной позиции в вопросах культуры и экологии русского языка, повышение мотивации и потребности учащихся в свободном владении русским языком и совершенствовании в нем (нравственное отношение).

Формирование ценностной позиции ученика должно быть связано с актуализацией знаний о русском языке как национально-культурном, нравственном и эстетическом феномене, введением в тезаурус старшеклассников новых понятий: русский язык — национальный язык русского народа, русский язык — национальное и культурное достояние русского народа, русский язык — духовная ценность русского народа, русский язык — эстетический феномен, русский язык — первоэлемент русской художественной литературы и др. [7, с. 3].

Поскольку ценностное отношение к русскому языку проявляется в оценочных суждениях, то возникает ряд вопросов: как относятся к родному языку сами носители языка, как оценивают современное состояние русской речи, осознают ли язык как ценностный объект? Вот лишь некоторые вопросы, которые может поставить современный учитель перед собой и перед своими учениками, размышляя над словами отечественных мыслителей, филологов, педагогов и писателей.

Ценностное отношение к русскому языку как стержневая идея учебной работы на уроках русского языка в 5—9, 10—11 классах может формироваться на фоне получаемых учащимися лингвистических и фоновых культуроведческих знаний на протяжении всего школьного курса и получать выражение в следующих видах работ:

- чтение авторитетных оценочных высказываний о русском языке мастеров слова, ученых-лингвистов, публицистов и беседа по содержанию высказываний;
- чтение и анализ научных и научно-популярных текстов филологов о русском языке, содержащих оценочные суждения;
- творческие устные и письменные работы на дискуссионные темы по проблемам культуры языка и речи, языкового вкуса и языкового идеала, нравственным, эстетическим оценкам носителями языка компонентов национального языка (диалекты, жаргоны, просторечие и т.д.).

На наш взгляд, в учебном процессе нужно создавать ситуации, в которых должно проявиться отношение-переживание учащихся к родному русскому языку, выражение их осознанной аргументированно ценностной позиции, а это требует акцента на аксиологически ориентированном материале и заданиях. В содержание учебного дидактического материала должны включаться:

- 1) прямая информация о русском языке как духовной ценности и об отношении к нему как ценностному объекту;
- 2) косвенная информация, позволяющая учащимся сделать вывод о ценности русского языка и оценить сложившееся отношение к родному языку;
- 3) задания на выражение собственной позиции учащихся по вопросам ценностного отношения к языку и речи;
- 4) задания на выбор языковых средств в собственных высказываниях с точки зрения их ценностных, к примеру эстетических, качеств.

Уже с 7 класса (в этом классе магистральной линией изучения становится публицистический стиль) необходимо проводить уроки, на которых центром становятся:

- 1) актуальная публицистическая тема, требующая обсуждения;
- 2) текст о русском языке публицистического или научно-популярного стиля, его анализ и создание на его основе устного или письменного высказывания — рассуждения. Эти уроки могут строиться по моделям, разработанным в книге А. Д. Дейкиной «Обучение и воспитание на уроках русского языка»: «от слова — к тексту», «от текста — к тексту», «с использованием текстов одной темы» [2].

Необходимо усилить роль уроков-коммуникаций, дискуссий, диалогов. Для обсуждения можно предложить следующие темы, определяющие тематику уроков дискуссионного характера, которые будут актуальны и интересны в подростковой аудитории: «Речь молодежи — печаль отцов?», «Употребление жаргонизмов в молодежной речи — неизлечимая болезнь или вопрос языкового вкуса?», «Иностранное слово — заменитель высоких слов?», «Слова-паразиты — твое отношение к ним», «Высокий стиль: есть ли у него будущее?», «К чему ведет дефицит высоких, торжественных слов в выражении эмоций и чувств в нашей речи?», «Язык — точка отсчета всех ценностей» (В. В. Колесов), «Исчезновение слова — исчезновение понятий — путь к духовному беспамятству?», «Нужно ли бороться с заимствованными словами?». Развиваемая способность учащихся поддерживать диалог на мировоззренческие темы, создавать письменное сочинение-рассуждение на лингвистическую тему вполне может быть рассмотрена как личностный результат изучения русского языка в школе.

Приведем упражнения на основе аксиологически значимого дидактического материала для старших классов. Обращение к дидактическому материалу предоставляет учащимся возможность высказаться по разным аспектам проблемы ценностного отношения к родному языку и выразить свою позицию. Отметим, что данная работа может вестись в ключе подготовки учащихся к ГИА и ЕГЭ по русскому языку: сочинение-рассуждение на лингвистическую тему, проблемное сочинение по прочитанному тексту.

1. Прочитайте фрагмент из статьи филолога Б. Н. Головина «Как говорить правильно: Заметки о культуре русской речи».

Но что значит отношение к языку?

Это значит, что не все люди одинаково знают свой родной язык, его стили. Это значит, что далеко не все люди одинаково оценивают значение слов, не все подходят к словам с одинаковыми эстетическими и моральными требованиями. Это значит, наконец, что не все люди одинаково чутки к тем тонким смысловым оттенкам, которые обновляют слова и их сочетания в конкретных высказываниях. Вследствие этого разные люди по-разному производят отбор языкового материала и по-разному этот материал организуют в пределах речевого произведения.

- Какая проблема поднята в тексте? В чем, по мнению ученого, заключается причина индивидуального отбора и организации речевых средств? Согласны ли вы с мнением автора статьи?

- Напишите сочинение-рассуждение на тему «Почему мы по-разному относимся к языку». Выразите свою позицию, аргументируйте ее.

2. Прочитайте фрагмент из статьи лингвиста В. К. Харченко. Какова основная мысль текста?

### **Родной язык — наш друг**

В последние десятилетия «дружить» с родным языком стало труднее, и вот почему. Пропаганде сокровищ родного языка мешает «перегородочная» лингвистика, сортировка слов, столь необходимая строгой науке, но мешающая творчески насыщать родной язык новым, редким, экспрессивным материалом только на том основании, что пред-

лагаемый лексический объект сразу же «направляется на флюорографию»: не термин ли? не фольклорное словечко? никак из диалекта? писателем придуманное? слово-американизм? И при любом таком диагнозе: ату его!

Владимир Личутин еще в 1986 году заметил: «В наше сознание словно бы вживлен некий датчик: это устаревшее, это лишнее, это ненужное — и память отвыкает работать. Оказывается вдруг, что для нашего общения хватает трех сотен слов, из коих возможно сочинить повесть или роман».

Как для правильного питания мы должны съесть 164 различных растения, так и для правильного, то есть полноценного мироощущения необходимо «дружить с большим количеством слов».

Возможность почувствовать, что родной язык — друг, требует позитивного восприятия языка. Небоязнь высоких слов, небоязнь ласковых и нежных интонаций, небоязнь оригинальных метафор, интерес к устаревшим и диалектным словам, терминам, заимствованиям, желание использовать понравившийся образ, понравившуюся цитату и есть основа дружбы с языком (по В. К. Харченко).

- Какую проблему поднимает автор статьи?
- Почему так трудно сегодня «дружить» с родным языком? Что мешает «дружбе» с языком? Какие слова вы ограничиваете в собственной речи или вообще исключаете из своего личного словаря?
- В чем видится автору основа дружбы с языком? Согласны ли вы с мнением ученого-лингвиста? Какую позицию вы занимаете в этом вопросе?
- Напишите сочинение-рассуждение по тексту. Приведите два аргумента, доказывающих правоту позиции ученого-лингвиста В. К. Харченко.

Наряду с работой в целостном смысле значимой является и работа над каждым видом ценностного отношения к родному языку, понимание и учет специфики и конкретики всех компонентов, составляющих категорию ценностного отношения, поиск технологий и приемов.

О методике формирования эстетического отношения учащихся к языку и речи мы писали в наших статьях ранее [5; 6]. На наш взгляд, следует обратить особое внимание на работу, связанную с формированием гражданского и нравственного отношения к родному языку, занимавшему последние годы маргинальные позиции. Ведь государственно-патриотическая идеология как основа консолидации общества и укрепления государства невозможна без прочной гуманитарной основы, составляющей которой в первую очередь является национальный родной язык.

Наличие осознанного позитивного отношения к родному языку и устремленность самого общества к не декларируемому, а действительному изменению равнодушного отношения к родному русскому языку, несомненно, будет способствовать желанию конкретной личности достигать высокого уровня владения родным языком на протяжении всей жизни. В силу этого работа по формированию у школьников эмоционального, проникновенного, заинтересованного, благоговейного, нравственного отношения к родному русскому языку должна оставаться в центре лингвометодических исследований и в практике учителя русского языка.

#### Список использованной литературы

1. Волков В. В. Филологическая экология: проблема языковой, речевой и лингвистической среды. Исследовательская деятельность старшеклассников в процессе изучения гуманитарных дисциплин. Тверь, 2002.
2. Дейкина А. Д. Обучение и воспитание на уроках русского языка. М., 1990.

3. Дейкина А. Д. Формирование языковой личности с ценностным взглядом на русский язык: методологические проблемы преподавания русского языка. М. ; Оренбург, 2009.
4. Каган М. С. Философская теория ценностей. СПб., 1997.
5. Кулаева Г. М. Формирование у школьников эстетического отношения к языку и речи // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. 2002. № 1(27). С. 162—169.
6. Кулаева Г. М. Работа над эстетическими качествами русского языка в аспекте формирования ценностного отношения школьников к русскому языку // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. 2006. № 1(43). С. 183—193.
7. Кулаева Г. М. О формировании у учащихся ценностного отношения к русскому языку // Русский язык в школе. 2007. № 8. С. 3—7.
8. Примерные программы основного общего образования. Русский язык. 3-е изд. М., 2011. (Стандарты второго поколения).
9. Стернин И. А. О национальном коммуникативном сознании // Лингвистический вестник. Ижевск, 2002. Вып. 4. С. 87—94.
10. Стернин И. А. К разработке модели контрастивного описания национального коммуникативного поведения // Аксиологическая лингвистика: проблемы коммуникативного поведения : сб. науч. тр. Волгоград, 2003. С. 5—15.
11. Столович Л. Н. Красота. Добро. Истина. Очерк истории эстетической аксиологии. М., 1994.

Поступила в редакцию 10.02.2013 г.

*Кулаева Галина Михайловна*, доктор педагогических наук, доцент  
Оренбургский государственный педагогический университет  
460014, Российская Федерация, г. Оренбург, ул. Советская, 19  
E-mail: galina-kulaeva@yandex.ru

**G. M. Kulaeva**

### **Attitude to native language as individual value system and result of learning Russian in modern school**

The article deals with the formation of values in students to the native language, viewed as the main goal of mastering the Russian language at school and personal outcome of modern schoolchildren. The author suggests methodical ways to solve the problem of forming a value attitude to the Russian language as to the national-cultural aesthetic phenomenon.

**Key words:** the Russian language as the national-cultural phenomenon, axiological approach to learning the Russian language, attitude to the native language, types of value attitude to the Russian language.

*Kulaeva Galina Mikhailovna*, Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor  
Orenburg State Pedagogical University  
460014, Russian Federation, Orenburg, ul. Sovetskaya, 19  
E-mail: galina-kulaeva@yandex.ru