

УДК 94(47):070

С. В. Любичанковский**Актуальные проблемы социальной истории России второй половины XIX — начала XX века на страницах научного журнала «Вестник Ленинградского государственного университета имени А. С. Пушкина. Серия История»**

В статье представлен историографический обзор научных работ, опубликованных в 2009—2014 гг. на страницах журнала «Вестник Ленинградского государственного университета имени А. С. Пушкина. Серия История» и посвященных актуальным проблемам социальной истории России второй половины XIX — начала XX века.

Ключевые слова: научная статья, историографический обзор, «Вестник Ленинградского государственного университета имени А. С. Пушкина», социальная история России.

Социальная история сравнительно недавно оформилась в качестве самостоятельного направления в отечественной историографии, но уже заняла прочное место в исторической науке, дала импульс исследованию целого комплекса ранее остававшихся в тени проблем, активизировала дискуссии в научном сообществе. Усилия отдельных историков и научных коллективов, направленные на исследование социальных структур и процессов, малых групп и отдельных личностей как главных субъектов социальной деятельности, можно назвать весьма активными и в целом плодотворными.

Вместе с тем, как это нередко и бывает в различных областях науки [подробнее см.: 16, с. 7; 29; 22], исследователи чаще стремятся проложить «свою колею» в рамках определенного историографического направления, нежели попытаться объединить усилия для создания интегральной картины социальной истории России. Решение последней из названных задач настоятельно требует анализа, обобщения и известной популяризации опыта, накопленного специалистами в области социальной истории.

Представление о современных актуальных тенденциях в исследовании социальной истории России второй половины XIX — начала XX века позволяет сформировать ознакомление с оригинальными научными работами, опубликованными на страницах журнала «Вестник Ленинградского государственного университета имени А. С. Пушкина. Серия История».

В целом ряде статей предметом исследования стали различные социальные слои и группы российского общества, точнее говоря, происходившие изменения в их социальном положении, взглядах и деятельности, обусловленные различными трансформационными напряжениями, которые испытывала Российская империя во второй половине XIX — начале XX века.

Большое внимание специалисты в области социальной истории уделяют сфере семейно-брачных отношений, в которой изменения в период пореформенной модернизации отразились наиболее остро. Так, З. З. Мухина исследовала обряды и ритуалы, связанные с послеродовым периодом крестьянки, как одну из важнейших составных частей истории женской семейной повседневности [18].

В. А. Веретенко в одной из своих научных статей рассматривает изменения, произошедшие в организации ухода за детьми раннего возраста в российских дворянских семьях второй половины XIX — начала XX века. Автор убедительно доказывает, что к началу XX столетия была преодолена ранее повсеместно проявлявшаяся отстранен-

© Любичанковский С. В., 2014

ность родителей-дворян от воспитания своих маленьких детей. При этом В. А. Веремченко обращает внимание на сохранение гендерной обусловленности участия родителей в воспитании детей: если матери принимали непосредственное участие в уходе за детьми раннего возраста, то степень вовлеченности в этот процесс мужчин зависела от типа семьи. Изредка (в «новых идейных семьях») отцы брали на себя часть функций по уходу за ребенком, но в большинстве случаев ограничивались лишь приисканием средств для обеспечения потребностей своих детей [8, с. 30].

Большую научную ценность и несомненную актуальность имеет исследование проблем детства. Современную ситуацию в этой сфере специалисты склонны оценивать как кризисную [27, с. 296—297], что не может не порождать повышенного интереса ученых и всего общества к положению детей в историческом прошлом нашей страны.

В современной историографии все отчетливее проявляется интерес к истории детей, чье положение можно обозначить как маргинальное. Так, С. В. Зайцева в нескольких своих работах исследует положение внебрачных («незаконнорожденных») детей в России во второй половине XIX — начале XX века. Анализируя широкий круг источников и опираясь на труды своих предшественников [см., напр.: 5; 6, с. 526—613], она привнесла и свой заметный личный вклад в освещение данной проблемы. Ею был проанализирован комплекс экономических и социокультурных факторов, влиявших на увеличение числа незаконнорожденных детей как в крупных городах, так и в провинции [12], а также роль профессионального сообщества юристов и широких общественных кругов в эволюции российского законодательства по вопросу об узаконении внебрачных детей [13]. Несмотря на содержащиеся в законах ограничения и пробелы, автор склонна в целом высоко оценивать социальный потенциал законодательных нововведений как одного «из способов приема детей в семью и, соответственно, сохранения семейных отношений между родителями и детьми» [13, с. 115].

Острой социальной проблемой было и, к сожалению, поныне остается сиротство. В одной из статей В. Н. Заколотной рассмотрены предпринимавшиеся государственной властью и общественными организациями столичной губернии во второй половине XIX — начале XX века усилия по призрению детей, оставшихся без попечения семьи. Признавая важную роль государственных структур в организации общественного призрения, автор акцентирует внимание на огромном значении и положительном влиянии на положение детей-сирот широкой благотворительной деятельности в Санкт-Петербурге и в столичной губернии [15, с. 147]. Стремление выявить и показать совместный вклад государственных и общественных структур в развитие системы общественного призрения выгодно отличает статью В. Н. Заколотной от широко распространенных в современной историографии попыток жесткого и не всегда обоснованного противопоставления деятельности государства и общества в России во второй половине XIX — начале XX века.

Еще одна статья того же автора посвящена исследованию роли сельской общины в назначении опекунов и попечителей для детей крестьян в случае смерти одного или обоих родителей, их «безвестного» отсутствия или «умопомешательства». В. Н. Заколотная показала, что, принимая опеку, крестьяне руководствовались как морально-этическими и религиозными, так и сугубо хозяйственными мотивами [14, с. 135]. В данной статье автор вновь проводит мысль об объединении усилий «мира» и представителей государственной власти в лице земских начальников в обеспечении надлежащего функционирования системы крестьянской опеки [14, с. 134].

На жизни детей в любую эпоху самым драматичным образом отражаются реалии экстремальной повседневности. Наиболее уязвимыми являются, пожалуй, семьи военнослужащих, особенно в периоды войн. Организации общественного призрения военных

сирот и детей военнослужащих в Санкт-Петербурге конца XIX — начала XX века посвящена содержательная статья Д. В. Надсадного. Автор не только исследовал различные формы социальной поддержки этой категории детей, но и пришел к важному выводу о том, что декларируемое предпочтение детям «нижних чинов» перед детьми офицеров на практике не соблюдалось [19, с. 135].

Особым направлением в «истории детства» является исследование причин и форм девиантного поведения детей, а также жизненных стратегий детей, оказавшихся в чрезвычайно сложных социальных условиях. Этими проблемами применительно к периоду второй половины XIX — начала XX века плодотворно занимаются В. С. Сидорова [23; 24], И. В. Синова [25; 26], Л. В. Шевнина [31; 32]. Их отличает стремление к комплексному анализу феноменов детской преступности и суицида. В частности, Л. В. Шевнина показала, что, несмотря на имевшиеся трудности, система попечительства над детьми-преступниками, вышедшими из исправительных учреждений, сыграла значительную роль в их социально-психологической и материальной поддержке, способствовала их ресоциализации [31, с. 161].

Ряд статей в рассматриваемом научном журнале посвящен «женской истории». Оказание акушерской помощи дворянкам стало предметом изучения в статье В. А. Веремченко. Автором прослежена эволюция социальных практик в данной сфере с середины XIX века, когда обычным явлением было обращение провинциальных рожениц-дворянок к местным повитухам, до начала XX века — времени активного функционирования стационарной и разъездной акушерской помощи [7]. А. В. Большакова на широкой источниковой базе исследовала своеобразие хозяйственных обязанностей женщин из вепских семей. Подчеркнув традиционализм гендерного распределения ролей и хозяйственных практик вепсов, А. В. Большакова выявила и произошедшие к началу XX века изменения: «Отход мужчин на заработки перераспределял доли мужского и женского труда, делал женский вклад в семейную экономику более значимым, а значит, способствовал повышению статуса женщины в традиционном хозяйстве вепсов» [4, с. 140]. Институциональные аспекты «женской истории» начала XX века рассмотрены О. А. Патрикеевой [20].

Нельзя не упомянуть и о трудах ученых, исследующих положение различных социальных групп российского общества. Сословный состав гласных земских органов Олонецкой губернии стал предметом исследования, предпринятого Ю. Н. Мельниковой. Основным вывод, сделанный автором, сводится к тому, что при частой смене гласных — представителей от сельских обществ в Олонецком уездном и губернском земстве сформировались «семейно-корпоративные» группы гласных, которые, по существу, и вели всю земскую работу [17, с. 118].

Статьи В. А. Веремченко о положении домашней прислуги [9] и о восприятии данной категории работников в общественном мнении России [10] содержат сведения и выводы по теме, которая ранее не являлась предметом специального изучения ни в отечественной, ни в зарубежной историографии. Тесно увязывая вопрос о характере требований к «классу наемных служителей» с особенностями социально-экономической модернизации в пореформенной России, В. А. Веремченко показала, что повсеместное стремление дворян экономить деньги привело к огромному спросу на услуги одной (универсальной) служанки, готовой за небольшое вознаграждение справляться со всем комплексом работ по дому [9, с. 188]. К этой же группе работ примыкает статья О. Ю. Солодянкиной, посвященная миссис Кэв — американской гувернантке знаменитой семьи Кавос — Бенуа — Лансере. Статья интересна прежде всего возможностью проследить влияние иностранных бонн на социокультурное пространство российской дворянской семьи [28].

В последние годы все более обстоятельно исследуются социальные процессы, происходившие во второй половине XIX — начале XX века во внутрицерковной жизни, повседневные практики как религиозных деятелей различных конфессий, так и мирян [1; 2; 3; 21].

Не угасает интерес ученых к проблемам социальной истории нашей страны в переломные, трудные и трагические ее периоды. В частности, в поле зрения исследователей оказываются противоречивые процессы, происходившие в социальной действительности на региональном уровне [30], а также роль «социальных низов» в бурных революционных событиях 1917 года [11].

Таким образом, приведенный обзор показывает, что в настоящее время существует устойчивый интерес к различным аспектам социальной истории России. Наряду с изучением социальных институтов и происходивших на макроуровне трансформаций все более активно исследуется роль малых социальных групп и отдельного человека в сложном, динамично меняющемся социальном пространстве Российской империи второй половины XIX — начала XX века. Думается, что дальнейшее развитие исследований в области социальной истории должно идти не только по пути накопления фактического материала о различных сторонах российской действительности, но и в направлении сближения методологических позиций различных авторов и создания обобщающей картины происходивших в стране социальных изменений в пореформенную эпоху.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ «“Оренбургский край — трансграничный и поликультурный регион Российской империи”: научный (академический) сборник документов по истории Оренбургского края в дореволюционный период», проект № 12-31-01281/а2.

Список использованной литературы

1. Алексеева Н. В. Исполнение таинства исповеди в крестьянской среде Европейского Севера России в XVIII—XIX вв.: побудительные причины, нормы поведения, обряды и ритуалы // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. 2013. Т. 4. История. № 3. С. 120—128.
2. Апанасенок А. В. «Старообрядческий вопрос» в жизни предреволюционной российской провинции: 1905—1916 гг. (на материалах Курской губернии) // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. 2012. Т. 4. История. № 3. С. 109—118.
3. Апанасенок Е. С. «Печаль для Государя и Православия»: из истории провинциального российского баптизма в начале XX в. // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. 2012. Т. 4. История. № 4. С. 127—132.
4. Большакова А. В. Традиционные обязанности женщин в хозяйстве вепсов во второй половине XIX — начале XX в. // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. 2012. Т. 4. История. № 1. С. 131—141.
5. Веремченко В. А. Из истории дворянского узаконения // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. 2009. Т. 4. История. № 1. С. 52—63.
6. Веремченко В. А. Дворянская семья и государственная политика России (вторая половина XIX — начало XX в.). 2-е изд., испр. и доп. СПб.: Европейский дом, 2009.
7. Веремченко В. А. Организация акушерской помощи дворянкам в России во второй половине XIX — начале XX в. // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. 2011. Т. 4. История. № 3. С. 138—144.
8. Веремченко В. А. Уход за детьми раннего возраста в дворянских семьях России во второй половине XIX — начале XX в. // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. 2012. Т. 4. История. № 3. С. 18—31.
9. Веремченко В. А. Домашняя прислуга в дворянских семьях России во второй половине XIX — начале XX в. // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. 2013. Т. 4. История. № 1. С. 181—191.

10. Веремченко В. А. «Ничтожные» и «благородные»: общественная дискуссия о домашней прислуге накануне отмены крепостного права в России // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. 2013. Т. 4. История. № 4. С. 82—89.
11. Журавлев В. А., Тропов И. А. Роль солдат в формировании местных органов власти в России в 1917 г. // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. 2011. Т. 4. История. № 2. С. 80—90.
12. Зайцева С. В. Факторы, оказывавшие влияние на рождение внебрачных детей в Российской империи во второй половине XIX в. // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. 2010. Т. 4. История. № 2. С. 144—152.
13. Зайцева С. В. Узаконение внебрачных детей в Российской империи в конце XIX — начале XX в. // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. 2010. Т. 4. История. № 3. С. 110—116.
14. Заколodная В. Н. Организация и функционирование крестьянской опеки над сиротами в России во второй половине XIX — начале XX в. // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. 2010. Т. 4. История. № 1. С. 129—136.
15. Заколodная В. Н. Государство и общество в деле организации социальной помощи детям-сиротам в Петербурге и губернии во второй половине XIX — начале XX в. // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. 2011. Т. 4. История. № 3. С. 145—150.
16. Любичанковский С. В. Проблема эффективности системы управления в ретроспективном анализе (возможный измерительный инструментарий) // Клио. 2009. № 2(45). С. 7—13.
17. Мельникова Ю. Н. Формирование корпуса гласных Олонецкой губернии в период становления земских учреждений // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. 2012. Т. 4. История. № 4. С. 113—119.
18. Мухина З. З. Послеродовой период в жизни крестьянки пореформенной России (преимущественно центральных губерний) // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. 2012. Т. 4. История. № 3. С. 7—18.
19. Надсадный Д. В. Деятельность С.-Петербургской городской думы по призрению военных сирот и детей военнослужащих в 1870—1900-х гг. // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. 2012. Т. 4. История. № 2. С. 131—136.
20. Патрикеева О. А. Женские организации России начала XX в.: борьба за политическое равноправие // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. 2013. Т. 4. История. № 3. С. 18—28.
21. Пулькин М. В. Таинство покаяния: проблемы осуществления в XVIII—XIX вв. // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. 2010. Т. 4. История. № 2. С. 134—143.
22. Пушкарева Н. Л., Любичанковский С. В. Понимание истории повседневности в современном историческом исследовании: от Школы Анналов к российской философской школе // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. 2014. Т. 4. История. № 1. С. 8—22.
23. Сидорова В. С. Крестьянская семья и бытовая преступность в России во второй половине XIX в. // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. 2011. Т. 4. История. № 1. С. 33—39.
24. Сидорова В. С. Родители и дети: причины бытовой преступности в Российской империи во второй половине XIX в. // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. 2011. Т. 4. История. № 4. С. 65—74.
25. Синова И. В. Самоубийства детей как социальная проблема на рубеже XIX—XX вв. // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. 2012. Т. 4. История. № 4. С. 29—35.
26. Синова И. В. Нищенство детей в России во второй половине XIX — начале XX в. // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. 2014. Т. 4. История. № 1. С. 93—99.
27. Смирнова Т. М. Государство или общественная инициатива? Опыт решения «детских проблем» в 1917 — 1930-е гг. для современной России // Социальная история: Ежегодник. 2009 / отв. ред. Н. Л. Пушкарева. СПб. : Алетейя, 2010. С. 296—329.
28. Солодянкина О. Ю. Американская гувернантка семьи Кавос — Бенуа // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. 2013. Т. 4. История. № 3. С. 29—34.
29. Тропов И. А. Проблемы функционирования губернаторской власти в России конца XIX — начала XX в. в современной отечественной историографии // Российская история XIX—XX веков: Государство и общество. События и люди : сб. ст. / отв. ред. Р. Ш. Ганелин. СПб. : Лики России, 2013. С. 194—209.
30. Тропов И. А. Революция в провинции: Лужский уезд Петроградской губернии в 1917 г. // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. 2010. Т. 4. История. № 2. С. 178—187.

31. Шевнина Л. В. Патронат над преступными детьми в России в конце XIX — начале XX в. // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. 2010. Т. 4. История. № 2. С. 152—162.

32. Шевнина Л. В. Женские воспитательно-исправительные заведения для несовершеннолетних преступниц в России (конец XIX — начало XX в.) // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. 2011. Т. 4. История. № 4. С. 75—81.

Поступила в редакцию 22.02.2014 г.

Любичанковский Сергей Валентинович, доктор исторических наук, профессор
Оренбургский государственный педагогический университет
460014, Российская Федерация, г. Оренбург, ул. Советская, 19
E-mail: svlubich@yandex.ru

UDC 94(47):070

S. V. Lyubichankovskiy

Topical problems of Russian social history of late XIX — early XX centuries on pages of the scientific magazine “Vestnik of Pushkin Leningrad State University. History”

The article presents the historiographic review of scientific works published in 2009—2014 on pages of “Vestnik of Pushkin Leningrad State University. History”, and devoted to the topical problems of social history of Russia in late XIX — early XX centuries.

Key words: academic paper, historiographical review, “Vestnik of Pushkin Leningrad State University. History”, social history of Russia.

Lyubichankovskiy Sergey Valentinovich, Doctor of Historical Sciences, Professor
Orenburg State Pedagogical University
460014, Russian Federation, Orenburg, ul. Sovetskaya, 19
E-mail: svlubich@yandex.ru