

УДК 378.1

Л. Г. Пак

Студент как субъект образовательного процесса и современной социокультурной практики

В статье актуализируется проблема формирования у студента вуза субъектного отношения к образованию и обществу в целом; освещены вопросы субъектности как актуального ориентира вузовского образования и современного социума; дано обоснование идеи становления студента как субъекта разнообразных видов деятельности в вузе и социальном пространстве бытия; выявлена роль системы высшего профессионального образования в формировании личности студента как субъекта образовательного процесса и социокультурной практики.

Ключевые слова: высшее образование, субъект, субъектность, образовательная и жизненная субъектность, субъектная позиция, студент как субъект деятельности, образовательный процесс, социокультурная практика.

Социокультурная динамика постиндустриального социума определяет переосмысление ценностных ориентиров системы вузовского образования, направленность современных образовательных тенденций на проектирование инновационных способов ее организации, построение новых взаимоотношений между социумом, вузом и студентом, формирование инновационных моделей поведения и способов гибкого, мобильного включения обучающегося в образовательную и социальную практику. Смыслообразующая характеристика успешности современного образования — формирование личности студента как субъекта образования и общественных отношений, способного к самореализации своих способностей и возможностей в разнообразных областях окружающей действительности, к оптимальному познанию мира и своей позиции в нем. Обществу необходимы профессионалы с активной субъектной позицией, позитивными ценностными ориентациями, способные ответственно и осознанно сделать выбор в различных ситуациях рискогенного социума, сконструировать эффективную стратегию жизненного и профессионального пути, готовые к преобразованию себя и реалий миробытия.

Современная ситуация определяет необходимость реализации в системе высшего профессионального образования субъектноцентрированной подготовки современного выпускника, где студент становится полноценным субъектом образовательного процесса и современной социокультурной практики. В условиях высшего профессионального образования субъектная позиция позволяет студенту определить личностное отношение и смысл получаемого образования; субъектно использовать имеющиеся образовательные условия; проектировать и реализовывать индивидуальный образовательный, а впоследствии и профессиональный маршрут. Это означает осознанно ответственное отношение к образованию, позволяющее планировать и осуществлять деятельность в образовательном процессе и современных реалиях социокультурной практики, проектировать способы включения личностных механизмов развития ценностного отношения к будущей профессиональной деятельности. Только в позиции субъекта раскрывается личная включенность студента в процесс образования, проявляющаяся в самопроектировании образовательной деятельности, выборе индивидуального образовательного маршрута, активном освоении областей будущей профессиональной деятельности, социума, продуктивных способах решения задач изменяющейся социокультурной практики [8].

© Пак Л. Г., 2014

Субъектная проблематика в образовании становится одной из центральных в теоретико-прикладных исследованиях об изменении роли студента как субъекта образовательного процесса и социокультурной практики, способного к максимальному раскрытию внутреннего потенциала, осознанной рефлексии, самоорганизации и саморегуляции в постоянно изменяющихся условиях социума. Суть субъектности как актуального ориентира вуза и современного социума заключается в том, что в центр его внимания поставлено не формирование личности с «заданными свойствами», подготовка и ожидание предстоящей «настоящей жизни» и т.п., а субстанция индивидуального бытия (самобытия) студента, самосознающего, самоустраемленного субъекта, способного к максимальному раскрытию внутреннего потенциала, осознанной рефлексии, самоорганизации и саморегуляции в условиях прогрессивного развития общества [18].

Следовательно, ведущей задачей педагогической науки и практики становится существенное изменение структуры, функций, особенностей профессиональной подготовки студента в вузе в контексте активной роли студента как субъекта образовательного процесса и современной социокультурной практики, осознающего и практически реализующего свое призвание и предназначение в различных областях и функциональных сферах социальной и образовательной практики.

Междисциплинарный подход к исследуемой проблеме формирования у студента вуза субъектного отношения к образованию и обществу в целом позволяет включать в его трактовку наиболее значимые и плодотворные идеи и представления: экзистенциализм как одно из направлений философии, которое ставит в центр изучения проблему субъекта и субъектности, связывая субъектность с осознанием активной позиции индивида в условиях человеческого бытия в мире общественных отношений (Ф. Ницше [15], М. Хайдеггер [25]); деятельностная и субъектно-деятельностная концепция о субъекте как имманентном источнике развития и детерминации, исходящей от самого субъекта, с позиций расширения многообразия функциональных связей с окружающим социумом в контексте содержательного наполнения его индивидуального жизненного мира (К. А. Абульханова-Славская [1], А. В. Брушлинский [7], С. Л. Рубинштейн [21]); социальная антропология, в основе изучения которой обучающийся как активно-созидающее существо, характеризующееся готовностью, способностью и возможностью к творческо-преобразовательной деятельности с акцентом на развитие субъективности (М. Шелер [26]); субъектное (человекоцентрированное, клиент-центрированное) направление, определяющее ценностное отношение к личности как субъекту своей жизни, который активен и свободен в выборе и принятии решений, устремлен к проявлению самостоятельности, мобильности, саморазвитию и личному прогрессу (источники и движущие силы личного роста и развития находятся в самом индивиде) (К. Роджерс [20]); персонифицированная концепция, где персонификация связана с индивидуацией (установление аутентичных сущностных связей между обучающимся и другими людьми) как развитием субъектности личности, которая происходит не столько в результате воздействия социума (социализации), сколько под влиянием самости или сущности человека за счет увеличения зон актуализации и самопринятия студентом самого себя и других (К. Юнг [27]); идея неадаптивной активности и отраженной субъектности, определяющая личность как субъект самоценной активности, как саморазвивающуюся систему, интегрирующую в орбиту своей личностной траектории движения других индивидов (В. А. Петровский [19]) и т.д.

Необходимо констатировать, что «субъект» рассматривается в исследованиях в широком социальном смысле — как социально подготовленный, ответственный носитель определенных личностных свойств, взятый в активном отношении к миру и разумно сочетающий личные интересы с коллективными, государственными, общественными; в

узком социальном значении — как субъект деятельности (познания, труда, общения), проявляющий стремление к самореализации, самовыражению своих склонностей и способностей, с возможностью творчества и конструктивной активности. Но определяющим для субъекта, считает А. К. Осницкий, будут «целеформулирование, целедостижение и целеполагание», потому что именно субъект определяет, как он будет выполнять поставленные задачи; он сам будет формулировать и фиксировать целедостижение, осознавать необходимость преобразований и т.д. [16].

При рассмотрении студента как субъекта образовательного процесса и социокультурной практики необходимо констатировать, что студенческий возраст открывает новый этап, связанный с определением своего места в мире, осознанием собственной самобытности, уникальности и характеризуемый стадией личностной субъектности как началом приобретения социальной зрелости, субъектных характеристик в познании, профессиональной деятельности, личностных отношениях. Для субъекта на этом этапе первостепенное значение приобретает его сознание (мировоззрение, смысловая система и отношения к труду, другим людям), ориентация на духовное, личностное развитие [22]. Для студента — субъекта образовательного процесса актуальными становятся вопросы о смысле жизни, назначении человека, детерминантах свободы личности, выявлении своего «Я» на основе самооценки, профессиональной направленности. Уровень образовательной субъектности студента проявляется: в выборе цели производимых преобразований; осмысленном отборе содержания и средств осуществления самоуправления; направленности знаний и умений в русло практической деятельности; в осмыслении субъектных результатов и действий; этическом анализе причин и следствий деятельности. Образовательная субъектность в студенческом возрасте создает оптимальные условия для достижения вершин личностного развития и закладывает фундамент для проявления творческой индивидуальности обучающегося [14].

Суть субъектности как актуального ориентира социокультурной практики определяется тем, что в процессе своего социокультурного становления студенту необходим потенциал жизнеспособности в современной ситуации рискогенного социума, формирующийся посредством активного освоения социально-функциональных статусных позиций в процессе разнообразных видов социальной практики и социокультурной деятельности в обществе. Жизнеспособность по отношению к обучающемуся предполагает развитие его индивидуальности, формирование смысложизненных целей и перспектив самоутверждения в социуме, реализацию творческого потенциала в продуктивной социально значимой деятельности. Жизнеспособность рассматривается как основная характеристика проявления субъектности студента в постиндустриальном социуме, поскольку предполагает высокую социальную активность личности, направленную на преобразование внешней природной и социальной среды и на формирование самого себя в соответствии с заданными целями. На личностном уровне формирование субъектности студента обеспечивает устойчивость в социальной среде, что проявляется в его жизнеспособности, развитии жизненных сил и конкурентоспособности во всех сферах социальной жизнедеятельности [4; 5; 10].

И значимая роль системы высшего профессионального образования состоит в том, чтобы выявить и актуализировать потенциал жизнеспособности, жизненную субъектность студента, его индивидуальные способности, социально-профессиональные жизненные силы. Становление и развитие таких сил осуществляется посредством ресурсного потенциала вуза в совокупности его возможностей, актуализируемых в образовательном процессе и за его пределами, профессорско-преподавательским составом вуза и самим студентом для формирования индивидуальной и социально-профессиональной субъектности как в учебной, внеучебной деятельности, так и в социуме в целом [12].

При рассмотрении студента как субъекта образовательного процесса и современной социокультурной практики необходимо отметить важность установления тесных связей социума, системы образования и личности обучающегося, при которых происходят постоянный обмен, трансформации паритетных сторон взаимодействия (с одной стороны, внешние воздействия социума и системы образования преломляются через индивидуальные особенности выпускника, обеспечивая становление его общественной сущности; с другой — происходит влияние личности на систему образования, общество, их отдельные структуры в результате определенных преобразовательных действий индивидов), определяющих активную, субъектную роль будущего профессионала в процессе включения в многообразие образовательной и социальной практики.

Осмысление многообразия положений, привнесенных в психолого-педагогическую науку при рассмотрении студента как субъекта образовательного процесса и социокультурной практики, позволило нам акцентировать внимание на идее Б. Г. Ананьева о том, что развитие субъектных свойств, становление субъекта происходят в процессе различных деятельностей; не всякое, а исключительно преобразовательно-творческое отношение к деятельности раскрывает субъектные свойства студента; субъектные свойства появляются только на определенном уровне развития — личностном — и определяются интеграцией процессов интериоризации и экстериоризации [3]. В совокупности деятельностей В. А. Петровский выделяет следующие сферы: жизнь человека как воспроизводство его психофизической целостности, то есть его жизнедеятельность; воспроизводство мира в себе и себя в мире при осуществлении познавательных и практических актов, то есть предметная деятельность; воспроизводство общности с другими людьми, то есть деятельность общения; воспроизводство себя как носителя сознания, то есть деятельность самосознания [19].

Психолого-педагогические исследования личности как субъекта деятельности проводились в разных направлениях: К. А. Абульханова-Славская [1], А. В. Брушлинский [7], В. В. Горшкова [9], С. Л. Рубинштейн [21] (субъект жизнедеятельности), Н. К. Сергеев [23] (субъект деятельности), Б. Г. Ананьев [3] (индивид, личность, субъект деятельности, индивидуальность), В. А. Татенко [24] (субъект психической активности в онтогенезе), Г. И. Аксенова [2], Н. М. Борытко [6], Ф. Г. Мухаметзянова [14] (субъект образовательного процесса и педагогической деятельности) и др.

Научные представления, составляющие теорию деятельности, позволяют констатировать, что интенсивность, динамика развития студента как субъекта образовательного процесса и социокультурной практики во многом определяется мерой проявленности активности обучающегося в разнообразных видах социально и личностно значимой деятельности. В процессе деятельностного самопроизводства студента он самостоятельно разрешает и минимизирует противоречия индивидуального и социального бытия, определяя оптимальную поэтапность вхождения в социум, культуру и профессию. Теория деятельности позволяет преодолеть взгляд на личность как на пассивный объект манипулирования, качества которого однозначно заданы внешними требованиями и являются результатом воздействия извне (среды, идеологии, воспитательных институтов и т.д.) [13], а позволяет акцентировать внимание на субъектной роли студента в построении своей профессиональной и жизненной траектории.

Следовательно, для эффективного формирования личности студента как субъекта образовательного процесса и социокультурной практики необходима направленность системы вузовского образования, ее возможностей и ресурсов, педагогических средств, технологий, условий на организацию интенсивной, постоянно усложняющейся, пролонгированной и многопрофильной деятельности, содержащей новые для развивающейся

личности элементы, обеспечивающие решение определенных личностно и социально значимых задач. Выделяется многообразие видов деятельности, «определяющих уровень развития личности студента как субъекта образовательного процесса и социокультурной практики: специально организованная педагогическая и исследовательская деятельность; учебная и общественная, практическая (все виды практик) деятельности обучающегося, осваивающего интегративное содержание высшего профессионального образования, реализующего свой личностный, академический и социальный потенциал; управленческая деятельность преподавателей (кафедры, факультета, вуза); другие виды деятельности, связанные с обеспечением и усовершенствованием процесса личностного и профессионального становления студента» [11], что, в свою очередь, предполагает возникновение новых научных, профессиональных и практических интересов обучающегося как самодетельного, самосознающего, предельно индивидуализированного субъекта, активно осваивающего и создающего образовательное и социальное пространство бытия.

Именно в этом мы усматриваем собственно педагогический аспект проблемы формирования личности студента как субъекта образовательного процесса и социокультурной практики, суть которой заключается в поиске содержания, механизмов, способов освоения информационно-содержательных сфер образовательного пространства вуза и социума на микро-, макро-, мезоуровнях, предполагающих проявление разноплановых и различных по интенсивности разнообразных видов деятельности в соответствии со способностями, состояниями, возможностями, установкой, отношением студента к задаче, обеспечивающих высокий уровень самоорганизации профессиональной и социальной деятельности, формирование индивидуального своеобразия профессионально-субъектной позиции обучающегося. Посредством погружения в богатую палитру многообразия образовательных форм, методов, содержания многоплановой деятельности происходит формирование образовательной субъектности студента в контексте осознанного наращивания общекультурных и профессиональных компетенций, интеллектуальных усилий для достижения вершин личностного и профессионального саморазвития, реализации умений самостоятельно, в пределах выполняемых в социуме функций, ценностей и идеалов прогнозировать возможные перспективы социокультурного становления жизнеспособного обучающегося [17].

Сущностные характеристики многообразной деятельности обеспечивают перевод студента в позицию субъекта, инициируют его активное отношение к освоению профессиональных знаний, развитие умения оптимально находить и продуктивно использовать способы успешно учиться, посредством которых обучаемый осваивает современную социокультурную действительность, мир, науку и культуру, способы познания и преобразования социума, формирует и совершенствует личностные и социальные качества. В этом случае студент выступает субъектом познания и деятельности, что обуславливает его включение в разносторонние общественные отношения, создающие общий фон, на котором происходит его личностное, социальное и профессиональное становление.

В соответствии с вышеизложенным необходимо уточнить следующие положения, значимые для формирования личности студента как субъекта образовательного процесса и социокультурной практики:

- формирование личности студента как субъекта образовательного процесса и социокультурной практики происходит в ходе реализации основных видов деятельности (познавательной, преобразовательной, ценностно-ориентировочной, коммуникативной, эстетической), взаимосвязи, духовно-информационных взаимодействий, социальных отношений института образования — студента — социума;

- студент как субъект многообразной деятельности в вузе и социуме способен активно познавать мир, самого себя и свое место в мире, оптимизируя отношения в системе «общество — система образования — обучающийся», реализуя свой внутренний потенциал, систему индивидуальных, психофизических, психических, личностных возможностей, включенных в более широкое социальное окружение;

- деятельностно-преобразовательный способ жизнедеятельности студента как субъекта образовательного процесса и социокультурной практики обеспечивает сознательное освоение многообразия социальных статусов и ролей в системе образования и социальной структуре общества, среди которых базовыми выступают: студент (образовательная социализация); профессионал (профессиональная или трудовая социализация), брачно-семейно-родственный статус (семейная социализация), гражданин (политическая социализация), мужчина — женщина (полоролевая социализация), религиозный статус (религиозная социализация) и др.;

- самопреобразование социальных и внутренних условий собственного бытия студента как субъекта образовательного процесса и социокультурной практики гармонизирует процессы социальной интеграции, индивидуации и индивидуализации личности, то есть от совместно-разделенной деятельности к индивидуализированной деятельности субъекта, от витального уровня до самовыражения и самоутверждения на уровне социальных потребностей, в связи с чем происходит осознание своей личностной и профессиональной позиции в мире, собственной значимости, ответственности за результаты деятельности, формирование содержательных субъектных характеристик личности.

Таким образом, изменение норм жизнедеятельности студента в различных областях окружающей действительности, расширение возможности воспроизводства его социальных и профессиональных траекторий, модификация включения в социальные практики с учетом обновленных социокультурных функций социального института образования, ответственного за формирование инновационных социальных умений и навыков, практических способов действия в области рыночной экономики и социальных отношений, ориентирует вузы на подготовку студента как субъекта образовательного процесса и социокультурной практики.

Определяющей в реформе современной высшей школы является необходимость разработки новых подходов к системе профессиональной подготовки студенческой молодежи, ориентированных в соответствии с современными требованиями государства к личности студента как субъекта инновационных образовательных практик и социальных реформ, который обнаруживает способность к активной деятельности, самопознанию и проявлению своеобразия собственной личности, саморазвитию и самодвижению, диагностирует и адекватно оценивает произошедшие изменения, инициирует и осуществляет конструктивное общение, познание, самопознание в реальном взаимодействии с другими.

Список использованной литературы

1. Абульханова-Славская К. А. [и др.]. Субъект действия, взаимодействия, познания (Психологические, философские, социокультурные аспекты). М. : Моск. психол.-социал. ин-т ; Воронеж : НПО «МОДЭК», 2001. 288 с.
2. Аксенова Г. И. Студент как субъект образовательного процесса. Рязань : РИНФО, 1998. 160 с.
3. Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания. СПб. : Питер, 2001. 288 с.
4. Бабочкин П. И. Становление жизнеспособной молодежи в динамично изменяющемся обществе. М. : Социум, 2000. 176 с.

5. Бабочкин П. И. Студент как субъект учебно-воспитательного процесса в вузе // Знание. Понимание. Умение. 2007. № 1.
6. Борытко Н. М. Система профессионального воспитания в вузе : учеб.-метод. пособие / под ред. Н. К. Сергеева. М. : АПКиППРО, 2005. 120 с.
7. Брушлинский А. В. Субъект: мышление, учение, воображение: Избранные психологические труды. М. : Ин-т практ. психологии ; Воронеж : НПО «МОДЭК», 1996. 387 с.
8. Гогоберидзе А. Г. Теоретические основы развития субъектной позиции студента в условиях высшего профессионально-педагогического образования : дис. ... д-ра пед. наук : СПб., 2002. 537 с.
9. Горшкова В. В. Диалог в образовании человека. СПб. : СПбГУП, 2009. 186 с.
10. Григорьев С. И. Социология жизненных сил и социальной субъектности в контексте поиска новой парадигмы социального мышления // Теоретические основы подготовки социальных работников. М., 1992.
11. Емельянова М. А. Становление профессиональной зрелости социального педагога в образовательном процессе вуза : автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Оренбург, 2005. 38 с.
12. Жидких А. И. Формирование и практическое использование студенческих исследовательских групп/команд в учебной и внеучебной деятельности высшего образовательного учреждения : учебное электронное пособие [Электронный ресурс] / Новосиб. гос. пед. ун-т, Ин-т открытого дистанционного образования. Новосибирск : НГПУ, 2012. URL: <http://lib.nspu.ru/umk/eb608cbc15cc55e4/>.
13. Запесоцкий А. С. Образование: Философия, культурология, политика. М. : Наука, 2003. 456 с.
14. Мухаметзянова Ф. Г. Субъектность студента высшего педагогического учебного заведения: теория и практика : дис. ... д-ра пед. наук. Киров, 2002. 519 с.
15. Ницше Ф. Письма. М. : Культурная революция, 2007. 400 с.
16. Осницкий А. К. Проблемы исследования субъектной активности // Вопросы психологии. 1996. № 1. С. 5—19.
17. Пак Л. Г. Субъектно-развивающая социализация студента вуза: теоретико-методологические основания. М. : Спутник, 2010. 178 с.
18. Пак, Л. Г. Социально ориентированная деятельность студента. Оренбург : Принт-Сервис, 2013. 312 с.
19. Петровский В. А. Личность в психологии: парадигма субъектности. Ростов-на-Дону : Феникс, 1996. 512 с.
20. Роджерс К. Р. Становление личности: взгляд на психотерапию. М. : Эксмо-Пресс, 2001. 416 с.
21. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб. : Питер, 2007. 720 с.
22. Селиванов В. В. Онтогенез психического как развитие субъекта // Личность и бытие: субъектный подход : материалы науч. конф., посвящ. 75-летию со дня рождения чл.-кор. РАН А. В. Брушлинского / отв. ред. А. Л. Журавлев, В. В. Знаков, З. И. Рябикина. М. : Ин-т психологии РАН, 2008.
23. Сергеев Н. К. Непрерывное педагогическое образование: концепция и технологии учебно-научно-педагогических комплексов (вопросы теории). СПб. ; Волгоград : Перемена, 1997. 166 с.
24. Татенко В. А. Психология в субъектном измерении. К. : Просвита, 1996. 404 с.
25. Хайдеггер М. Бытие и время. 3-е изд., испр. СПб. : Наука, 2006. 450 с.
26. Шелер М. Философские фрагменты из рукописного наследия. М. : Ин-т философии, 2007. 384 с.
27. Юнг К. Г. Дух и жизнь. М. : Директмедиа Паблишинг, 2008. 1147 с.

Поступила в редакцию 05.05.2014 г.

Пак Любовь Геннадьевна, доктор педагогических наук, доцент
Оренбургский государственный педагогический университет
460014, Российская Федерация, г. Оренбург, ул. Советская, 19
E-mail: lyubov-pak@mail.ru

UDC 378.1

L. G. Pak

Student as subject of educational process and modern sociocultural practice

The article presents the problem of developing a subjective attitude in a student towards education and society; reveals the problems of subjectivity as a relevant benchmark of higher education and modern society; proves the idea of a student becoming the subject of various kinds of activities at the university and in the social sphere of life; underlines the role of the system of higher professional education for the personal development of a student as a subject of educational process and sociocultural practice.

Key words: higher education, subject, subjectivity, educational and life subjectivity, subjective position, a student as a subject of activity, educational process, sociocultural practice.

Pak Lyubov Gennadievna, Doctor of Pedagogical Sciences, Assistant Professor
Orenburg State Pedagogical University
460014, Russian Federation, Orenburg, ul. Sovetskaya, 19
E-mail: lyubov-pak@mail.ru