

УДК 93/94(47)“186/187”

Н. Ю. Кузнецова

**Исследователь старообрядчества А. С. Пругавин: формирование политических взглядов народника в 60—70-е годы XIX века**

В статье рассматриваются причины, повлиявшие на формирование политических взглядов исследователя старообрядчества и сектантства, историка и публициста А. С. Пругавина (1850—1920). Поднимается вопрос о влиянии семьи и образования на мировоззрение исследователя. Изучается ситуация в обществе в период обучения А. С. Пругавина в Петровской земледельческой академии в Москве. Автор приходит к выводу о том, что формирование взглядов А. С. Пругавина на раннем этапе его жизни и обращение его в дальнейшем к народничеству обусловлено комплексом причин: происхождением, влиянием семьи на его личность в детстве и университетской среды в период юности. Благодаря влиянию семьи А. С. Пругавин имел представления о жизни простого народа, а период обучения в высшем учебном заведении позволил ему не только познакомиться с идеологами того направления общественно-политической мысли, к которому он себя причислял всю оставшуюся жизнь, но и определить главную тему всех последующих исследований — изучение старообрядчества и сектантства в империи.

**Ключевые слова:** народничество, А. С. Пругавин, интеллигенция, политические взгляды, общественная жизнь.

Народник, исследователь религиозной жизни в Российской империи Александр Степанович Пругавин (1850—1920) считался экспертом в вопросах изучения старообрядчества и сектантства в Российской империи. Свою публицистическую деятельность автор начал еще в 70-е гг. XIX века, находясь в ссылке в Архангельской, а затем в Воронежской губернии, и продолжал ее до конца жизни. Складыванию мировоззрения автора, определению круга его интересов и исследовательской тематики во многом способствовал период взросления и обучения А. С. Пругавина, который пришелся на период активных реформ и расцвета общественной жизни в стране.

Цель статьи состоит в изучении раннего периода становления личности А. С. Пругавина и влияния этого временного отрезка на формирование политических взглядов автора. Для этого необходимо решить следующие исследовательские задачи:

- изучить биографию А. С. Пругавина и проследить, какие государственные реформы, а также изменения в политической и социальной жизни произошли в Российской империи в период его взросления и формирования как автора;
- определить влияние, которое оказала на А. С. Пругавина внешняя среда в период его взросления и обучения.

Первые упоминания о семье Пругавиных в г. Архангельске встречаются в Двинском летописце еще в 1702 году, когда бургомистром в Холмогорах был избран некий Иван Пругавин. Позднее, в 1766 году, в 10 верстах от Архангельска в урочище «Маймакса» «купец Прокопий Федорович Пругавин получил разрешение коммерц-коллегии основать корабельную верфь» [8, с. 58].

Прадед А. С. Пругавина Иван Иванович владел ветряной мучной мельницей и имел свой дом в Быковском селении. За Иваном Ивановичем, бывшем еще смольным браковщиком, также числилось 300 руб. капитала. Его супруга Анна Ивановна торговала льном в наемной лавке. Помимо всего прочего И. И. Пругавин активно принимал участие в общественной жизни города на протяжении второй половины XVIII в.: в 1767 г. был «у банного сбора выборным», в 1799 г. — счетчиком у денежной казны в губернской канце-

лярии, в 1781 г. — «отдатчиком рекрут в Вологде» и т. д. [8, с. 58]. Дед А. С. Пругавина Борис Иванович был младшим сыном И. И. Пругавина.

Отец А. С. Пругавина Степан Борисович Пругавин посвятил свою жизнь развитию образования в г. Архангельске: в 1845 г. стал учителем, в 1876 г. назначен на должность инспектора народных училищ в Архангельске с чином надворного советника [7, с. 9]. По всей вероятности, С. Б. Пругавин сам придерживался либеральных убеждений и мог способствовать подобному формированию мировоззрения у сына. В целом С. Б. Пругавин преуспел в учительской деятельности и «снискал к себе такое уважение и любовь коллег и детей, что в день его похорон в 1910 г. во всех училищах и школах Архангельска были отменены занятия, чтобы желающие могли проститься с ним» [8, с. 59]. Старший сын С. Б. Пругавина Александр родился в июне 1850 г. в небольшом уездном городке Пинега. Позднее в семье родились Клавдия, Алексей, Виктор, Лидия и Николай.

Таким образом, можно заключить, что семья А. С. Пругавина еще со второй половины XVIII века принимала активное участие в экономической, общественной и политической жизни города Архангельска, а значит, в семье хорошо знали жизнь народа. Старший сын инспектора народных училищ не мог не испытывать влияние образованного и либерально настроенного отца и его окружения. Это заключение подтверждает тот факт, что и братья Александра — Виктор, Алексей и Николай — и сестра Клавдия тоже оставили свой след в истории российской науки и русского народнического движения [7, с. 11].

Юность А. С. Пругавина и формирование его общественно-политических взглядов пришлось на 1860-е годы — период подъема революционно-демократического движения в России. Преобразования способствовали тому, что дети интеллигенции получили широкие возможности для получения образования. И А. С. Пругавин, окончив в 1869 г. Архангельскую гимназию, поступил для дальнейшего обучения в Петровскую земледельческую академию в Москве. И сразу же оказался в центре политической и общественной жизни.

В первой половине 1870-х годов студенчество в Российской империи оказалось на пике общественной и политической активности, что было связано с периодом «Великих реформ» и реакцией на них в обществе. Повысилась не только либерализация, но и политизация русского общества, в котором наблюдался всплеск активности тайных кружков, обществ и организаций. И в среде студентов этими обществами велась активная пропаганда. Сам А. С. Пругавин признавал, что в Петровской академии «прослушал четыре семестра, но курса не кончил», будучи отчисленным из состава студентов как раз «за участие в деятельности общества «Самообразование и практическая деятельность» и «принадлежность к тайному обществу» [2, л. 1].

Таким образом, едва оказавшись вдали от дома и вступив на самостоятельный путь, А. С. Пругавин сразу же оказался втянутым в студенческое движение, активно набиравшее силу в России в пореформенную эпоху. И он становится не просто членом кружка или общества, а одним из самых активных участников общественной жизни.

Кроме того, А. С. Пругавин оказался привлеченным в качестве свидетеля и по «нечаевскому делу». Бывший вольнослушатель Петербургского университета Сергей Геннадьевич Нечаев появился в Москве и создал среди московских студентов тайную революционную организацию «Народная расправа» как раз в 1869 г., в тот момент, когда А. С. Пругавин приехал учиться в Москву. Само возвращение С. Г. Нечаева пришлось на время волнений и подъема в студенческой среде и на существование в среде студентов Москвы нескольких так называемых «кружков самообразования», которые не имели на тот момент никаких определенных целей [5, с. 192]. В Петровской земледельческой академии, писал историк Сергей Спиридонович Татищев в работе «Социально-рево-

люционное движение в России. Судебно-полицейская хроника», отмечались ожидания волнений [6, л. 89].

Широкую известность организация получила не из-за своих успехов в деле революции, а из-за громкого уголовного дела, связанного с ее участниками, — убийства студента Петровской академии И. Иванова самим руководителем общества С. Г. Нечаевым и несколькими его товарищами. Именно раскрытие полицией убийства в дальнейшем привело к аресту и суду над практически всеми членами этой тайной организации, полицейским допросам подверглись многие их знакомые. Одним из таких людей стал и А. С. Пругавин.

В период обучения в академии Пругавин проживал в одной квартире с членом организации «Народная расправа» И. И. Флоринским. Возможно, он мог быть знаком и с самим С. Г. Нечаевым [7, с. 11]. В силу этого обстоятельства Пругавин был привлечен к следствию, но в итоге его признали только свидетелем по данному делу.

Кроме того, А. С. Пругавин не только был знаком с членами тайных обществ и сам активно принимал в них участие, но даже выступил в качестве соорганизатора одного из таких обществ (совместно с Н. М. Аносовым), куда входили студенты Петровской земледельческой академии. Главной целью этого общества было освобождение народа «от гнета капитала и самодержавно-бюрократического порядка» [1, с. 56]. Осенью 1870 г. он знакомится с М. А. Натансоном — организатором петербургского народнического кружка «чайковцев», который составил для кружка А. С. Пругавина программу революционной деятельности. Примечательно, что Пругавин, имея возможность обратиться за помощью в организации и устройении революционного кружка к С. Г. Нечаеву, этой возможностью не воспользовался и обратился к М. А. Натансону, носителю иной революционной идеи, противопоставленной идее нечаевцев.

Борьба взглядов «нечаевцев» и «чайковцев» в народническом движении возникла практически сразу же после возникновения и оформления в 70-е годы XIX века народнических кружков в Петербурге и Москве. С. Г. Нечаев организовал в Москве революционное общество «Народная расправа» и объявил его членам, что мирная пропаганда революционных идей осталась в прошлом. Основная задача участников общества — подготовка революции, которая должна вестись конспиративно.

Что касается «чайковцев» (а под это сборное название попали объединившиеся петербургские кружки 1870-х годов), то они полагали своей главной задачей пропаганду идей преобразований среди рабочих, аналогичную работу в деревне. Название «чайковцы» заключало в себе несколько студенческих революционных объединений и групп самообразования, приверженных основной революционной идее. Они представляли революционную деятельность как служение народному делу, их спланивало осознание огромной ответственности перед народом, которая лежала на интеллигенции. Эти взгляды во многом отражали мораль интеллигенции в 70-е годы XIX века. Хотя, безусловно, между многочисленными чайковцами существовали и разногласия по некоторым теоретическим вопросам, например о государственности и анархии [9].

Таким образом, чайковцы не поддерживали революционную доктрину нечаевцев. Если последние полагали, что для достижения их главной цели — революции — подойдут все средства борьбы, то первые, наоборот, считали, что никакая борьба не должна быть оправданием отказа от морали. И сам М. А. Натансон выступал категорически против всяких проявлений радикализма, полагая, что первоочередными целями должны быть «систематическая пропаганда среди учащейся молодежи, устройство кружков самообразования, землячеств и так называемых коммун».

Вероятнее всего, А. С. Пругавин, уже обучаясь в академии и познакомившись с основными направлениями народнической мысли, выбрал для себя главной либеральную идею пропаганды. Также именно в период активного участия в деятельности студенческих тайных обществ Москвы и Петербурга А. С. Пругавин познакомился с идеей включения в революционную деятельность «религиозных отщепенцев» — старообрядцев. Ведь тема старообрядчества во второй половине XIX века стала неотъемлемой частью исторического мировоззрения российской интеллигенции.

Произошедший в 60-е годы XIX столетия народнический поворот в культуре Российской империи укрепил понимание термина «народ» в значении преимущественно «крестьянство». И народники, противопоставляя народ привилегированным сословиям, в лице старообрядцев нашли тот самый идеал народного русского духа, способного «к сознательному самопожертвованию» [3, с. 296]. Чайковцы, ставшие главными идеологами «хождения в народ», не могли не заинтересоваться старообрядчеством, этим «движением мирного протеста». По-видимому, они ставили своей целью сделать одно из наиболее крупных религиозных движений в стране своим союзником.

Можно предположить, что впервые А. С. Пругавин обратил свой взор к проблеме народных религиозных движений как протеста против государства в указанный период, а именно в начале 70-х гг. XIX в., когда познакомился с различными формами народничества и со взглядами народников на российское общество и его отдельные группы. Однако мы можем лишь предположить этот факт, но не утверждать точно, так как первые известные опубликованные работы на указанную тему появляются у автора только в период ссылки в Архангельской области.

Активная общественно-политическая деятельность А. С. Пругавина в конечном итоге привела к тому, что в апреле 1871 года его исключили из академии и отправили в Архангельскую губернию под негласный полицейский надзор. Вскоре он был переведен в Воронежскую губернию, где и пробыл под надзором вплоть до 1877 г., а затем вновь был переведен в Архангельск. И только в 1879 г. полицейский надзор с А. С. Пругавина был снят и он получил возможность полностью погрузиться в проблему, заинтересовавшую его еще в период нахождения в академии, а впоследствии ставшую делом всей его жизни, — изучение религиозных движений в народной жизни.

Таким образом, можно сделать вывод, что на формирование политических взглядов Александра Степановича Пругавина в 60—70-е годы оказали влияние несколько моментов:

- реформы 1860-х годов в Российской империи;
- семья, которая входила в состав интеллигенции края;
- обучение в Петровской земледельческой академии, которая в 1870-е годы стала средоточием активной политической и общественной жизни студентов.

Период «великих реформ», длившийся на протяжении 1860-х — 1870-х годов, позволил расширить границы общественно-политической жизни русского общества. Именно в этот период происходило взросление А. С. Пругавина, складывание его личности. Благодаря реформам расширился перечень лиц, которым было позволено поступать в университеты, стало возможным брожение студенчества в России и создание в обществе различных групп и кружков по политическим интересам. Тогда же возникает идеология народников, стремившихся помочь русскому обществу вернуться к своим истокам и понять простой народ.

Семья А. С. Пругавина изначально принадлежала к мещанству Архангельской губернии, но отец, С. Б. Пругавин, избравший своим занятием педагогическую деятельность, ввел свою семью в состав интеллигенции края. Поэтому можно считать, что Пругавин,



его братья и сестра выросли в образованной, но сохранившей родственные связи и хорошо знавшей жизнь простого народа семье. Это была типичная ситуация для многих будущих народников, и можно допустить, что образ жизни семьи, ее окружение повлияли на формирование мировоззрения и круга интересов Пругавина.

Обучаясь в Петровской академии, А. С. Пругавин познакомился не только со студенческой автономией, но и с основными направлениями общественно-политической мысли 70-х гг. XIX в., заинтересовался идеями и близко сошелся с представителями народничества, что в итоге определило его политические взгляды. Кроме того, важным представляется момент, что А. С. Пругавин в ранний период своей деятельности познакомился с двумя течениями народничества — революционным и либеральным (легальным) — и ему оказалась ближе идеология последнего. Идей правого народничества автор придерживался всю оставшуюся жизнь.

Особо значимым представляется факт обращения А. С. Пругавина к теме исследования религиозной жизни народа еще в период студенчества, ведь в дальнейшем он стал одним из известнейших специалистов по вопросам старообрядчества и сектантства в Российской империи в последней трети XIX — начале XX века. Следовательно, знакомство с «религиозными отщепенцами» в детстве и в студенческие годы произвело на него настолько сильное впечатление, что всю оставшуюся жизнь он занимался изучением этой проблемы. Преобразования, изменившие общество в России, создали предпосылки для формирования определенного типа человека: образованного, интересующегося судьбой крестьянства, готового отстаивать свои принципы и интересы и способного вступить ради этого в конфликт с государством. Таким и стал А. С. Пругавин.

#### Список использованных источников и литературы

1. Аптекман О. В. [Воспоминания об А. С. Пругавине] // Русская Правда. 1928. № 1. С. 55—57.
2. Институт русской литературы Российской академии наук. Рукописный отдел (ИРЛИ РАН РО). Ф. 377. Оп. 1. Д. 2282.
3. Леонтьева О. Б. Историческая память и образы прошлого в российской культуре XIX — начала XX в. Самара : ООО «Книга», 2011. 448 с.
4. Пашков А. М. Историческое краеведение конца XVIII — начала XX в. как социокультурное и историографическое явление (на примере Карелии) // Вестник Российского государственного гуманитарного университета. 2012. № 6. С. 43—44.
5. Козьмин Б. П. С. Г. Нечаев и его противники в 1868—1869 гг. // Революционное движение 1860-х годов. М., 1932. С. 168—226.
6. Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 878. Оп. 1. Д. 82.
7. Сажин Б. Б. Проблема народных религиозных движений в народничестве А. С. Пругавина (70—80-е гг. XIX века) : автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2005.
8. Санако Т. А. Исследователь старообрядчества А. С. Пругавин (К 150-летию со дня рождения) // Памятные даты Архангельской области. Архангельск, 2000.
9. Шишко Л. Э. Сергей Михайлович Кравчинский и кружок чайковцев. Из воспоминаний и заметок старого народника // Грозовая туча России / сост., предисловие и примеч. Б. Романова. М., 2001. С. 285—334.

Поступила в редакцию 25.06.2015 г.

*Кузнецова Наталья Юрьевна*, аспирант

Петрозаводский государственный университет

Российская Федерация, 185910, Республика Карелия, г. Петрозаводск, пр-т Ленина, 33

E-mail: [foliage.07@mail.ru](mailto:foliage.07@mail.ru)

UDC 93/94(47)“186/187”

**N. Y. Kuznetsova****Old Believers' researcher A. S. Prugavin: formation of political views of the populists in the 60s — 70s XIX century**

The article considers the reasons that influenced the formation of political views of A. S. Prugavin (1850—1920), an Old Believers' and sectarianism researcher, historian and journalist. The influence of the family and educational background on the researcher's world outlook is considered. The article provides an overview of the social situation during the period of A. S. Prugavin's study in Petrovskaya Agricultural Academy in Moscow. The author comes to the conclusion that the formation of A. S. Prugavin's views and his interest in the populism at an early stage of his life was influenced by several reasons, including his origins, family influence in his childhood and the impact of the university environment during his youth. Due to the family influence, A.S. Prugavin got a notion about the life of ordinary people. During his studies in higher educational institution, the researcher got acquainted with the representatives of social and political cohort he associated himself with for the rest of his life. During this period he also chose the main research subject — the study of the Old Belief and sectarianism in the Russian empire.

**Key words:** populism, A. S. Prugavin, the intellectuals, political views, social life.

*Kuznetsova Natalya Yurievna*, Postgraduate student

Petrozavodsk State University

Russian Federation, 185910, Republic of Karelia, Petrozavodsk, Lenin prospect, 33

E-mail: foliage.07@mail.ru