

УДК 371.485

С. В. Смирнова

Динамичная система многомерного развития личности учащихся как современный воспитательный тренд

В статье анализируются вызовы времени в связи с модернизацией образования, рассматриваются вопросы духовно-нравственного развития личности на основе многомерных механизмов передачи знаний и опыта молодым поколениям, предлагаются способы решения воспитательных задач в образовании. Представлено содержание авторского понятия «многомерное развитие личности», дана характеристика этого понятия на основе современных взглядов отечественных педагогов. Описаны основные характеристики процессуального инструментария системы многомерного развития личности (ценностно-целевой, результативный, содержательный и процессуальный блоки). Суть исследования заключается в том, что многомерный подход отвечает потребности практики в эффективных, инструментально оснащенных технологиях обучения и разрабатывается как основа актуального отражения образовательной действительности, которая сама по себе является многомерной, адекватной окружающему нас миру и социальному опыту.

Ключевые слова: духовно-нравственное развитие и воспитание, технологии передачи знаний и опыта молодым поколениям, динамичное многомерное развитие личности учащихся.

Одной из приоритетных целей модернизации системы образования является создание условий для развития каждого ребенка, его способности состояться в жизни, обладать рефлексивными навыками, возможности конструировать карьеру, собственную идентичность, жизнь, выбирать осознанно пути развития и управлять обстоятельствами. Также в качестве приоритетной задачи в сфере воспитания детей ставится развитие высоконравственной личности, разделяющей российские традиционные духовные ценности, обладающей актуальными знаниями и умениями, способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества, готовой к мирному созиданию и защите Родины [8].

Поэтому современный процесс усвоения и применения педагогами стандартов в образовании закономерно сопровождается процессом поиска, отбора и применения таких новшеств в воспитании и обучении детей, которые способствовали бы личностному развитию ребенка.

В качестве механизма реализации приоритетных целей и задач выступает внедрение профессионального стандарта педагога, который требует от каждого учителя умения организовывать педагогическую деятельность по проектированию и реализации образовательного процесса в образовательных организациях, а также:

- разрабатывать (осваивать) и применять современные психолого-педагогические технологии, основанные на знании законов развития личности и поведения в реальной и виртуальной среде;

- проектировать ситуации и события, развивающие эмоционально-ценностную сферу ребенка (культуру переживаний и ценностные ориентации ребенка) [7].

От педагогов это требует особого подхода к выполнению своих ежедневных обязанностей, умения видеть проблему и проектировать ожидаемый результат таким образом, чтобы учащиеся не только с интересом относились к образовательному процессу, но и взращивали свой потенциал, стремились к нравственному идеалу. Такой подход является одной из составляющих частей профессиональной позиции педагога. В этой связи становится актуальным поиск средств, способствующих становлению профессионального мастерства педагога, направленных на многомерное развитие личности учащихся, способной реализовать свой потенциал.

© Смирнова С. В., 2016

Для представления содержания авторского понятия «многомерное развитие личности» и описания основных характеристик процессуального инструментария системы многомерного развития личности в настоящем исследовании рассмотрены современные подходы к проблеме духовно-нравственного воспитания личности, опирающиеся на работы таких отечественных мыслителей, как Б. С. Гершунский, А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков. Проанализированы основные взгляды на многомерность в системе образования, представленные в работах Ф. Г. Ялалова, В. Э. Штейнберга, А. А. Остапенко.

Очевидно, что одной из острейших проблем, глобальным вызовом современности является потребность государства и общества в духовно-нравственном воспитании детей, педагогической профилактике зависимого поведения и других отклонений от национального воспитательного идеала.

Однако педагоги не в полной мере владеют инструментарием, позволяющим мобильно реагировать на запрос государства и общества, который на первый план выдвигает требование духовно-нравственного воспитания детей, связанное со становлением «национального воспитательного идеала» — высшей цели образования, абсолютного представления о современном человеке [19, с. 593].

Второй вызов — необходимость мирной и плодотворной совместной жизни с многочисленными не похожими друг на друга народностями, умение находить общий язык и общекультурные точки взаимодействия, исключая межнациональные конфликты. Умение гибко отстаивать свои традиции и ценности, выходить на конструктивный диалог и коммуникации.

Третий вызов — формирование у учащихся компетенций для решения незапланированных задач будущего, умения осознанно выбирать пути развития и управлять обстоятельствами. А. А. Попов, генеральный директор АНО ДПО «Открытое образование», профессор ФГАУ «ФИРО», заведующий Лабораторией компетентностных практик образования ГБОУ ВО «Московский городской педагогический университет», отмечает, что компетентностные практики в образовании направлены на:

- системное представление учебного предмета;
- его соотношение со смежными учебными предметами;
- возможность конструирования необходимых средств-инструментов как новых предметностей;
- употребление этих инструментов в неопределенной ситуации;
- антропологическую организацию по схеме: поведение — мобильность — идентичность [6].

Однако если мы говорим об области воспитания в целом, то становится понятным, что «системное представление учебного предмета» здесь становится малодостижимым, непосредственное погружение в предмет (которого не существует) также невозможно, поскольку воспитание должно пронизывать образование, а не сопутствовать ему. Возникает вопрос, возможно ли педагогу отвечать только на некоторые острые проблемы воспитания, реагировать лишь на некоторые вызовы современности? А также возможно ли составить ранг воспитательных задач и придерживаться очередности в их реализации и достижении плановых показателей?

Если мы рассматриваем задачи возвращения человеческого потенциала и саморазвития, задачи стремления к нравственному идеалу, то можем ли мы говорить о том, что здесь есть несущественные или второстепенные направления?

Параллельные процессы поиска наиболее актуальных форм развития человеческого потенциала происходят также и в других сферах жизнедеятельности, наиболее гибкой из

которых в силу своей специфики является бизнес [13, с. 159]. Так, в базовых положениях о стратегическом управлении ведущих мировых корпораций, таких как Microsoft, говорится не только об освоении всем знакомых ключевых компетенций, но в первую очередь о развитии динамических возможностей. Так, к примеру, свои *повседневные действия* компания Microsoft основывает на ключевых компетенциях, которые складываются из ориентации на результат, развития духа конкуренции и открытости плохим новостям (Гейтс говорит: «Если что-то не так, я хочу все знать»). А их *динамические возможности* выглядят следующим образом:

- Способность предвидеть будущее и соотносить с ним свои действия.
- Способность учиться и изменяться.
- Способность принимать долгосрочные планы.
- Способность приводить нужных людей в корпорацию.
- Способность выстраивать партнерские отношения [1].

Динамические возможности действительно направлены на развитие, на будущее. В отечественной науке под динамическими способностями понимается «являющаяся результатом организационного обучения и стабильная совокупность форм и методов взаимодействия и способов принятия решений по поводу интегрирования, создания и реконфигурации внутренних и внешних компетенций для оперативного и эффективного использования возможностей, создаваемых меняющейся средой» [4, с. 14].

В области воспитания остро стоит вопрос вариативного образования в изменяющемся мире, где нет вторичных или несущественных задач. Поэтому в рамках данной статьи предлагаются к рассмотрению некоторые взгляды на организацию динамичной системы многомерного развития личности учащихся как системы, способной отвечать на глобальные вызовы современности.

Профессор Ф. Г. Ялалов определяет многомерность как «способность специалиста сочетать (интегрировать) несколько направлений (подходов) и выполнять одновременно несколько видов деятельности» [22, с. 14] и выделяет профессиональную многомерность, по-разному проявляющуюся в различных сферах деятельности: «Все многообразие существующих в мире профессий разделим на творческие и рутинные, понимая, что такое деление является нестрогим. В любой творческой профессии определенную часть времени занимает рутинная работа, требующая четкого выполнения однотипных действий. В то же время специалисту, выполняющему однообразную, механическую работу, часто приходится применять в своей деятельности элементы творчества.

В творческой сфере многомерность специалиста реализуется как способность интегрировать (синтезировать), сочетать в своей деятельности различные направления, подходы и взгляды, технологии и методы. В результате интеграции творческие люди совершают открытия, синтезируют композиционные материалы, разрабатывают высокие технологии, т. е. создают инновации, способствующие существенному прорыву в научно-технической и социально-экономической сферах.

В рутинной сфере профессиональная многомерность больше всего проявляется как способность интенсифицировать труд, выполнять одновременно несколько видов деятельности, несколько однотипных операций» [22, с. 13].

Таким образом, мы можем проследить очевидные закономерности в различных областях жизнедеятельности современного человека, универсальные вызовы нового времени, которые требуют нашего внимания для успешного освоения мира. При этом если рассматривать, к примеру, динамические возможности Microsoft, то ни в коем случае нельзя сказать, что какие-то из описанных способностей являются менее существенными или могут быть отодвинуты на второй план. Сила данной компании заключается в

осмыслении своих возможностей и организации стабильной работы, обеспечивающей одновременное достижение всех направлений.

Проведенное нами исследование показало, что основные отличительные черты актуальной, способной отвечать на вызовы времени воспитательной системы состоят в том, что она является динамичной и многомерной. Ее динамичность строится на основе понимания того, что ребенок не развивается согласно плану воспитательной работы, когда в сентябре решаются вопросы нравственности, в октябре — культуры поведения, в ноябре — сотрудничества и т.д. А многомерность обеспечивается за счет акцента на развитие, которое происходит одновременно в различных направлениях, с различной глубиной восприятия, зависящей от актуальных жизненных условий каждого конкретного ребенка.

Можно с уверенностью сказать, что определенная человеческая мобильность, социальные качества личности (как действия с ориентацией на позицию другого человека) сегодня являются одним из самых востребованных качеств личности, индикатором личностной нравственности, приоритетным в воспитании человека, направленным на достижение стратегической заинтересованности в собственном и окружающем развитии [14, с. 1107]. Становится понятным, что динамичность и мобильность могут быть обозначены как основные тренды в современном воспитании, соответствующие «Стратегии развития воспитания» и «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России».

Однако в поиске собственного отношения к данному личностно ориентированному процессу педагог нередко теряет эту личностную составляющую, полагаясь на современные образовательные технологии, приобретая и транслируя, таким образом, однобоко технологизированную модель мира и, соответственно, передачи знаний, возвращаясь к репродуктивной форме и пассивному обучению и воспитанию [12, с. 35].

Известно, что без включения личностных (для обучающихся) смыслов образования данный процесс не может являться эффективным. Однако повсеместно забывается, игнорируется, не принимается во внимание вторая часть данной аксиомы: сам педагог также должен находить личностный смысл в каждодневном уроке или занятии. В противном случае мы гарантированно получаем отсутствие мотивации со стороны детей и синдром эмоционального (профессионального) выгорания со стороны педагога [15, с. 29].

Рассчитывать на то, что узел педагогических проблем можно разрешить только с помощью применяемых образовательных или воспитательных технологий, как минимум, наивно. Мир стремительно несется вперед, а педагогические технологии, именующиеся современными, явно не успевают за изменениями, происходящими в окружении ребенка.

На сегодняшний день школа имеет достаточный опыт взращивания будущего профессионала, опытного пользователя ресурсами, достижениями науки и культуры, но зачастую неспособного при этом донести свою точку зрения до окружающих, достойно самовыражаться и найти свое жизненное предназначение. Острой проблемой видятся такие социальные отклонения в детско-подростковой среде, как приоритет потребительской культуры над культурой созидания, отсутствие умения общаться, агрессивность и уход в виртуальную реальность. При этом нарастающая компьютеризация общества и жизни в целом лишь усугубляет данные процессы [9, с. 55].

Можно заметить, что саморазрушающее поведение начинается в том числе и с технологизации традиционной системы образования. Технологизированное образование по определению несет в себе аддиктивные черты, направленные на разотождествление с действительностью. Прежде всего это проявляется в подаче как учебного, так и воспитательного материала вне интеграции с реальным миром, ориентированности на приоритетность знания учебных предметов, в акцентировании полезности знаний в контра-

те с непредсказуемостью межличностных отношений. Вместо того чтобы происходило разумное знакомство с миром и окружающими людьми, укрепление навыков коммуникации, происходит отрыв от реальности. Дети, таким образом, отвлечены от собственных ощущений, осознанных и неосознанных потребностей, от самопознания в самом широком смысле этого слова [11, с. 110].

Соответственно можно предположить, что в настоящее время речь идет не только о применении педагогами современных образовательных технологий, направленных на усвоение опыта и знаний, но и собственно технологий передачи данного опыта молодым поколениям [16, с. 2].

По мнению доктора педагогических наук В. Э. Штейнберга, автора монографии «Дидактические многомерные инструменты: Теория, методика, практика», «если в ближайшее время в педагогике не будут разработаны технологии полноценной передачи общественно-исторического опыта молодым поколениям, общественное развитие делается аморфным, размытым, бессистемным. Смысл открытий в одной области не будет доходить до другой, много усилий уйдет на разработку бесперспективных вариантов, окольных путей; увеличивающаяся масса открытий не будет соответствовать их значимости для общественного развития» [21, с. 5—6].

Под «передачей общественно-исторического опыта молодым поколениям» мы понимаем в первую очередь весь объем культурно-исторического наследия и опыта, который находит свое выражение в духовно-нравственном воспитании молодых поколений. И если говорить о приоритетности личностного развития, выход из сложившейся ситуации может быть в поиске и подборе методик, приемов и даже организации целостной системы *многомерного* развития личности и воспитательного взаимодействия детей и взрослых, способной гарантировать достижение поставленных воспитательных целей.

По Штейнбергу, «одномерные, «конвейерные» механизмы передачи знаний, применяемые в существующих методиках обучения, деформируют исходный многомерный материал, адекватный реальному миру, и затрудняют интериоризацию знаний как формирование многомерных образов во внутреннем плане. Иными словами, мы говорим об одномерности как о наследуемом технологическом дефекте образовательных процессов, разводящем многомерное содержание и одномерную форму обучения, ограничивающем и искажающем потоки знаний между многомерными внешним и внутренним планами познавательной деятельности. Дидактические многомерные инструменты (DMI — Didactic Multidimensional Instruments) и технологии, отвечающие потребности практики в эффективных, инструментально оснащенных технологиях обучения и создаваемые как основа адекватного отражения образовательной действительности, должны быть многомерными, то есть адекватными окружающему нас миру, многомерному социальному опыту, который передается учащимся, многомерности человека, а также пригодными для совершенствования основных видов деятельности педагога (подготовительной, обучающей, самообразовательной, поисково-творческой и т.д.) [21, с. 13—21].

Профессор Кубанского государственного университета и Екатеринодарской духовной семинарии, старший научный сотрудник ФИРО, доктор педагогических наук А. А. Остапенко, соглашаясь с позицией В. Э. Штейнберга, отмечает: «...увлечение тестами сегодня во время резкого возрастания информационных объемов вдвойне странно. Вместо того чтобы вооружить учеников эффективным инструментарием системного познания, мы тратим время и деньги на освоение способов громоздкого неэффективного запоминания огромных объемов несистематизированной информации. Иную педагогическую практику порождает использование многомерных дидактических инструментов, ибо они «адекватны окружающему нас миру, многомерному социальному опыту, который пере-

дается учащимся, многомерности человека, а также пригодны для совершенствования основных видов деятельности педагога» [5, с. 46].

Как известно, академик РАО Б. С. Гершунский выделял в содержательной трактовке категории «образование» четыре аспекта: образование как ценность, как система, как процесс, как результат [2, с. 29]. Справедливо будет утверждать, что данное содержание также относится и к области воспитания.

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» во второй статье формулирует понятия «образование» и «воспитание» таким образом:

«1) образование — единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов;

2) воспитание — деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства» [20, с. 3].

Принимая во внимание многомерный подход В. Э. Штейнберга и его последователей, труды Ф. Г. Ялалова, содержательную концепцию Б. С. Гершунского, трактовку Федерального закона и Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, можно сделать вывод о том, что многомерный подход в области воспитания в современных условиях станет актуальным и востребованным.

Так, область воспитания, относясь к творческой сфере деятельности, подразумевает сочетание педагогом различных подходов, технологий и методов, которое происходит одновременно и действует в различных направлениях с целью достижения планируемых результатов образования и развития личности учащихся.

На основе данного подхода представляется возможным уточнить и конкретизировать содержание понятия «многомерное развитие личности», под которым в данном контексте понимается одновременное и разновекторное достижение планируемых результатов образования с использованием технологий и методов, обеспечивающих становление духовно-нравственного мировоззрения учащихся.

С учетом вышесказанного разработанный нами процессуальный инструментальный динамичной системы многомерного развития личности включает следующие направления [17, с. 45]:

- ориентацию на целенаправленное и рефлексивное развитие духовно-нравственных, гражданских, патриотических, социальных, психологических и творческих качеств личности (Ценностно-целевой и Результативный блоки);

- смысловую основу пространства духовно-нравственного развития личности, которая пронизывает все учебное содержание, весь уклад школьной жизни, всю многоплановую деятельность школьника как человека, личности, гражданина [3, с. 26] (Содержательный блок);

- использование актуальных технологий передачи молодым поколениям общественно-исторического опыта и навыков созидательного преобразования действительности (Процессуальный блок).

Схематически данная система изображена на рисунке 1 [18, с. 235].



Рис. 1. Динамичная система многомерного развития личности учащихся

При этом в смысле использования актуальных технологий передачи молодым поколениям общественно-исторического опыта и навыков созидательного преобразования действительности многомерный подход подразумевает развитие личности в различных направлениях, с различной глубиной восприятия. Одной из задач данного подхода является предоставление универсальных методик и приемов, которые будут запускать процессы социализации и нравственного развития, априори заложенные в каждом человеке.

Так, воспитанию социальных и нравственных качеств личности способствуют:

- коммуникативная компетентность (умение общаться и доносить свои мысли до окружающих, слышать и слушать);
- готовность и способность обучающихся к саморазвитию (в части коммуникативных и рефлексивных навыков);
- навык сотрудничества;
- объективная самооценка собственных нравственных качеств;
- динамическая способность формирования мотивации к обучению и познанию.

В данном контексте хорошо зарекомендовали себя с точки зрения движения от поставленной цели (ценностно-целевой блок) через актуальные приемы (процессуальный блок) к планируемому результату (результативный блок):

- тренинговый метод обучения и воспитания,
- методы рефлексивного обучения,
- технология сотрудничества,
- технология проектирования,
- технология создания ситуации успеха для каждого обучающегося.

Для нашего исследования также важна идея о том, что эти методы и технологии подразумевают возможность самостоятельно моделировать ход занятий, создавать новые цели и ориентиры, моделировать и проектировать свое развитие с ориентацией на позицию другого человека и тем самым не действовать по раз и навсегда установленной программе. Программа в данном случае не является жесткой и может быть скорректирована в зависимости от потребностей личности и группы.

Представленные методы и технологии выявляют: коммуникативные способности, лидерские качества, агрессивность, толерантность, социальность, нравственность, дружелюбие, умение аргументировать свою позицию, способность самостоятельного мыш-

ления, творческие способности и т.п. Эти моменты лежат, как правило, на поверхности, так как заметны сразу. Назовем этот первый план вектором «склонности и способности».

Второй план раскрывает нам потенциал учащихся, который обычно очень хорошо просматривается педагогом в специально подобранных упражнениях. Утраченные возможности, шансы, которыми учащийся мог воспользоваться, но не воспользовался, должны быть обязательно проговорены впоследствии с педагогом. Так учащийся обретает не только рефлексивные навыки, но и веру в себя.

Третий вектор, который мы можем наблюдать в подобных универсальных приемах и мероприятиях, — это вектор саморазвития, или «зона ближайшего развития» личности. То есть в настоящем контексте как раз может идти речь о непосредственном развитии социальных компетенций и личностных качеств учащихся.

Представленная триада разнопланового (разновекторного) развития индивидуально-личностных позиций, социальных компетенций и личностных качеств (склонности и способности, саморазвитие, потенциал) может быть успешной только при создании благоприятных условий. К этим условиям в первую очередь относится профессиональная позиция педагога [10, с. 77].

В ходе исследования отчетливо выделилась идея, позволившая констатировать, что названные методы и технологии являются динамичными, что проявляется в возможности самостоятельного конструирования необходимых средств и инструментов и употреблении этих инструментов в неопределенной ситуации, и многомерными, поскольку действуют одновременно в разных направлениях, зависящих от актуальных жизненных условий каждого конкретного ребенка.

Таким образом, рассмотрение педагогических взглядов на многомерность как явление позволяет адаптировать данный феномен к процессу воспитания, что создает предпосылки для более эффективного использования инструментов духовно-нравственного воспитания в современной школе. Проведенное исследование позволяет уточнить сущность понятия «многомерное развитие личности», которое представляется востребованным не только с точки зрения достижения устойчивых положительных эффектов воспитания в творческо-личностном взаимодействии педагога и ребенка, в профилактике зависимого поведения учащихся и профессионального выгорания учителей, но и является своеобразным воспитательным трендом, требованием времени, направленным на развитие личности ребенка, его собственной идентичности и становление нравственного идеала как фундаментального качества личности.

Список использованной литературы

1. Большаков З. Организационная архитектура Microsoft [Электронный ресурс] // Экономические стратегии. URL: <http://www.cfin.ru/management/microsoft.shtml>
2. Гершунский Б. С. Философия образования для XXI века. М. : Психолого-социальный институт : Флинта, 1998. 432 с.
3. Данилюк А. Я., Кондаков А. М., Тишков В. А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России в сфере общего образования: проект / Рос. акад. образования. М. : Просвещение, 2009. 30 с.
4. Массон К. А. Управление динамическими способностями как основа стратегического развития предприятия : автореф. дис. ... канд. экон. наук. СПб., 2011. 20 с.
5. Остапенко А. А. Моделирование многомерной педагогической реальности: теория и технологии. 2-е изд. М. : Народное образование, 2007. 384 с.
6. Попов А. А. Компетентностные практики образования в рамках стратегии развития человеческого потенциала [Электронный ресурс]. URL: <http://www.opencu.ru/page/kompetentnostnye-praktiki-raboty-s-odardjonnyimi-detmi-v-ramkah-strategii-razvitija-chelovecheskogo-potenciala>

7. Профессиональный стандарт Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель) (утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н. URL: <http://профстандартпедагога.рф>
8. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года». URL: <https://rg.ru/2015/06/08/vospitanie-dok.html>
9. Смирнова С. В. Педагогические технологии и система многомерного воспитательного взаимодействия // Современные тенденции в науке и образовании : сб. науч. тр. по материалам Междунар. науч.-практ. конф. 3 марта 2014 г. : в 6 ч. М. : АР-Консалт, 2014. Ч. 5. С. 55—56.
10. Смирнова С. В. Воспитание, социализация и развитие личности ученика: система многомерного воспитательного взаимодействия // Непрерывное образование. 2014. № 2 (8). С. 77—80.
11. Смирнова С. В. Профилактика зависимого поведения детей и подростков средствами воспитания // Актуальные проблемы профилактики асоциального поведения и формирования культуры безопасного образа жизни обучающейся молодежи : материалы Всерос. конф. М. : НИИ радиоэлектроники и лазерной техники МГТУ им. Н. Э. Баумана, 2015. С. 108—111.
12. Смирнова С. В. Проблемы воспитания и развития личности в современном социуме // Вестник Саратовского областного института развития образования. 2015. № 3. С. 35—39.
13. Смирнова С. В. Динамическое развитие человеческого потенциала в условиях севера: образовательный и управленческий аспект // Управленческие аспекты развития северных территорий России : материалы Всерос. науч. конф. (20—23 окт. 2015 г., Сыктывкар) : в 4 ч. Сыктывкар : ГОУ ВО КРАГиСУ, 2015. Ч. 3. С. 158—161.
14. Смирнова С. В. Динамические изменения направлений образования личности в контекстах мобильности // Десятые Ковалевские чтения. Материалы науч.-практ. конф. 13—15 нояб. 2015 г. / отв. ред. Ю. В. Асочаков. СПб. : Скифия-принт, 2015. С. 1106—1109.
15. Смирнова С. В. Система многомерного развития личности как требование времени // Карьерный успех: личная ответственность : материалы IV молодежной науч.-практ. конф. (23—25 окт. 2015 г., Ярославль). Ярославль : Изд-во Академии Пастухова, 2015. С. 28—34.
16. Смирнова С. В. Основные аспекты многомерного воспитания и развития личности учащихся // Наука и образование: новое время. 2015. № 5. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=25059608&>.
17. Смирнова С. В. Компетентностные практики в образовании взрослых на основе многомерного подхода // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2015. № 3 (24). С. 42—48.
18. Смирнова С. В. Многомерный подход в области воспитания как требование времени // Наука, образование и духовность в контексте концепции устойчивого развития : материалы всерос. науч.-практ. конф. (26—27 нояб. 2015 г.) : в 2 ч. / под общ. ред. М. К. Петрова. Ухта : УГТУ, 2016. Ч. 1. С. 232—235.
19. Смирнова С. В. Профилактика отклоняющегося и зависимого поведения школьников: четыре педагогических взгляда на проблему // Теория и практика воспитания: педагогика и психология : материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 120-летию со дня рождения Л. С. Выготского (Москва, 7—8 июня 2016 г.). М. : Изд-во Моск. психолого-социального ун-та, 2016. С. 593—597.
20. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». М. : Омега-Л, 2013. 134 с.
21. Штейнберг В. Э. Дидактические многомерные инструменты: Теория, методика, практика. М. : Народное образование, 2002. 304 с.
22. Ялалов Ф. Г. Профессиональная многомерность. Казань : Центр инновационных технологий, 2013. 180 с.

Поступила в редакцию 04.07.2016 г.

Смирнова Светлана Васильевна, кандидат педагогических наук
 Коми республиканский институт развития образования
 Российская Федерация, 167982, г. Сыктывкар, ул. Орджоникидзе, 23
 E-mail: Lab.kriro@yandex.ru

UDC 371.485

S. V. Smirnova

Dynamic system of multi-dimensional personality development of pupils as a modern educational trend

The article analyzes the challenges of the time in connection with the modernization of education, discusses issues of spiritual and moral development of an individual on the basis of multidimensional mechanisms of knowledge and experience transfer to younger generations, considering ways of solving educational tasks. The author defines the concept of “multidimensional development of the personality”, characterizes this concept based on modern native pedagogic views. The paper describes the main characteristics of procedural instrumentation system of multidimensional development of personality (values, targets, effective, substantial and procedural blocks). The essence of the research is that multidimensional approach meets the demand of practice for effective, tool-fitted learning technologies and is being developed as the basis of the actual reflection of the educational reality, which in itself is multidimensional, corresponding to our world and social experience.

Key words: spiritual and moral development and education, technology of knowledge and experience transfer to pupils, dynamic multidimensional personality development of pupils.

Smirnova Svetlana Vasilyevna, Candidate of Pedagogic Sciences
Komi Republican Institute of Educational Development
Russian Federation, 167982, Syktyvkar, ul. Ordzhonikidze, 23
E-mail: Lab.kriro@yandex.ru

References

1. Bol'shakov Z. Organizatsionnaya arkhitektura Microsoft [Organizational architecture Microsoft] *Ekonomicheskie strategii*. Available at: <http://www.cfin.ru/management/microsoft.shtml> (In Russian)
2. Gershunskii B. S. *Filosofiya obrazovaniya dlya XXI veka* [Philosophy of Education for the XXI century]. Moscow, Psikhologo-sotsial'nyi institut, Flinta Publ., 1998. 432 p. (In Russian)
3. Danilyuk A. Ya., Kondakov A. M., Tishkov V. A. *Kontseptsiya dukhovno-nravstvennogo razvitiya i vospitaniya lichnosti grazhdanina Rossii v sfere obshchego obrazovaniya: proekt / Ros. akad. obrazovaniya* [The concept of spiritual and moral development and education of the individual citizen in the Russian sphere of general education: project / Russ. Acad. of education]. Moscow, Prosveshchenie Publ., 2009. 30 p. (In Russian)
4. Masson K. A. *Upravlenie dinamičeskimi sposobnostyami kak osnova strategicheskogo razvitiya predpriyatiya : avtoref. dis. ... kand. ekon. nauk* [Dynamic management skills as the basis for the strategic development of the enterprise. Abstr. Cand. Dis.]. St. Petersburg, 2011. 20 p. (In Russian)
5. Ostapenko A. A. *Modelirovanie mnogomernoi pedagogicheskoi real'nosti: teoriya i tekhnologii. 2-e izd.* [Modeling multidimensional pedagogical reality: theory and technology. 2nd ed.]. Moscow, Narodnoe obrazovanie Publ., 2007. 384 p. (In Russian)
6. Popov A. A. *Kompetentnostnye praktiki obrazovaniya v ramkakh strategii razvitiya chelovecheskogo potentsiala* [Practice of competence-education within the strategy of human development]. Available at: <http://www.opencu.ru/page/kompetentnostnye-praktiki-raboty-s-odarjonnymi-detmi-v-ramkah-strategii-razvitiya-chelovecheskogo-potenciala> (In Russian)
7. *Professional'nyi standart Pedagog (pedagogicheskaya deyatel'nost' v doshkol'nom, nachal'nom obshchem, osnovnom obshchem, srednem obshchem obrazovanii) (vospitatel', uchitel') (utverzhen prikazom Ministerstva truda i sotsial'noi zashchity Rossiiskoi Federatsii ot 18 oktyabrya 2013 g. № 544n.)* [Professional standard Teacher (teaching activities in preschool, primary general, basic general, secondary general education) (tutor, teacher) (approved by order of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation dated October 18, 2013 № 544n)]. Available at: <http://профстандартпедагога.рф> (In Russian)
8. *Rasporyazhenie Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 29 maya 2015 g. № 996-r «Strategiya razvitiya vospitaniya v Rossiiskoi Federatsii na period do 2025 goda»* [The order of the Russian Federation of May 29, 2015 № 996-p “Strategy of development of education in the Russian Federation for the period till 2025”]. Available at: <https://rg.ru/2015/06/08/vospitanie-dok.html> (In Russian)
9. Smirnova S. V. *Pedagogicheskie tekhnologii i sistema mnogomernogo vospitatel'nogo vzaimodeistviya* [Pedagogical technologies and multi-dimensional educational system interaction]. *Sovremennye tendentsii v nauke*

i obrazovanii : sb. nauch. tr. po materialam Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. 3 marta 2014 g. : v 6 ch. [Modern trends in science and education: a collection of scientific papers based on Intern. scientific-practical. Conference March 3, 2014: in 6 parts]. Moscow, AR-Konsalt Publ., 2014. Part. 5, pp. 55—56. (In Russian)

10. Smirnova S. V. Vospitanie, sotsializatsiya i razvitie lichnosti uchenika: sistema mnogomernogo vospitatel'nogo vzaimodeistviya [Pupil's Education, Socialization and Personal Development: the System of Multi-Dimensional Educational Interaction]. *Nepreryvnoe obrazovanie — Continuing Education*, 2014, no. 2 (8), pp. 77—80. (In Russian)

11. Smirnova S. V. Profilaktika zavisimogo povedeniya detei i podrostkov sredstvami vospitaniya [Prevention of addictive behavior of children and adolescents by means of education]. *Aktual'nye problemy profilaktiki asotsial'nogo povedeniya i formirovaniya kul'tury bezopasnogo obraza zhizni obuchayushcheysya molodezhi : materialy Vseros. konf.* [Actual problems of prevention of anti-social behavior and the formation of a safe lifestyle of youth: Proc. Conf.]. Moscow, NII radioelektroniki i lazernoj tekhniki MGTU im. N. E. Baumana Publ., 2015, pp. 108—111. (In Russian)

12. Smirnova S. V. Problemy vospitaniya i razvitiya lichnosti v sovremennom sotsiume [The problems of education and development of the individual in modern society]. *Vestnik Saratovskogo oblastnogo instituta razvitiya obrazovaniya*, 2015, no. 3, pp. 35—39. (In Russian)

13. Smirnova S. V. Dinamicheskoe razvitie chelovecheskogo potentsiala v usloviyakh severa: obrazovatel'nyi i upravlencheskii aspekt [Dynamic development of human potential in the north: the educational and administrative aspect]. *Upravlencheskie aspekty razvitiya severnykh territorii Rossii : materialy Vseros. nauch. konf. (20—23 okt. 2015 g., Syktyvkar) : v 4 ch.* [Administrative aspects of the development of the northern territories of Russia: Proc. of scientific. Conf. (20—23 October 2015, Syktyvkar): in 4 parts]. Syktyvkar, GOU VO KRAGiSU Publ., 2015, part. 3, pp. 158—161. (In Russian)

14. Smirnova S. V. Dinamicheskie izmeneniya napravlenii obrazovaniya lichnosti v kontekstakh mobil'nosti [Dynamic changes in the individual education in the context of mobility]. *Desyatye Kovalevskie chteniya. Materialy nauch.-prakt. konf. 13—15 noyab. 2015 g. / otv. red. Yu. V. Asochakov* [Tenth Kovalevskys reading. Materials scientific-practical conf., 13—15 Nov. 2015, ed. by Yu. V. Asochakov]. St. Petersburg, Skifiya-print Publ., 2015, pp. 1106—1109. (In Russian)

15. Smirnova S. V. Sistema mnogomernogo razvitiya lichnosti kak trebovanie vremeni [Multi-dimensional system of personality as a requirement of time]. *Kar'ernyi uspek: lichnaya otvetstvennost' : materialy IV molodezhnoi nauch.-prakt. konf. (23—25 okt. 2015 g., Yaroslavl')* [Career Success: Personal Responsibility: Materials of IV scientific-practical youth conf. (Oct. 23—25.2015, Yaroslavl)]. Yaroslavl', Akademiya Pastukhova Publ., 2015, pp. 28—34. (In Russian)

16. Smirnova S. V. Osnovnye aspekty mnogomernogo vospitaniya i razvitiya lichnosti uchashchikhsya [The main aspects of a multidimensional education and development of student's personality]. *Nauka i obrazovanie: novoe vremya*, 2015, no 5. Available at: <http://elibrary.ru/item.asp?id=25059608&>. (In Russian)

17. Smirnova S. V. Kompetentnostnye praktiki v obrazovanii vzroslykh na osnove mnogomernogo podkhoda [Competence training in adult education on the basis of a multi-dimensional approach]. *Nauchnoe obespechenie sistemy povysheniya kvalifikatsii kadrov*, 2015, no. 3 (24), pp. 42—48. (In Russian)

18. Smirnova S. V. Mnogomernyi podkhod v oblasti vospitaniya kak trebovanie vremeni [The multidimensional approach in the field of education as a requirement of time]. *Nauka, obrazovanie i dukhovnost' v kontekste kontseptsii ustoichivogo razvitiya : materialy vseros. nauch.-prakt. konf. (26—27 noyab. 2015 g.) : v 2 ch. / pod obshch. red. M. K. Petrova* [Science, education and spirituality in the context of sustainable development: Proc. scientific-practical conf. (Nov 26—27, 2015): in 2 parts, ed. by M. K. Petrov]. Ukhta, UGTU Publ., 2016, part. 1, pp. 232—235. (In Russian)

19. Smirnova S. V. Profilaktika otklonyayushchegosya i zavisimogo povedeniya shkol'nikov: chetyre pedagogicheskikh vzglyada na problemu [Prevention of deviant behavior and dependent students: four pedagogical view of the problem]. *Teoriya i praktika vospitaniya: pedagogika i psikhologiya : materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., posvyashch. 120-letiyu so dnya rozhdeniya L. S. Vygot'skogo (Moskva, 7—8 iyunya 2016 g.)* [Theory and practice of education: pedagogy and psychology: Proceedings of intern. scientific-practical conf., dedicated to 120th anniversary of birth of L. S. Vygotsky (Moscow, June 7—8, 2016)]. Moscow, Mosk. psikhologo-sotsial'nyi un-t Publ., 2016, pp. 593—597. (In Russian)

20. *Federal'nyi zakon «Ob obrazovanii v Rossiiskoi Federatsii»* [Federal Law “On Education in the Russian Federation”]. Moscow, Omega-L Publ., 2013. 134 p. (In Russian)

21. Shteinberg V. E. *Didakticheskie mnogomernye instrumenty: Teoriya, metodika, praktika* [The didactic multidimensional tools: theory, methodology, practice]. Moscow, Narodnoe obrazovanie Publ., 2002. 304 p. (In Russian)

22. Yalalov F. G. *Professional'naya mnogomernost'* [Professional multidimensionality]. Kazan', Tsentr innovatsionnykh tekhnologii Publ., 2013. 180 p. (In Russian)