

УДК 930.23+94(470.41)(049.39)

Р. Р. Хисамутдинова

Рецензия на монографию

А. Ш. Кабировой «Татарстан в годы военных испытаний (1941—1945 гг.)»

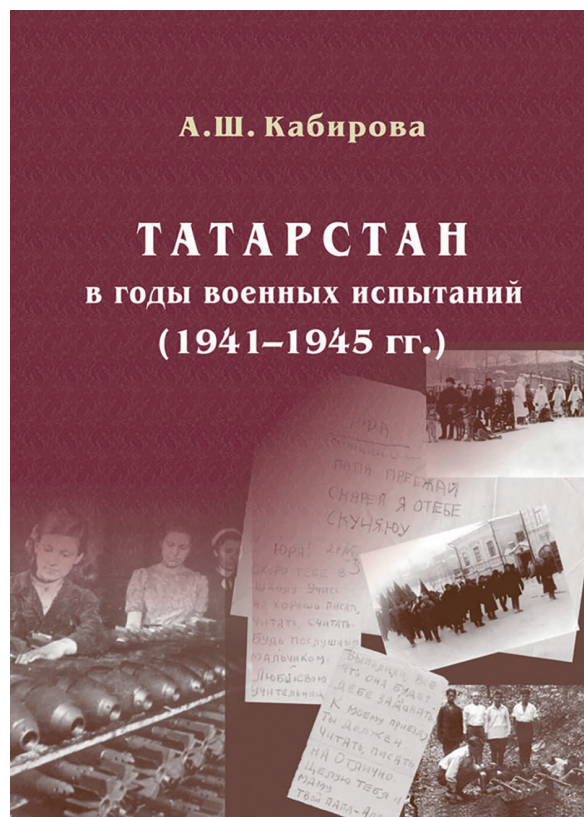
В статье дан поглавный научный анализ монографии доктора исторических наук, ведущего научного сотрудника Института истории им. Ш. Марджани АН Республики Татарстан А. Ш. Кабировой, изданной в Казани в 2015 году. Показано, что автором на основе большого пласта новых источников, в том числе рассекреченных архивных документов, с современных теоретико-методологических позиций раскрываются социально-экономические, политические и культурно-идеологические процессы, происходившие в Татарской АССР в годы Великой Отечественной войны. Реалии повседневной жизни, единство фронта и тыла исследованы как комплексная научная проблема. Их совокупный анализ позволил автору впервые в отечественной историографии на региональном уровне реконструировать объективную, максимально приближенную к действительности картину жизни республики в годы Великой Отечественной войны.

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война, Татарская АССР, А. Ш. Кабирова, историография, исторические источники.

За свою многовековую историю Россия выдержала немало испытаний. Великая Отечественная война по своим масштабам, напряженности, жертвам, потерям и разрушениям не имела себе равных, поэтому тема войны и Победы над фашизмом имеет в нашей стране не только непреходящую научную актуальность, но и огромное общественно-политическое значение. Не случайно в последние годы во многих странах, в том числе и бывших союзных республиках, развернулись острые дискуссии именно на эту тему, в ходе которых все чаще даются различные нравственные оценки итогов и причин этой войны.

Победа над фашизмом, изменившая характер международных отношений в XX

© Хисамутдинова Р. Р., 2016



веке, стала возможной благодаря советскому народу, Красной Армии, на плечи которых легла огромная историческая ответственность. Вынужденно вступив в войну, они выдержали тяжелейшие испытания жестокой борьбы с фашистской Германией, защитили свое Отечество и уберегли мировую цивилизацию от фашистского варварства. Справедливый характер войны породил массовый героизм советских людей не только на поле брани, но и в тылу, где ковалась военная победа, поэтому особый интерес у исследователей вызывают вопросы, связанные с функционированием тыла, который служил материальной и моральной поддержкой фронта. При исследовании проблемы чрезвычайно важным представляется региональный подход, который позволяет проследить как общие закономерности, так и особенности механизмов реализации в регионе принятых партией и советским правительством решений. В связи с этим выход монографии доктора исторических наук, ведущего научного сотрудника Института истории им. Ш. Марджани Академии наук Республики Татарстан Айслу Шарипзяновны Кабировой «Татарстан в годы военных испытаний (1941—1945 гг.)» [6]<sup>1</sup> является важным событием в научной жизни не только Татарстана, но и России. Новая книга — очередное звено в цикле исследовательских работ ученого, посвященных вкладу Татарстана в победу над фашистской Германией [2—5]. Они являются логическим продолжением научных изысканий известного татарского ученого, фронтовика З. И. Гильманова, который в 1977 г. опубликовал первый обобщающий комплексный труд по истории республики в 1941—1945 гг. [1].

Книга А. Ш. Кабировой представляет для современной исторической науки значительную ценность. Высокий научный уровень монографии обусловлен ее мощной, разнообразной источниковой базой, представленной опубликованными и неопубликованными документами. К опубликованным источникам относятся законодательные и нормативно-правовые акты центральных органов власти, имеющие программный, директивный характер и требующие четкого выполнения в чрезвычайных условиях войны; делопроизводственная документация государственных учреждений и общественных организаций, которая позволяет проследить реализацию на местах законодательных инициатив; статистические издания, материалы центральной и местной периодической печати, произведения мемуарного характера, опубликованные документы личного происхождения, представленные письмами военнослужащих с фронта и жителей тыла в действующую армию. Колоритным свидетельством военной эпохи являются визуальные источники. Неопубликованные источники представлены архивными документами трех федеральных и трех республиканских архивохранилищ, многие из которых впервые введены автором в научный оборот. Дополняют корпус неопубликованных документов материалы «устной истории» — записи бесед исследователя с современниками событий (около 40 интервью с респондентами, которые в военный период проживали в городах и районах Татарской АССР), что серьезно обогащает источниковую базу монографии, украшает ее и позволяет посмотреть и оценить события военных лет глазами непосредственных участников. Положительной оценки заслуживает критический подход автора к ряду источников, сопоставление их с другими источниками с целью выявления достоверности изложенных фактов. Комплексное использование широкого круга источников, критический анализ содержащихся в них сведений, фактов, цифр и взвешенное отношение к ним позволили исследователю создать хорошо фундированный труд.

А. Ш. Кабирова прекрасно ориентируется в обширной литературе, непосредственно посвященной данной проблеме. Обзор источников и литературы, представленный в книге, выполнен на высоком профессиональном уровне. Историографический анализ по-

<sup>1</sup> Далее ссылки на страницы в этом издании даются в круглых скобках без указания номера источника по списку литературы.

зволил автору сформировать свое концептуальное видение проблемы социально-экономических и культурно-идеологических процессов, происходивших в одном из крупных тыловых регионов Советского Союза — в Татарской АССР.

Научная новизна работы состоит в том, что автором на основе большого пласта новых архивных источников, в том числе рассекреченных архивных документов, создан фундаментальный труд, выполненный с современных теоретико-методологических позиций, в котором социально-экономические, политические и культурно-идеологические процессы, происходившие в Татарской АССР в годы Великой Отечественной войны, реалии повседневной жизни, единство фронта и тыла исследованы как комплексная научная проблема. Их совокупный анализ позволил автору впервые в отечественной историографии на региональном уровне реконструировать объективную, максимально приближенную к действительности картину жизни республики в годы Великой Отечественной войны. Новизна исследования обусловлена также многогранностью заявленной темы.

В главах монографии на основе обобщения эмпирического материала автору удалось доказать, что развернувшиеся в ТАССР социально-экономические и культурно-идеологические процессы носили жесткий директивно-мобилизационный характер и объективно были направлены на достижение единой цели — разгром фашизма, что и было в конечном итоге достигнуто. Задачи, стоявшие перед республикой, были решены, но ценой сверхконцентрации всех наличных материальных, финансовых и трудовых ресурсов.

Исследование А. Ш. Кабировой показывает, что Великая Отечественная война оказала неоднозначное воздействие на социально-экономическую жизнь Татарской АССР. С одной стороны, перемещение в область ряда предприятий из западной части СССР и приток людских ресурсов создали предпосылки для ускорения темпов экономического развития региона, при этом наиболее мощный импульс в своем развитии получила крупная металлообрабатывающая и машиностроительная отрасли, с другой — все это обострило существующие проблемы (нехватка жилья, продовольствия, промышленных товаров и др.). За годы войны ТАССР из аграрно-индустриальной превратилась в индустриально-аграрную республику. Впервые выявлены особенности производственно-экономической мобилизации в республике. Характеризуя трудовые мобилизации военного времени (внутрирегиональные и межрегиональные), автор подчеркивает, что проведение межрегиональной мобилизации, когда из Татарии направлялись рабочие в другие области, хотя республика сама остро нуждалась в дополнительной рабочей силе, вызывало наибольшее непонимание среди населения. Причем такая политика отмечалась по всей стране. Нельзя не согласиться с мнением исследователя, что эффективность таких решений была низкой и не оправдывала усилий властей по передислокации людей на новое место жительства и работы (с. 83). Ученый считает явным просчетом со стороны руководящих органов страны мобилизацию в среднюю полосу среднеазиатских рабочих для работы на военно-промышленных объектах, так как именно среди мобилизованных в Татарию из Средней Азии, совершенно непривычных к суровым климатическим условиям, наблюдался большой процент заболевших и умерших (с. 83—84). Примерно такая же картина была и на Урале с использованием трудовых ресурсов среднеазиатских республик, хотя в советской историографии этот факт преподносился как пример укрепления дружбы, братской взаимопомощи народов в работе тыла.

Рассматривая мотивацию трудового поведения рабочих в индустриальной отрасли Татарской АССР, автор приходит к выводу, что с целью преодоления острого дефицита рабочей силы на производстве в условиях войны практиковались различные способы стимулирования. Поддерживая трудовой энтузиазм, власти использовали формы морального и материального поощрения (правда, возможностей шире использовать дополни-

тельную оплату труда практически не было). Но не менее активно практиковались, как свидетельствуют приведенные в монографии данные, и репрессивно-принудительные методы (с. 107).

А. Ш. Кабирова утверждает, что состояние сельского хозяйства в регионе за годы войны резко ухудшилось, поэтому выполнить завышенные плановые задания по поставкам сельскохозяйственной продукции в полном объеме не представлялось возможным. В связи с этим реализация мобилизационных планов в деревне достигалась путем насильственно-принудительного изъятия у сельчан необходимого для их жизнедеятельности продукта. Рассматривая организацию аграрного производства в военные годы, автор приходит к выводу, что были задействованы все рычаги, имевшиеся в распоряжении власти. Партийные и советские органы большое внимание уделяли агитационной работе с целью формирования активной гражданской позиции сельчан. Нельзя не согласиться с мнением автора о том, что в аграрном секторе экономики широкое применение получила и практика трудового принуждения (с. 136). Последнее было распространенным явлением во всех тыловых районах страны, так как происходило ужесточение не только рабочего законодательства, но и колхозного.

Автор частично затрагивает проблему трудовой и гужевой повинности крестьян республики (с. 120—121), но хотелось бы более глубокого раскрытия этого важного вопроса.

А. Ш. Кабирова делает общий вывод о том, что индустриальная сфера в военный период характеризовалась устойчивой положительной динамикой. Совершенно иначе обстояло дело в сельском хозяйстве. Положение в аграрной сфере республики за годы войны в значительной степени ухудшилось (с. 145). Вывод исследователя подтверждает, что это была общая тенденция, характерная для всех тыловых регионов Советского Союза.

В третьей главе дана четкая структура органов власти республики (с. 150—159). Автор показывает и доказывает, что все структурные подразделения государственной власти и управления, партийных органов работали сообща, в одном направлении, поскольку задача, которая стояла перед ними, требовала мобилизации всех усилий во имя единой цели — защиты Родины и организации отпора врагу.

Рассматривая вопросы, связанные с агитацией и пропагандой, автор делает вывод, с которым нельзя не согласиться, что «идеологическое воздействие на сознание граждан было всеобъемлющим» (с. 160), «массовое сознание, умонастроения граждан в период Великой Отечественной войны находились под пристальным идеологическим контролем партийно-советских органов» (с. 176). А. Ш. Кабирова показывает различные направления агитационно-массовой пропаганды и формы ее осуществления. Для их реализации использовались такие средства, как устная пропаганда, наглядная агитация, политическое образование, радио, кино, пресса.

Исследование, проведенное автором, приводит к выводу о том, что годы войны вызвали катастрофическое снижение жизненных параметров населения страны в целом и республики в частности. Несмотря на то что советское государство старалось в целом проводить последовательную социальную политику, поддержать сограждан путем принятия ряда постановлений, направленных на изменение создавшейся тяжелой ситуации, сохранявшийся остаточный принцип выделения средств на развитие социальной сферы из-за ограниченности материальных средств не привел к существенному улучшению в положении людей. В главе 4 «Реалии повседневной жизни» автор рассматривает целый комплекс проблем, связанных с трудностями и сложностями приема и размещения эвакуированных граждан, материальным обеспечением, оплатой труда и налогообложением, жилищно-бытовой инфраструктурой, медицинским обслуживанием, адресной помо-

щью отдельным категориям населения (эвакуированным гражданам, инвалидам, семьям фронтовиков, детям, одиноким и многодетным матерям и т.д.), с обострением криминальной ситуации и деятельностью органов правопорядка по борьбе с преступностью (с. 257—417).

Большой интерес представляет раздел монографии, посвященный массовому сознанию населения в ТАССР, который доказывает, что массовое сознание нельзя представлять как однородное явление, оно характеризовалось многомерностью, противоречивостью (с. 213) и мозаичностью. Наряду с подавляющим преобладанием патриотических и героических настроений среди граждан встречались и проявления растерянности, депрессивности, находившие отражение в пораженческих высказываниях, провокационных слухах, особенно в начале войны. Однако желание объединить все население в общей борьбе против ненавистного врага, преодолеть недоверие к власти заставляло руководящие органы страны и республики искать компромиссы, решать перманентно возникавшие проблемы и вопросы, с которыми ежедневно сталкивалось население, как через административный ресурс, так и путем использования репрессивных мер (с. 214).

Военный период был отмечен либеральными послаблениями в идеологической сфере. Для усиления патриотического настроения граждан в механизмы формирования общественного сознания включались новые факторы, лежащие вне социалистической системы: гражданско-исторический, связанный с обращением к историческим традициям героического прошлого народов, привлечением государственно-патриотических идей вместо традиционно классовых; национальный, направленный на возрождение и активизацию этнического компонента, смещение акцентов с принципов «пролетарского интернационализма» на национальные факторы, что было особенно важно для регионов, в которых проживало значительное количество представителей нерусской нации. Особенно детально рассматривается автором татарский национальный фактор.

Война, обострив патриотические чувства, усилила интерес татар к национальной истории и культуре. Ученые и представители творческой интеллигенции татарской национальности начинают обращать свои взоры к истории могущественных средневековых татарских государств: Золотой Орды, Казанского ханства; к национальным героям, отважно сражавшимся против захватчиков, воспетых в эпосах и легендах.

Еще одним показательным фактором идеологической либерализации в военный период стал конфессиональный, выразившийся в приостановлении атеистической кампании и разрешении верующим отправлять их религиозные потребности, возрождению религиозного сознания граждан. Но, к сожалению, из монографии неясно, сколько же всего церквей и мечетей было открыто в Татарстане в годы войны. Правда, как показывает исследование А. Ш. Кабировой, идеологические послабления в государстве оказались весьма непродолжительными и довольно быстро были свернуты. Как только впереди забрехала Победа, власти с прежним рвением взялись за «наведение порядка». В республике это нашло выражение в принятом 9 августа 1944 г. Постановлении ЦК ВКП(б) «О состоянии и мерах улучшения массово-политической и идеологической работы в Татарской партийной организации», в котором фактически партийно-советская номенклатура была обвинена в «выпячивании национального фактора». Августовское постановление ЦК ВКП(б) имело печальные последствия для развития татарской национальной культуры. Аналогичные постановления были приняты по Молдавской, Украинской, Белорусской ССР и Башкирской АССР (с. 180—188).

В книге достаточно глубоко представлена социокультурная составляющая в республике с привлечением дополнительных источников и материалов, что позволило раскрыть важную роль в достижении победы над фашизмом научной, педагогической и

творческой интеллигенции, республиканский отряд которой, с одной стороны, в связи с мобилизациями существенно сократился, а с другой — был укреплен за счет эвакуированных в Татарстан ученых, писателей, деятелей искусств.

Многие сюжеты, рассмотренные в монографии, представляют особый интерес. Среди них, например, сюжет о строительстве в октябре 1941 г. — феврале 1942 г. оборонительного рубежа — «Казанского обвода» (с. 440—453). По мнению автора, строительство Волжского оборонительного обвода стало героической и одновременно тяжелейшей драматической страницей в жизни населения Татарстана в военные годы. Недостаток рабочей силы, орудий труда приходилось компенсировать перенапряжением всех сил и возможностей людей. Органы власти республики, несмотря на попытки исправить создавшуюся тяжелую ситуацию, с нахлынувшими проблемами не справлялись. Как считает исследователь, причина заключалась в том, что материальные ресурсы Татарской АССР изначально не были рассчитаны на проведение столь объемных работ (с. 453).

Представляет большой интерес описание жилищно-бытовых условий эвакуированного населения в Татарстане (с. 257—277), в том числе научной и творческой интеллигенции. А. Ш. Кабирова показала, что основная масса ученых, сотрудников АН СССР, преподавателей размещалась в общежитиях университета, в актовом, физкультурном, читальном залах, многих ученых у себя поселили казанские коллеги (с. 267—270). Но в то же время автор отмечает, что ученые и писатели имели некоторые преимущества перед остальными гражданами. Условия их размещения, во-первых, строго контролировались центральными и местными властными органами; во-вторых, будучи видными и хорошо известными людьми, представители научной и творческой элиты в случае необходимости могли использовать методы личного воздействия на чиновников (с. 270). Но все же получение изолированного жилья было доступно не всем категориям граждан и являлось скорее исключением, чем правилом (с. 271). В напряженной ситуации оказывались эвакуированные и в части обеспечения их продовольствием, одеждой, обувью. По мнению автора, определенные трудности для переселенцев представляли различия в природно-климатических условиях и культурно-ментальных предпочтениях. Период социальной адаптации занимал подчас много времени (с. 275).

Рассматривая санитарно-эпидемиологическую обстановку в республике, ученый пишет: «...документы свидетельствуют, избежать эпидемических заболеваний в республике в военные годы не удалось, но важно подчеркнуть при этом, что они носили локальный характер, не достигая катастрофических масштабов» (с. 356). Но ведь септическая ангина в 1944 г., унесшая десятки тысяч жизней, охватила все Поволжье, Урал, Сибирь, Казахстан и даже некоторые центральные районы страны (19 областей, республик и автономных республик), т.е. она приняла характер эпидемии, поэтому на правительственном уровне пришлось срочно решать эти проблемы. Было принято два правительственных постановления по борьбе с септической ангиной (2 июня 1944 г. и в апреле 1945 г.). В 1944 г. 28 районов Татарстана были охвачены этой болезнью — 23 470 человек (с. 295—296, 354—355), еще больше было в Башкирии (в 59 районах из 62, число заболевших — 24 747) и в Чкаловской области (в 47 районах из 50, число заболевших в июле — 27 106 человек) [7, с. 151; 8, с. 191]. Действительно, это была страшная трагедия для многих тыловых районов страны. К сожалению, в монографии не показано, когда впервые появилась эта болезнь в Татарстане, каковы были ее масштабы в военные годы и какие меры принимались на государственном и республиканском уровне, чтобы ее ликвидировать.

Шестая глава монографии посвящена единству фронта и тыла. Достаточно полно показаны подготовка боевых резервов и подвиги татар и татарстанцев на фронтах Великой Отечественной войны. Рассматривая патриотическое движение и помощь фронту

и освобожденным районам, автор пишет, что они многократно умножали силы действующей армии, являлись свидетельством единства фронтовиков и тружеников тыла. По мнению историка, изучение методов организации политических мероприятий в военные годы показывает, что добровольный компонент при их проведении хотя и присутствовал, но не был основополагающим. В реализации спускавшихся сверху жестких планов и разнарядок в существенной степени был задействован властный ресурс (с. 475). Но жители Татарской АССР терпеливо выносили все тяготы страшного лихолетья, ибо они, как и весь народ, были одержимы мыслью о Победе (с. 482).

Высокой оценки достойны приложения к монографии. Статистические данные систематизированы и сведены в 28 таблиц, которые имеют большую информационную ценность.

Содержание монографии позволяет утверждать, что накануне войны в стране сформировалось поколение, в котором служение Родине, коммунистическим идеалам стало настоящей потребностью. Именно эти качества советских людей явились определяющими в разгроме фашизма.

Несомненное научное достоинство новой монографии А. Ш. Кабировой — объективный и взвешенный подход историка к оценке многих еще недостаточно глубоко изученных проблем тылового региона той сложной и драматической эпохи.

В целом рецензируемая монография вносит заметный вклад в историографию Великой Отечественной войны, особенно в региональную историографию.

#### Список использованной литературы

1. Гильманов З. И. Татарская АССР в Великой Отечественной войне (1941—1945 гг.). Казань : Тат. кн. изд-во, 1977. 296 с.
2. Кабирова А. Ш. Война и общество: Татарстан в 1941—1945 гг. Казань : Изд-во «Фэн» АН РТ, 2011. 468 с.
3. Кабирова А. Ш. Женщины Татарстана на фронте и в тылу. Казань : ИЯЛИ им. Г. Ибрагимова, 1995. 174 с.
4. Кабирова А. Ш. Историография советского периода истории Татарстана (1917—1950-е гг.). Казань : Ин-т истории АН РТ, 2008. 176 с.
5. Кабирова А. Ш. Сороковые — роковые: Татарстан в годы военного лихолетья. Казань : Ин-т истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2011. 212 с.
6. Кабирова А. Ш. Татарстан в годы военных испытаний (1941—1945 гг.). Казань : Ин-т истории им. Ш. Марджани АН РТ : Изд-во «ЯЗ», 2015. 508 с.
7. Хисамутдинова Р. Р. Борьба с септической ангиной в Чкаловской области в годы Великой Отечественной войны и в послевоенное десятилетие // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. 1999. № 2 (12).
8. Хисамутдинова Р. Р. Сельское хозяйство Урала в годы Великой Отечественной войны. Малоизвестные страницы. Оренбург : Изд-во ОГПУ, 2002. 300 с.

Поступила в редакцию 14.11.2016

*Хисамутдинова Равиля Рахияновна*, доктор исторических наук, профессор  
Оренбургский государственный педагогический университет  
Российская Федерация, 460014, г. Оренбург, ул. Советская, 19  
E-mail: [hisamutdinova@inbox.ru](mailto:hisamutdinova@inbox.ru)

UDC 930.23+94(470.41)(049.39)

**R. R. Khisamutdinova****Review of the monograph “Tatarstan during the cruelties of war (1941—1945)”****by A. Sh. Kabirova**

The article gives scientific analysis of the monograph of A. Sh. Kabirova, Doctor of Historical Sciences, a leading scientific worker of the S. Mardzhani Institute of the History of Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan, published in Kazan in 2015. It is shown that the author using a scope of new sources, including declassified archival documents, contemporary theoretical and methodological positions, reveals the socio-economic, political, cultural and ideological processes in the Tatar ASSR during the Great Patriotic War. The realities of everyday life, the unity of the front and the rear are investigated as a complex scientific problem. Their combined analysis allowed the author for the first time in the regional historiography to reconstruct the objective and true to life picture of life in the republic during the Great Patriotic War.

**Key words:** the Great Patriotic War, Tatar ASSR, A. Sh. Kabirova, historiography, historical sources.

**Khisamutdinova Ravilya Rahimyanovna**, Doctor of Historical Sciences, Professor  
Orenburg State Pedagogical University  
Russian Federation, 460014, Orenburg, ul. Sovetskaya, 19  
E-mail: [hisamutdinova@inbox.ru](mailto:hisamutdinova@inbox.ru)

**References**

1. Gil'manov Z. I. *Tatarskaya ASSR v Velikoi Otechestvennoi voine (1941—1945 gg.)* [Tatar ASSR in the Great Patriotic War (1941—1945)]. Kazan', Tat. kn. izd-vo Publ., 1977. 296 p. (In Russian)
2. Kabirova A. Sh. *Voina i obshchestvo: Tatarstan v 1941—1945 gg.* [War and Society: Tatarstan in 1941—1945]. Kazan', "Fen" AN RT Publ., 2011. 468 p. (In Russian)
3. Kabirova A. Sh. *Zhenshchiny Tatarstana na fronte i v tylu* [Women of Tatarstan at the front and in the rear]. Kazan', IYaLI im. G. Ibragimova Publ., 1995. 174 p. (In Russian)
4. Kabirova A. Sh. *Istoriografiya sovetskogo perioda istorii Tatarstana (1917—1950-e gg.)* [Historiography of the Soviet period in the history of Tatarstan (1917—1950s.)]. Kazan', In-t istorii AN RT Publ., 2008. 176 p. (In Russian)
5. Kabirova A. Sh. *Sorokovye — rokovye: Tatarstan v gody voennogo likholet'ya* [Fatal forties: Tatarstan during the war]. Kazan', In-t istorii im. Sh. Mardzhani AN RT Publ., 2011. 212 p. (In Russian)
6. Kabirova A. Sh. *Tatarstan v gody voennykh ispytanii (1941—1945 gg.)* [Tatarstan during the cruelties of war (1941—1945)]. Kazan', In-t istorii im. Sh. Mardzhani AN RT Publ., YaZ Publ., 2015. 508 p. (In Russian)
7. Khisamutdinova R. R. *Bor'ba s septicheskoj anginoj v Chkalovskoi oblasti v gody Velikoi Otechestvennoi voiny i v poslevoennoe desyatiletie* [Fighting septic quinsy in the Chkalov region during the Great Patriotic War and in the post-war decade]. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*, 1999, no. 2 (12) (In Russian)
8. Khisamutdinova R. R. *Sel'skoe khozyaistvo Urala v gody Velikoi Otechestvennoi voiny. Maloizvestnye stranitsy* [Agriculture of the Urals in the Great Patriotic War. Little known pages]. Orenburg, OGPU Publ., 2002. 300 p. (In Russian)