

УДК 378.1

Н. А. Иванищева

Обогащение содержания высшего образования гуманитарными ценностями и смыслами

В статье рассматривается понятие «гуманитарный» в единстве с идеями гуманизма, «очеловечивания» образования и системой регулятивов человеческой деятельности, несущей в себе накопленный опыт предыдущих поколений. Раскрывается гуманитаризация образования в процессе реализации гуманистической направленности обучения и воспитания студента в социокультурном пространстве университета. Описывается гуманитарная культура с позиции аккумулированного человечеством объема научного знания о системообразующих ценностях гуманитарного знания. Обосновывается поддержание и развитие личностью смысла жизни как субъективного ценностно-проективного обобщения жизни по критерию полноты самореализации. Определяются и характеризуются приоритетные направления обогащения содержания высшего гуманитарного образования.

Ключевые слова: познание, гуманитарные науки, гуманитарное знание, культура, антропологическая парадигма, гуманитаризация, высшее образование, направления гуманитарного образования, обогащение, дисциплины, ценности, смыслы.

В ситуации осмысления происходящих в образовании изменений и начала осуществления реального перехода на качественно новый уровень формируется потребность в изучении педагогического образования как гуманитарного феномена. Одновременно обостряется проблема научного понимания ценностей и смыслов гуманитарного высшего образования. Расширяется и проблемное поле его исследования не только в конкретных традиционных сферах его обсуждения, но прежде всего в связи с локально индивидуальной характеристикой педагогической деятельности (ценности, смыслы, интенция, нормы, традиции) в ракурсе культурных и исторических процессов.

Решить эту проблему можно только с позиций современного научного знания. В отражении потребностей человеческой цивилизации XXI века это знание по определению — гуманитарное. На передний план в исследованиях гуманитарных наук выходит научное знание о человеке. Их общекультурный смысл определяется поиском новых мировоззренческих ориентиров при выборе жизненных стратегий человечества.

Постнеклассическая парадигма познания (вторая половина XX — начало XXI в.) означает радикальное изменение его сущностных характеристик: содержание знания зависит от того, что и как познается и кто познает. «Гуманитарное знание не может быть до конца объективировано, отчуждено от человека...» [5, с. 6]. Налицо его субъектозависимость, поскольку научный интерес смещается на субъект познания. В условиях многочисленных угроз и вызовов XXI столетия (геополитическая и социальная напряженность, исчерпание невозобновляемых минеральных ресурсов, загрязнение окружающей среды и др.) главным предметом познания становится сам человек в контексте «обобщенной научной антропологической концепции» [13, с. 425], а любой внешний объект постигается в контексте ценностей и смыслов человека. Отсюда эту парадигму иногда называют гуманитарной.

Специфика гуманитарного познания состоит в том, что оно «втянуто в контекст культуры» [15, с. 51], его реальностью является текст, язык выступает его «материей». Собственно субъект познания находится внутри объекта. В результате этого объектом гуманитарных наук становится демонстрируемый посредством символических и текстуальных форм всеобъемлющий мир — природный и социальный, духовный и материаль-

© Иванищева Н. А., 2017

ный. Для их интерпретации требуется иной уровень методологии со своими процедурами создания абстракций и приемами получения теоретического знания.

Термин «гуманитарные науки» употребляется в довольно широком смысле и несет в себе множество значений. Согласно методологии научного познания, гуманитарные науки (человековедение) сосредоточены на изучении человека. В предмете исследования задаются индивидуальные аспекты человеческого бытия, в эпицентре которого находится человек, реализующий в знаково-языковой деятельности свои задатки и способности в различных культурно-информационных средах. М. М. Бахтин отмечает: «Гуманитарные науки — науки о человеке и его специфике, а не о безгласной вещи и естественном явлении. Человек всегда выражает себя (говорит), то есть создает текст (хотя бы и потенциальный)... отсюда текст — первичная данность (реальность) и исходная точка всякой гуманитарной дисциплины» [4, с. 128]. Область гуманитарного знания располагается в границах того, что определяется понятиями «знак», «символ», «слово», «речь», «язык». Следовательно, гуманитарные науки изучают многогранный потенциал духовности человека через текст как предметно-организующее начало образования.

Гуманитарные науки обеспечивают получение новых знаний об основах мироздания, предназначении человека на Земле, общественных способах бытия в культуре и т.д., которые закладываются в основу системы образования. Интеграция гуманитарной науки и образования качественно преобразует содержание и характер подготовки инновационно ориентированных кадров новой формации для экономики страны на философской основе и стратегических подходах высшей школы.

Вектор развития высшего образования базируется на современных парадигмах в системе гуманитарного знания. В. И. Слободчиков и Е. И. Исаев в «Основах психологической антропологии. Психология развития человека» выполнили развернутое обоснование антропологизма как парадигмы единства человека и мира. В психологии ими выделены две предельные категории антропологической парадигмы: 1) субъективная реальность (духовный мир, сознание, индивидуальность и т.д.) — ключ к разгадке становления «собственно человеческого в человеке» в интервале его индивидуальной жизни; 2) со-бытийная общность («живая» взаимосвязь людей, понимание личности Другого), которая осмысливается в проекции общественно-исторического опыта как гармоническая связь индивида с миром людей, с культурой; она есть источник субъективности человека в онтогенезе [23, с. 132, 169—183].

Антропологическая парадигма, по мнению ученых, объемлет собой всю упорядоченную совокупность других парадигмальных установок (натурализм, социоморфизм, гносеологизм, культурализм, теологизм) при всей их познавательной значимости учений о человеке и разворачивает в пространстве «человек — мир» основной процесс «становления и развития культуросообразного существа, способного к освоению (превращению в свое) существующего мира и творению новых предметных форм культуры» [23, с. 133].

Гуманитарные знания фиксируются в понятиях, учениях, теориях, концепциях, законах и других формах, состоящих не только в иерархическом соотношении, но и содержательной соподчиненности. Знание «о мире человека», реализующего себя в многообразных культурных формах бытия, точно закрепляется гуманитарной наукой вне зависимости от методологических принципов исследователя. Следовательно, полученные результаты теоретических и эмпирических изысканий ученых имеют объективный характер, а методологические принципы логично согласуются между собой, представляя многогранность понимания природы человека и условий его существования в социокультурной среде. «Знание — не какая-нибудь ментальная картинка в голове, знание есть некое бытийствующее сознание. Собственно, бытие знания и есть понимание. Необходи-

димо различать знание как: 1) содержание знания — оно есть состояние сознания, всегда предметно, это знание о чем-то; 2) понимание — это только живое состояние, действие знания самим фактом своего существования, а не содержания» [14, с. 393].

«Гуманитарный (от лат. *humanitas* — «человечный») характер образования означает, что оно отвечает признакам универсальности и фундаментальности» [19, с. 160]. В структуру современного гуманитарного знания прочно вошли философия, история, социология, культурология, педагогика, психология, иностранный язык, которые образуют систему учебных дисциплин базовой части учебного плана по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (уровень бакалавриата).

Гуманитарный компонент (методология, рефлексия, поиск смысла) представлен осмыслением «собственно человеческого» в человеке и позволяет студенту наряду с когнитивным мышлением проявить свой личностный потенциал (уметь оценивать влияние образцов научного рассуждения на логику мышления, владеть навыками идентифицировать себя в качестве субъекта социальных преобразований, быть готовым постигать мир и образовываться и др.) [21, с. 71] и развить то «человеческое качество», которое отражает истинно человеческую сущность во всей полноте связей с миром культуры [9, с. 18].

Гуманитарная ориентация педагогического образования обусловлена прежде всего контекстом профессиональной деятельности в системе «человек — человек». Педагогическая деятельность гуманитарна по своей природе. Система высшего образования гуманитаризируется в той мере, насколько она способна реализовать принципы гуманизма в предметном контенте. Гуманитаризация образования обеспечивается насыщением и последующей трансляцией когнитивного опыта и гуманитарного знания в образовательном процессе. Она предполагает увеличение времени, отводимого учебным планом на дисциплины гуманитарной направленности, и разворачивается в логике конкретной гуманитарной дисциплины и учебного процесса в целом. В связи с этим необходимо все компоненты профессиональной подготовки ориентировать «на постижение будущими специалистами многогранных проявлений социоприродной сущности человека» [19, с. 162]. Поддержку этой мысли мы находим у В. В. Серикова, который отмечает: «Гуманитаризация образования должна органически уживаться с повышением его технологичности для обеспечения человеку возможности заниматься собственным образованием в любой точке пространства и в любой момент времени своей жизни... Умение организовать обучение самого себя и своих коллег войдет в структуру общекультурных компетенций человека в любой профессиональной сфере» [21, с. 97].

В условиях реализации ФГОС ВО 3+ [25] требования к образовательным результатам определяются как предметными знаниями студентов, так и сформированными умениями ориентироваться в духовных и культурных традициях народов, определять пути социально-личностного прогресса в условиях противоречивого развития цивилизации, придерживаться базовых национальных ценностей, выстраивать отношение к другим людям в контексте устоявшихся морально-нравственных норм, делать самостоятельно жизненный и профессиональный выбор и др. Поэтому содержание высшего образования должно быть наполнено гуманитарными ценностями и смыслами.

В исследовании ценность рассматривается нами как фиксированное в сознании человека значимое отношение к объекту. Любая ценность не может быть объективно описана как природа и понятна субъективно, поскольку она не предмет, а особый вид смысла, который усматривает в ней человек. Извлечение ценностей из культуры в процессе профессиональной подготовки ведет к пониманию их смысла. Показательно, что природа гуманитарного знания имплицитно допускает преобразование собственно субъекта познавательной деятельности и в целом «определяет смысловую и жизненную ценность

человеческого развития, а также взросления личности» [26, с. 345]. В результате объект познается и оценивается с точки зрения потребностей субъекта. Здесь обнаруживается наиболее существенная особенность, состоящая в том, что все складывающиеся в истории представления о природе, об обществе и ценностно-смысловом мире человека есть верифицированные временем факты культуры.

Человек культуры — это гуманная личность, сочетающая в себе любовь к людям с милосердием, добротой, способностью к сопереживанию, готовностью оказать помощь нуждающимся, умением проявлять толерантность к разным этнокультурам и религиям, пониманием ценности и неприкосновенности человеческой жизни [3; 8; 16]. Педагогически значимые ориентиры воспитания данных качеств заключаются «в необходимости всесторонней гуманитаризации содержания образования, гуманизации его методов и всей системы воспитательных отношений, обеспечения тесного единства и взаимодействия когнитивного и нравственного компонентов образования» [7, с. 388]. В попытке определить культурный феномен в образовании Э. Н. Гусинский и Ю. И. Турчанинова пишут: «образование отдельного человека складывается и растет в ходе взаимодействия личности с культурой сообщества. ... Чем разнообразнее и шире контакты личности с мировой культурой, тем богаче перспективы индивидуального образования» [11, с. 41].

Гуманитарные дисциплины формируют мировоззрение студентов посредством культуры, искусства, истории и базируются на философских основах восприятия жизни, определении ценностей и образцов деятельности по производству научного знания. Педагогические курсы, как правило, включены в базовую часть учебного плана.

Выполняя функцию общекультурного воспитания, гуманитарные дисциплины обладают значительными потенциальными возможностями в деле формирования гуманности, гуманистического, национального и патриотического сознания студента. С позиции задач высшего образования необходимо подготовить будущего педагога, глубоко изучившего гуманитарные дисциплины, знающего физиологию ребенка, умеющего творчески использовать законы психологии и педагогики в обучении и воспитании. Студент должен не просто запомнить схемы и усвоить рецепты разрешения различных педагогических ситуаций, а быть готовым творчески использовать опыт предшественников, передовой опыт современников и, опираясь на этот опыт, находить правильное решение множества дидактических и воспитательных задач и ситуаций, которые возникнут в педагогической практике.

Сущность гуманитарного компонента учебного материала состоит в усилении внимания к ценностно-смысловому содержанию знания, признании множественности мировосприятия и миропонимания, открытости иным взглядам, принятии диалогичности как стиля мышления, значимости рефлексии личной направленности познающего субъекта.

В гуманитарных дисциплинах теоретический конструкт видов знания не может быть усвоен студентом на уровне значений. Личностный уровень восприятия опирается при их усвоении на осмысленность, словесное или знаковое обозначение. Поэтому в обучении гуманитарным дисциплинам важна интерпретация информации в разрезе обмена смыслами познаваемого в установившейся в культуре системе значений. Содержание гуманитарного образования в высшей школе, на наш взгляд, задается тремя *направлениями*.

Первое направление — *культурная картина мира* — отражает наиболее общий образ мира, интегрирующий в себе логические и образные представления об устройстве мира и месте человека в этом мире. Она определяет студенту специфический способ восприятия и интерпретации явлений и событий, «вскрывающих символику культуры» (М. С. Каган), опираясь на который он способен рационально действовать в мире. Формы «контакта» взрослеющего студента с миром в процессе его познания разнообразны

(акты познания, предметно-практическая деятельность, творческий порыв, бытовые взаимодействия и т.д.) и обусловлены смыслозначимыми связями при освоении культурных норм, ценностей, традиций. «Открытие» студентом культурного смысложизненного пространства идет как познание того, что уже есть, объективно давно существует, но раньше оставалось неизвестным, непознанным. В этом процессе одновременно задействованы разные уровни и формы сознания в соответствии с его продуктами — образами, понятиями, умственными действиями, чувствами и др. На личностном уровне происходит «сборка» знаний в некую целостную систему практических жизненно важных компетенций, стимулирующих процесс индивидуального сознания со-причастности истории, традиции и будущему российского народа и государства. Миропонимание формируется с точки зрения того, что мир мозаичной культуры значит для существующего в нем человека.

Второе направление — *экзистенциальная установка на комплексное знание о человеке во всей его целостности* — раскрывает многообразие подходов современной гуманитарной науки к изучению человека, нагружая смыслом и значением его структурные элементы — «индивид → личность → субъект → индивидуальность» — как его образующие (концепция Б. Г. Ананьева).

Понимание взаимообусловленности всеобщего и единичного в определении человека как носителя социальной эволюции в русле гуманитарного познания создает комплексное знание о человеке на разных этапах жизненного пути: как физического индивида, исполнителя многообразных социальных ролей и субъекта различных видов деятельности. В познавательном процессе происходит своеобразная интеграция философии, науки, искусства. «Гуманитарное познание интересуется целостность человека» [17, с. 29], а человеческая жизнь предстает как единый процесс бытия.

В многоаспектном проблемном поле изучения человека, его целостности, многомерности и уникальности приоритет отдается уровневой градации его развития как биологического, индивидуально-психологического и социокультурного феномена, приобретающего новые способности и возможности саморазвития и самореализации.

«Педагогическая антропология как фундамент всего здания педагогики нацелена на познание человека — воспитателя и воспитуемого... Образование, воспитание и обучение человека зависят от понимания природы человека, от знания возможностей и границ его развития» [6, с. 13—14]. В аспекте антропологического принципа взрослеющий обучающийся является активной саморазвивающейся личностью, способной к самоопределению и признающей свободу выбора в процессе самореализации [22].

Третье направление — *прогностическая направленность профессиональной подготовки с учетом запросов работодателей* — определяет новые контуры грядущего в созидаании инновационно ориентированных кадров на основе предвидения общественных явлений в глобализирующемся мире. Речь идет об опережающей подготовке будущих педагогов к выполнению заданных профессиональным стандартом [18] трудовых функций на рабочих местах, которые существенно изменяются в контексте модернизации системы образования. Прогнозирование опирается на заранее заданные критерии и эталоны, отражающие основные законы развития высшего образования, и обеспечивает выработку новых категориальных структур, закономерностей и принципов задолго до научного рассмотрения проблемы. Значимость его состоит также в оценивании вероятности событий, которые происходят в образовательном процессе, показателей величин, связанных с этим процессом, что служит основой для принятия управленческих решений.

Профессиональная подготовка студентов для прогнозируемого будущего реализуется посредством дидактического обеспечения, включающего не только образовательные программы, но и учебно-методические комплексы. Консолидация всей ресурсной базы

сети вузов, использование объединенных материально-технических (учебное оборудование, исследовательские программы, лабораторные практикумы, компьютерные базы данных и т.п.), учебно-методических и кадровых ресурсов становится принципиальным требованием при выполнении заказа представителей работодателя на подготовку выпускников со сформированными прогностическими компетенциями. Гуманитарный концепт последних способен уберечь человека от примитивного прагматизма, помогает снимать психологическое напряжение, содействует восстановлению душевного равновесия, повышает жизнестойкость личности [24] и позволяет с минимальными потерями и рисками достичь результата [10].

Рассмотренные выше направления позволяют определить вектор развития содержания гуманитарного образования на выживание человечества в условиях глобальных угроз и его дальнейшее устойчивое развитие. Не случайно в числе приоритетных задач выдвигаются стратегии развития общекультурных компонентов в содержании высшего образования, ориентирование его на изучение социальных проблем, на благо человека, на глубокое знание родного языка, истории и культуры.

Таким образом, вследствие снижения социального статуса гуманитарной науки в обществе возрастает потребность в повышении уровня гуманитарного образования студента высшей школы. Гуманитарное познание ориентировано на обогащение содержания высшего образования гуманитарными ценностями и смыслами человеческой культуры. Освоение гуманитарного знания осуществляется в процессе анализа, сравнения, популяризации образцов материальной и духовной культуры, что позволяет обучающемуся научиться выстраивать новые стратегии жизни, отвечающие запросам времени.

Хочется верить, что гуманитарные науки и учебные дисциплины в условиях кризиса системы образования могут стать надежным инструментом подъема национального самосознания, духовно-нравственного возрождения российского народа, прогресса страны в ходе смены общественно-формационных и социально-институциональных ориентиров.

Список использованной литературы

1. Ананьев Б. Г. Личность, субъект деятельности, индивидуальность. М. : Директ-Медиа, 2008. 134 с.
2. Асмолов А. Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека : учебник для вузов. М. : Смысл : Академия, 2010. 448 с.
3. Баранников А. В. Образование нового поколения. М. : Перспектива, 2013. 223 с.
4. Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. М. : Искусство, 1986. 444 с.
5. Бермус А. Г. Модернизация образования: философия, политика, культура. М. : Канон+ : РООИ «Реабилитация», 2008. 384 с.
6. Бим-Бад Б. М. Педагогическая антропология : курс лекций. М. : Изд-во УРАО, 2003. 208 с.
7. Бондаревская Е. В., Кульневич С. В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания : учеб. пособие. Ростов-на-Дону : Учитель, 1999. 560 с.
8. Бондырева С. К., Колесов Д. В. Толерантность: введение в проблему. М. : МПСИ ; Воронеж : НПО «МОДЭК», 2011. 240 с.
9. Борытко Н. М., Моложавенко А. В., Соловцова И. А. Методология и методы психолого-педагогических исследований / под ред. Н. М. Борытко. М. : Академия, 2006. 284 с.
10. Васкевич Т. В. Спор систем образования: возможен ли компромисс? Антропологическая миссия образования // Педагогика и просвещение. 2016. № 4. С. 353—362.
11. Гусинский Э. Н., Турчанинова Ю. И. Введение в философию образования. М. : Логос, 2003. 248 с.
12. Каган М. С. Философия культуры. Становление и развитие. СПб. : Лань, 1998. 448 с.
13. Лукацкий М. А. Антропологические грани процесса социализации // Теория и практика воспитания: педагогика и психология : материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 120-летию со дня рождения Л. С. Выготского (Москва, 7—8 июня 2016 г.). М. : Изд-во Моск. психол.-социал. ун-та, 2016. С. 424—427.

14. Мамардашвили М. К. Эстетика мышления. М. : Моск. школа полит. исслед., 2000. 416 с.
15. Микешина Л. А. Трансцендентальные измерения гуманитарного знания // Вопросы философии. 2006. № 1. С. 48—53.
16. Муслимов А. М. Педагогические условия профилактики межличностных конфликтов курсантов в процессе изучения дисциплин социально-гуманитарного цикла : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Махачкала, 2016. 23 с.
17. Пичугина В. К., Сериков В. В. Гуманитарная парадигма как перспектива преодоления методологического кризиса в педагогике // Педагогика. 2016. № 1. С. 19—30.
18. Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утв. Приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант-Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_155553/ (дата обращения 14.03.2017 г.)
19. Сенько Ю. В. Гуманитарные основы педагогического образования : учеб. пособие. М. : Изд-во МПСИ, 2015. 252 с.
20. Сергеев Н. К., Сериков В. В. Педагогическая деятельность и педагогическое образование в инновационном обществе. М. : Логос, 2013. 352 с.
21. Сериков В. В. Обучение как вид педагогической деятельности : учеб. пособие для вузов / под ред. В. А. Слостенина, И. А. Колесниковой. М. : Академия, 2008. 256 с.
22. Слостенин В. А., Исаев И. Ф., Шиянов Е. Н. Педагогика : учебник для студ. высш. пед. учеб. заведений / под ред. В. А. Слостенина. М. : Академия, 2014. 608 с.
23. Слободчиков В. И., Исаев Е. И. Основы психологической антропологии. Психология развития человека: Развитие субъективной реальности в онтогенезе. М. : Школьная Пресса, 2000. 416 с.
24. Фарберова О. Е, Тонких В. А., Анисимов В. П. Современное состояние и перспективы развития российского гуманитарного образования // Образование и наука: современные тренды : коллективная монография / гл. ред. О. Н. Широков. Чебоксары : ЦНС «Интерактив плюс», 2016. С. 188—197.
25. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (уровень бакалавриата), утв. Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 9 февраля 2016 г., № 91 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mon.gov.ru> (дата обращения 14.03.2017 г.).
26. Человек как субъект культуры / отв. ред. Э. В. Сайко. М. : Наука, 2002. 445 с.

Поступила в редакцию 26.04.2017

Иванищева Надежда Александровна, доктор педагогических наук, доцент
Оренбургский государственный педагогический университет
Российская Федерация, 460014, г. Оренбург, ул. Советская, 19
E-mail: Ivanicheva@list.ru

UDC 378.1

N. A. Ivanishcheva

Enriching the content of higher education with humanitarian values and meanings

The article deals with the concept of “humanitarian” in unity with the ideas of humanism, the “humanizing” of education and the system of regulators of human activity, which contains the accumulated experience of previous generations. The humanitarization of education in the process of realizing the humanistic orientation of the student’s education and upbringing in the sociocultural space of the university is revealed. The humanitarian culture is described from the position of the volume of scientific knowledge accumulated by mankind about the system-forming values of humanitarian knowledge. The maintenance and development by the person of the meaning of life as a subjective value-projective generalization of life based on the criterion of completeness of self-realization is substantiated. Priority directions of enrichment of the content of the higher education in humanities have been determined and characterized.

Key words: knowledge, humanities, humanitarian knowledge, culture, anthropological paradigm, humanitarization, higher education, directions of humanities education, enrichment, disciplines, values, meanings.

Ivanishcheva Nadezhda Aleksandrovna, Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor
Orenburg State Pedagogical University
Russian Federation, 460014, Orenburg, ul. Sovetskaya, 19
E-mail: Ivanicheva@list.ru

References

1. Anan'ev B. G. *Lichnost', sub'ekt deyatel'nosti, individual'nost'* [Personality, subject of activity, individuality]. Moscow, Direkt-Media Publ., 2008. 134 p. (In Russian)
2. Asmolov A. G. *Psikhologiya lichnosti: kul'turno-istoricheskoe ponimanie razvitiya cheloveka* [Psychology of personality: cultural and historical understanding of human development]. Moscow, Smysl Publ., Akademiya Publ., 2010. 448 p. (In Russian)
3. Barannikov A. V. *Obrazovanie novogo pokoleniya* [Education of the new generation]. Moscow, Perspektiva Publ., 2013. 223 p. (In Russian)
4. Bakhtin M. M. *Estetika slovesnogo tvorchestva* [Aesthetics of verbal creativity]. Moscow, Iskusstvo Publ., 1986. 444 p. (In Russian)
5. Bermus A. G. *Modernizatsiya obrazovaniya: filosofiya, politika, kul'tura* [Modernization of education: philosophy, politics, culture]. Moscow, Kanon+ Publ., ROOI «Reabilitatsiya» Publ., 2008. 384 p. (In Russian)
6. Bim-Bad B. M. *Pedagogicheskaya antropologiya: kurs lektsii* [Pedagogical anthropology: a course of lectures]. Moscow, URAO Publ., 2003. 208 p. (In Russian)
7. Bondarevskaya E. V., Kul'nevich S. V. *Pedagogika: lichnost' v gumanisticheskikh teoriyakh i sistemakh vospitaniya* [Pedagogy: personality in humanistic theories and systems of upbringing]. Rostov-na-Donu, Uchitel' Publ., 1999. 560 p. (In Russian)
8. Bondyreva S. K., Kolesov D. V. *Tolerantnost': vvedenie v problemu* [Tolerance: an introduction to the problem]. Moscow, MPSI Publ., Voronezh, NPO "MODEK" Publ., 2011. 240 p. (In Russian)
9. Borytko N. M., Molozhavenko A. V., Solovtsova I. A. *Metodologiya i metody psikhologo-pedagogicheskikh issledovaniy* [Methodology and methods of psychological and pedagogical research]. Moscow, Akademiya Publ., 2006. 284 p. (In Russian)
10. Vaskevich T. V. Spor sistem obrazovaniya: vozmozhn li kompromiss? Antropologicheskaya missiya obrazovaniya [The dispute of education systems: is it possible to compromise? Anthropological mission of education]. *Pedagogika i prosveshchenie*, 2016, no. 4, pp. 353—362. (In Russian)
11. Gusinskii E. N., Turchaninova Yu. I. *Vvedenie v filosofiyu obrazovaniya* [Introduction to the philosophy of education]. Moscow, Logos Publ., 2003. 248 p. (In Russian)
12. Kagan M. S. *Filosofiya kul'tury. Stanovlenie i razvitie* [Philosophy of culture. Formation and development]. St. Petersburg, Lan' Publ., 1998. 448 p. (In Russian)
13. Lukatskii M. A. Antropologicheskie grani protsessa sotsializatsii [Anthropological aspects of the process of socialization]. *Teoriya i praktika vospitaniya: pedagogika i psikhologiya: materialy mezhdunar. nauch.-prakt. konf., posvyashch. 120-letiyu so dnya rozhdeniya L. S. Vygotskogo (Moskva, 7—8 iyunya 2016 g.)* [Theory and practice of education: pedagogy and psychology: materials of international scientific-practical conf., dedicated to 120th anniversary of the birth of L. S. Vygotskiy (Moscow, 7—8 June 2016)]. Moscow, Mosk. psikhol.-sotsial. un-t Publ., 2016, pp. 424—427. (In Russian)
14. Mamardashvili M. K. *Estetika myshleniya* [Aesthetics of thinking]. Moscow, Mosk. shkola polit. issled. Publ., 2000. 416 p. (In Russian)
15. Mikeshina L. A. Transtsendental'nye izmereniya gumanitarnogo znaniya [Transcendental dimensions of humanitarian knowledge]. *Voprosy filosofii*, 2006, no. 1, pp. 48—53. (In Russian)
16. Muslimov A. M. *Pedagogicheskie usloviya profilaktiki mezhlchnostnykh konfliktov kursantov v protsesse izucheniya distsiplin sotsial'no-gumanitarnogo tsikla: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk* [Pedagogical conditions for the prevention of interpersonal conflicts of cadets in the process of studying the disciplines of the social and humanitarian cycle. Abstr. Cand. Dis.]. Makhachkala, 2016. 23 p. (In Russian)
17. Pichugina V. K., Serikov V. V. Gumanitarnaya paradigma kak perspektiva preodoleniya metodologicheskogo krizisa v pedagogike [The Humanitarian Paradigm as a Perspective of Overcoming the Methodological Crisis in Pedagogy]. *Pedagogika*, 2016, no. 1, pp. 19—30. (In Russian)
18. Professional'nyi standart "Pedagog (pedagogicheskaya deyatel'nost' v sfere doshkol'nogo, nachal'nogo obshchego, osnovnogo obshchego, srednego obshchego obrazovaniya) (vospitatel', uchitel')", utv. Prikazom Ministerstva truda i sotsial'noi zashchity Rossiiskoi Federatsii ot 18 oktyabrya 2013 g. № 544n [Professional standard "Teacher (pedagogical activity in the field of preschool, primary general, basic general, secondary general education) (educator, teacher)", as approved by the Order of the Ministry of Labor and Social Protection

of the Russian Federation of October 18, 2013 No. 544n]. *Spravochnaya pravovaya sistema "Konsul'tant-Plyus"* [Reference legal system "Consultant Tant-Plus"]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_155553/. Accessed 14.03.2017. (In Russian)

19. Sen'ko Yu. V. *Gumanitarnye osnovy pedagogicheskogo obrazovaniya* [The humanitarian foundations of teacher education]. Moscow, MPSI Publ., 2015. 252 p. (In Russian)

20. Sergeev N. K., Serikov V. V. *Pedagogicheskaya deyatel'nost' i pedagogicheskoe obrazovanie v innovatsionnom obshchestve* [Pedagogical activity and pedagogical education in an innovative society]. Moscow, Logos Publ., 2013. 352 p. (In Russian)

21. Serikov V. V. *Obuchenie kak vid pedagogicheskoi deyatel'nosti* [Training as a kind of pedagogical activity]. Moscow, Akademiya Publ., 2008. 256 p. (In Russian)

22. Slastenin V. A., Isaev I. F., Shiyarov E. N. *Pedagogika* [Pedagogy]. Moscow, Akademiya Publ., 2014. 608 p. (In Russian)

23. Slobodchikov V. I., Isaev E. I. *Osnovy psikhologicheskoi antropologii. Psikhologiya razvitiya cheloveka: Razvitie sub'ektivnoi real'nosti v ontogeneze* [Fundamentals of psychological anthropology. Psychology of human development: Development of subjective reality in ontogeny]. Moscow, Shkol'naya Pressa Publ., 2000. 416 p. (In Russian)

24. Farberova O. E., Tonkikh V. A., Anisimov V. P. *Sovremennoe sostoyanie i perspektivy razvitiya rossiiskogo gumanitarnogo obrazovaniya* [The Current State and Perspectives of the Development of the Russian Humanitarian Education]. *Obrazovanie i nauka: sovremennye trendy: kollektivnaya monografiya* [Education and Science: Modern Trends: Collective Monograph]. Cheboksary, TsNS "Interaktiv plyus" Publ., 2016, pp. 188—197. (In Russian)

25. *Federal'nyi gosudarstvennyi obrazovatel'nyi standart vysshego obrazovaniya po napravleniyu podgotovki 44.03.05 Pedagogicheskoe obrazovanie (s dvumya profilyami podgotovki) (uroven' bakalavriata), utv. Prikazom Ministerstva obrazovaniya i nauki Rossiiskoi Federatsii ot 9 fevralya 2016 g., № 91* [Federal state educational standard of higher education in the field of training 44.03.05 Pedagogical education (with two training profiles) (bachelor's degree), as approved by the Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation of February 9, 2016, No. 91]. Available at: <http://www.mon.gov.ru>. Accessed 14.03.2017. (In Russian)

26. *Chelovek kak sub'ekt kul'tury* [Man as a subject of culture]. Moscow, Nauka Publ., 2002. 445 p. (In Russian)