

Н. А. Иванищева**Организация стажировок в формальном образовании**

Статья посвящена проблеме повышения качества формального образования на основе развития существующих и формирования новых подходов к организации учебного процесса в интересах и с участием работодателей. Гибкость образовательных программ содействует укреплению взаимодействия педагогического университета с рынком труда, усиливает ответственность за результаты обучения и инициативы взаимовыгодного партнерства. Стажировка рассматривается как действенная форма погружения в профессиональную реальность для приобретения студентами навыков практической работы. Реализация практико-ориентированной модели сотрудничества на базовых площадках школ определяет траектории профессионального развития выпускников, их успешную трудовую адаптацию, базовые качества индивида, которые позволяют добиваться высоких результатов в педагогической деятельности.

Ключевые слова: формальное образование, обучение действием, педагогический университет, базовые площадки школ, сотрудничество, стажировка, сетевое партнерское взаимодействие.

Высокие требования работодателей к уровню профессиональной подготовки выпускников педагогических университетов обуславливают необходимость формирования у обучающихся адаптивных навыков, отвечающих за способность быстро анализировать профессиональную ситуацию и принимать управленческие решения на рабочем месте. Новая идеология подготовки будущего педагога в системе формального образования задает логику постепенного сужения образовательного поля с одновременным усилением проникновения в проблемы профессиональной деятельности. Эта логика закреплена федеральными государственными образовательными стандартами третьего поколения (далее — ФГОС) и профессиональными стандартами [17; 22] в выделении конкретных образовательных результатов при построении ориентированного на глобально конкурентный рынок труда компетентностного профиля.

В условиях непрекращающейся трансформации образования жесткие рамки формальной системы размываются, что нашло отражение в Российской модели образования-2020 для экономики, основанной на знаниях [18]. В данном документе утверждается, что современная гибкая незаконченная образовательная траектория человека должна пролонгированно интегрировать области формального, неформального и информального образования. В Государственной программе развития российского образования на 2013—2020 годы в качестве приоритетной ставится задача формирования системы непрерывного образования, позволяющей выстраивать гибкие (модульные) траектории освоения новых компетенций в практико-ориентированной образовательной деятельности, на современном производстве [6].

В Международной стандартной классификации образования формальное образование трактуется как «институционализированное, целенаправленное, спланированное при участии государственных организаций и признанных государством частных организаций образование» [12, с. 11]. Фактически данное понятие раскрывает путь организации государством в специальных учреждениях целенаправленной образовательной деятельности с выдачей документа об образовании государственного образца, официально подтверждающего повышение квалификации выпускника.

В педагогической науке сегодня формируется единое понимание необходимости моделирования формального образования как пространства непрерывного получения знаний в гибко организованном и иерархически упорядоченном контексте [1], овладения

© Иванищева Н. А., 2018

умениями, навыками и опытом самостоятельной деятельности [3], поступательного общего и профессионального развития личности человека в соответствии с ее потребностями и общественными запросами [4], освоения способов преобразования действительности на потенциале самообразования [15].

Здесь важно зафиксировать один бесспорный момент. Формальное образование, как справедливо отмечает Г. П. Новикова, «должно быть обращено в будущее, к тем проблемным ситуациям, разрешение которых предполагает использование научных знаний в качестве средства практической деятельности» [15, с. 38]. Это обуславливает необходимость переориентации высших учебных заведений от обучения студентов каким-либо конкретным профессиям «на всю жизнь» к предоставлению им «конвертируемого» профессионального образования.

В предложенной теоретической перспективе нам представляется принципиально важным вывод Ю. В. Сенько о расширении выбора содержания образования на стыке трех культур: а) культуры учащегося, в том числе его жизненного опыта; б) культуры педагога, в том числе его профессионального опыта; в) «ставшей» культуры — социального опыта. В ходе обучения «состоится встреча» с культурой участников педагогического процесса и произойдут качественные изменения в содержании образования [19, с. 62]. Продолжая логику рассуждений в последующей работе, академик акцентирует, что «важен не столько сам жизненный опыт индивида и работа по его корректировке и обогащению, сколько сопряжение этого опыта с другим опытом» [20, с. 57].

Расширение академических свобод педагогического университета сопровождается неуклонной тенденцией роста самостоятельности в проектировании содержания формального образования с учетом потребностей регионального рынка труда и запросами работодателей — заказчиков кадров [7; 8; 9]. Согласно ФГОС ВО допускается использовать около трети учебного времени на модификацию образовательных программ. С прагматической точки зрения современному педагогическому университету приходится все активнее позиционировать себя в профессиональных сетях: среди образовательных организаций, профессиональных сообществ, отдельных профессионалов, достигших высоких результатов и признания в конкретной области. Профессиональные объединения должны выступать не только как площадки для профессионального погружения и места потенциального трудоустройства, но и как квалифицированное сообщество экспертов-практиков, способное приблизить содержание рабочих программ к требованиям рынка. Сетевое партнерское взаимодействие вуза сводится к выстраиванию отношений с соучастниками профессиональной деятельности в непрерывном переходе от одного образовательного уровня к другому [5; 23].

Уровень бакалавриата предполагает формирование интегрированной (вуз — работодатель) образовательной инфраструктуры, в которой методом погружения в педагогическую реальность студенты приобретают практический опыт и профессиональные компетенции. Система эффективных взаимоотношений между вузом и работодателями в рамках договоров и соглашений о сотрудничестве, как правило, представлена следующими вариантами: членство в профильных советах по образовательным программам; подготовка, переподготовка и повышение квалификации педагогов на базе вуза; рецензирование выпускных квалификационных работ; участие в государственной итоговой аттестации; создание базовых кафедр; организация производственной (педагогической, преддипломной) практики студентов в образовательных организациях и учреждениях, проведение совместных исследований [14]. Доминанта в новых требованиях образовательной ситуации — обучение действием ускоряет развитие существующих (стажировка, практика) и вводит новшества в организацию учебного процесса с привлечением

работодателей (междисциплинарная проектная подготовка, концепция CDIO по сопровождению инженерных разработок на протяжении всего технологического цикла: планирование (Conceive) — проектирование (Design) — производство (Implement) — применение (Operate)) [13; 24]. В этом обнаруживается наиболее существенная и интересная особенность формального образования, в котором профессиональное развитие можно рассматривать как средство адаптации будущих педагогов к требованиям изменяющегося образовательного процесса и рискам глобального рынка. «Иметь в распоряжении персонал с актуальным набором знаний — экономическая необходимость для работодателя, а иметь багаж знаний, умений, навыков, компетенций, отвечающих требованиям рынка труда, быть востребованным в течение всей жизни — экономическая задача работника» [1, с. 172].

Выбор стажировки как варианта участия работодателей в подготовке бакалавров определялся нами с учетом возможностей выпускающих кафедр педагогического университета и заинтересованности работодателей. Кроме того, немаловажную роль сыграли личные контакты вузовских преподавателей и администрации с образовательными организациями.

В федеральном законодательстве можно обнаружить несколько определений понятия «стажировка»:

- обязательный этап обучения работника безопасным приемам труда в рамках первичного инструктажа, проходящий под руководством лиц, назначенных приказом (распоряжением, решением) по цеху (участку, кооперативу и т.п.) после первичного инструктажа по технике безопасности в течение 2—14 смен [21, абз. 8 ч. 2 ст. 212];

- вид дополнительного профессионального образования специалистов, который осуществляется в целях формирования и закрепления на практике профессиональных знаний, умений и навыков, полученных в результате теоретической подготовки, изучения передового опыта, приобретения профессиональных и организаторских навыков для выполнения обязанностей по занимаемой или более высокой должности [11, п. 7.2.4 ГОСТа 12.0.004-90].

В исследовании мы придерживаемся понимания стажировки как вида профессиональной деятельности, направленной на закрепление знаний, умений, навыков и компетенций, полученных студентом в процессе освоения общетеоретических дисциплин в объеме, необходимом для решения педагогических, научно-методических и организационно-управленческих задач при выполнении должностных обязанностей учителя-предметника на основе трудового договора.

Стажировка осуществляется в соответствии с Законом Российской Федерации от 19.04.1991 № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации». В соответствии со статьей 70 Трудового кодекса Российской Федерации (далее — ТК РФ) на период стажировки студентов для официального оформления трудовых отношений и распространения юридических норм трудового права предусматривается заключение трудового договора между университетом и образовательной организацией. Для выполнения работ, непосредственно связанных со стажировкой, со студентом-стажером заключается срочный трудовой договор (ст. 59 ТК РФ), а с наставником заключается дополнительное соглашение к трудовому договору (ст. 60 ТК РФ). Занятость в режиме неполного рабочего дня определяет размер оплаты труда пропорционально отработанному времени или объему выполненной работы (ст. 93 ТК РФ) [21].

О. В. Новохатько в диссертационном исследовании определил следующие преимущества стажировки: включенность в профессиональную реальность на разных этапах — от планирования до коррекции результатов обучения; персонифицированный характер

обучения; формирование важнейших для профессии личностных качеств (самостоятельность, ответственность, креативность и т.п.); развитие познавательной мотивации в приближенных к рабочему месту педагога условиях труда [16].

Необходимость организации стажировок в формальном образовании пролонгирована стремительным развитием постиндустриального общества, усовершенствованием технических средств обучения, обновлением учебных планов и программ, изданием новых линий учебников и пособий, созданием инновационных педагогических технологий, ростом научной информации. В ходе стажировки осуществляется «поиск себя» и оценка своих возможностей в профессии «здесь и сейчас» при решении конкретных ситуаций. С учетом перспектив расширения границ образовательного процесса новые смыслы приобретает само высшее образование, все больше становясь «жизнесозидающим» (Н. А. Лызь) [10, с. 9].

Профессиональная стажировка — важнейшая составляющая учебного плана и в целом образовательной программы по направлению подготовки «Педагогическое образование» (*уровень бакалавриата*), нацеленная на приобретение студентами практического опыта и соответствующей квалификации. Содержание профессиональной стажировки определяется программой, утверждаемой ФГБОУ ВО «ОГПУ» и согласованной с базовыми общеобразовательными организациями. В институте естествознания и экономики имеется большой опыт организации практико-ориентированной части обучения в форме стажировки бакалавров педагогического образования на базовых площадках школ. В соответствии с письмом Госкомвуза России от 15.03.1996 г. № 18-34-44ин/18-10 разработана программа стажировки в рамках часов учебного плана, выделенного на факультативные занятия.

Цель программы: приобретение студентами опыта работы в реальной образовательной практике школы.

Программа стажировки направлена на решение следующих *задач*:

- содействовать освоению методов стратегического анализа образовательных стандартов как действенного ресурса управления качеством образования (управленческая компетентность);
- сформировать у студентов понятия о новых целях, ценностно-смысловых установках, ориентированности профессиональной подготовки на «обучение действием» в процессе работы с предметным или междисциплинарным содержанием (педагогическая компетентность);
- развить у студентов способность включаться в эффективную коммуникацию с разновозрастными участниками образовательного процесса (обучающиеся, педагоги, родители) в урочной и внеурочной деятельности на позиции партнерства, в том числе в виртуальном образовательном пространстве школы (коммуникативная компетентность);
- обеспечить успешное освоение студентами технологии разработки образовательной программы школы на основе планирования образовательных результатов обучающихся (педагогическая компетентность);
- научить студентов проводить профессиональную экспертизу учебно-методической документации (учебный план, календарный учебный график, рабочие программы учебных предметов и др.) и анализировать экспертные данные (педагогическая компетентность).

Программа стажировки студентов отражает требования к структуре, содержанию, условиям прохождения и результатам стажировки.

Раздел программы «Требования к структуре и содержанию стажировки» включает:

- тематический план проведения стажировки;

- виды профессиональной деятельности (педагогическая, проектная, исследовательская, культурно-просветительская), к которым готовятся выпускники, освоившие программу бакалавриата.

В тематическом плане проведения стажировки студентов прописана рекомендуемая последовательность выполнения перечня заданий стажировки, которые напрямую связаны с осваиваемыми функциями педагогического труда.

Содержание стажировки разрабатывается с учетом требований к результатам освоения образовательной программы бакалавриата и включает:

- учебный материал, отражающий специфику предметной области, необходимый для формирования компетенций, профессионального самообразования и личностного роста;
- перечень выполняемых работ (по видам профессиональной деятельности) и задания для урочной и внеурочной деятельности образовательного процесса;
- формы отчетности по стажировке.

Проектирование гибкого содержания программы стажировки расширяет поле практических действий студентов за счет возможности проведения учебных тренингов на заседаниях педагогического совета школы, выполнения работы в составе педагогического коллектива на позиции 6 уровня квалификации по отраслевой рамке квалификаций профессионального стандарта выбранной специализации, выполнения трудовых функций [2; 17].

В разделе программы «Требования к результатам стажировки»:

- прописывается принадлежность стажировки к педагогическому виду профессиональной деятельности;
- приводится краткое описание цели, задач и назначения стажировки в контексте получаемой квалификации;
- раскрываются профессиональные компетенции в базовых категориях: знать, уметь, владеть, на формирование которых направлена стажировка;
- описываются требования к приобретению практического опыта и формированию специальных умений;
- указываются теоретические и практико-ориентированные знания, освоенные в ходе стажировки.

Раздел программы стажировки студентов «Требования к условиям прохождения стажировки» включает:

- список основной и дополнительной литературы, опись технических средств обучения (аудиовизуальные, компьютерные, телекоммуникационные);
- методические указания по шаговому планированию, организации и проведению на рабочем месте самостоятельной работы в форме практико-ориентированных заданий, выполняемых под руководством педагога-наставника и без контроля со стороны;
- рекомендации по проведению итогового контроля результатов стажировки с указанием форм оценивания.

В период прохождения стажировки в общеобразовательных организациях г. Оренбурга бакалавры педагогического образования выполняют программу стажировки и готовят отчетную документацию — дневник, отчет и акт внедрения.

В дневнике студент указывает базу стажировки с описанием условий реализации основной образовательной программы (кадровые, психолого-педагогические, материально-технические, информационно-методические), определяет личные цели и механизм достижения целевых ориентиров. В дневнике фиксируются выполненная работа, возникшие проблемы, вопросы для руководителя стажировки.

Отдельно в дневнике формулируются предложения по совершенствованию различных направлений деятельности общеобразовательной организации. Дневник и акт внедрения прилагаются к индивидуальному отчету стажировки.

По завершении стажировки руководителем от общеобразовательной организации готовится заключение (отзыв) о ее прохождении студентом. Итоги стажировки подводятся как в самой общеобразовательной организации, так и в вузе с участием руководителей от обеих сторон.

Выводы и предложения по результатам стажировки включаются студентами в содержание выпускных квалификационных работ.

Стажировки студентов проводятся непрерывно на 4 курсе и рассредоточенно на 5 курсе, чередуясь с теоретическими занятиями.

На протяжении обучения на старших курсах вне учебных занятий консультантом стажировки в дистанционном режиме проводятся индивидуальные консультации. Образовательные результаты студентов оцениваются в листах внешней оценки и самооценивания.

Итак, в процессе практического обучения в форме стажировки на базовых площадках школ студенту прежде всего важно не столько узнать об инновационных подходах в проектировании образования, сколько увидеть, как они реализуются в конкретной образовательной организации, приобрести личный опыт их применения.

Таким образом, стажировка как форма взаимодействия педагогического университета с потенциальными работодателями содействует формированию гибкой, диверсифицированной системы образования, отвечающей запросам инновационной экономики. Стажировка в формальном образовании не есть особый сервис, который предоставляется студенту в качестве дополнительной образовательной услуги; она значимая составляющая образовательного процесса в подготовке специалиста с требуемыми квалификационными параметрами, приобретении практического опыта, раскрытии внутреннего потенциала личности, что способствует успешной самореализации в педагогической деятельности.

Список использованной литературы

1. Балыхин Г. А., Бердашкевич А. П., Калинин А. В. Становление системы непрерывного образования в России: законодательное и экономическое обеспечение. М. : Изд. Гос. Думы, 2010. 192 с.
2. Блинов В. И., Сазонов Б. А., Лейбович А. Н., Батрова О. Ф., Волошина И. А., Есенина Е. Ю., Сергеев И. С. Национальная рамка квалификаций Российской Федерации. М. : ФГУ «ФИРО», Центр начального, среднего, высшего и дополнительного профессионального образования, 2010. 7 с.
3. Быкова С. С. Обновление содержания педагогического образования на основе компетентностного подхода // Методология педагогики в контексте современного научного знания : сб. науч. тр. междунар. науч.-теор. конф., посвящ. 90-летию со дня рождения В. В. Краевского (Москва, 22 сент. 2016 г.) / ред.-сост. А. А. Мамченко. М. : Ин-т стратегии развития образования РАО, 2016. С. 222—227.
4. Вербицкий А. А., Рыбакина Н. А. Непрерывность, прерывность и инвариант результатов образования // Методология профессионального образования : сб. материалов междунар. науч.-практ. конф., посвящ. А. М. Новикову / под науч. ред. Т. Ю. Ломакиной (Москва, 1 дек. 2016 г.). М. : Ин-т стратегии развития образования РАО, 2016. С. 62—67.
5. Гаврилова И. В., Запруднова Л. А. Формальная, неформальная и информальная модели образования [Электронный ресурс] // Молодой ученый. 2016. № 10. С. 1197—1200. URL: <https://moluch.ru/archive/114/29876/> (дата обращения: 15.02.2018).
6. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013—2020 годы». Постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 295. URL: <http://www.rg.ru/2014/04/24/obrazovanie-site-dok.html>.
7. Иванищева Н. А. Образование и самообразование студента: грани сопряжения в контексте социально-андрагогической парадигмы [Электронный ресурс] // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. 2018. № 2 (26).

гического университета. Электронный научный журнал. 2016. № 4 (20). С. 268—275. URL: http://vestospu.ru/archive/2016/articles/27_20_2016.pdf.

8. Иванищева Н. А. Обогащение содержания высшего образования гуманитарными ценностями и смыслами [Электронный ресурс] // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал. 2017. № 2 (22). С. 276—284. URL: http://vestospu.ru/archive/2017/articles/27_22_2017.pdf.

9. Ломакина Т. Ю., Сергеева М. Г. Инновационная деятельность в профессиональном образовании. Курск : КГУ, 2011. 278 с.

10. Лызь Н. А. Тенденции развития образования и смыслы педагогической деятельности // Педагогика. 2017. № 6. С. 3—11.

11. Межгосударственный стандарт. Система стандартов безопасности труда. Организация обучения безопасности труда. Общие положения (утв. и введен в действие Постановлением Госстандарта СССР от 05.11.1990 № 2797). М. : Изд-во стандартов, 2001.

12. Международная стандартная классификация образования [Электронный ресурс]. URL: <http://www.uis.unesco.org/Education/Documents/iscde-2011-ru.pdf>. (дата обращения: 06.02.2018).

13. Мингалеев Г. Ф., Мельничнов В. В. Модернизация системных основ образовательного процесса в техническом университете // Высшее образование в России. 2009. № 1. С. 33—41.

14. Мотовилов О. В. Формирование системы взаимоотношений между вузом и работодателями // Высшее образование в России. 2016. № 11 (206). С. 17—27.

15. Новикова Г. П. Методологические основания непрерывного профессионального образования в контексте научной школы А. М. Новикова // Методология профессионального образования : сб. матер. междунар. науч.-практ. конф., посвящ. А. М. Новикову / под науч. ред. Т. Ю. Ломакиной (Москва, 1 дек. 2016 г.). М. : Ин-т стратегии развития образования РАО, 2016. С. 35—41.

16. Новохатько О. В. Стажировка как форма повышения квалификации педагогов учреждения дополнительного образования детей : автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2004. 24 с.

17. Профессиональный стандарт «Педагог» (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель) (утв. Минтруда и соц. защиты РФ от 18.10.2013 г. № 544н) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70435556> (дата обращения: 23.01.2018).

18. Российское образование-2020: модель образования для экономики, основанной на знаниях: к IX Междунар. науч. конф. «Модернизация экономики и глобализация» (Москва, 1—3 апр. 2008 г.) / под ред. Я. Кузьмина, И. Фрумина. М. : Изд. дом ГУ ВШЭ, 2008. 39 с.

19. Сенько Ю. В. Образование в гуманитарной перспективе. Барнаул : АлтГУ, 2011. 367 с.

20. Сенько Ю. В. Содержание образования: пространство выбора // Отечественная и зарубежная педагогика. 2017. Т. 1, № 6 (45). С. 54—62.

21. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 05.02.2018). Принят Гос. Думой 21.12.2001 г. [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683 (дата обращения: 12.02.2018).

22. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (уровень бакалавриата), утв. приказом Минобрнауки России от 9 февраля 2016 г., № 91 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71245782/>

23. Харланова Е. М. О соотношении понятий «формальное», «неформальное» и дополнительное образование // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2016. № 7. С. 118—123.

24. Чучалин А. И. Проектирование инженерного образования : учеб. пособие. Томск : Изд-во Томск. политех. ун-та, 2014. 176 с.

Поступила в редакцию 14.03.2018

Иванищева Надежда Александровна, доктор педагогических наук, доцент

Оренбургский государственный педагогический университет

Российская Федерация, 460014, г. Оренбург, ул. Советская, 19

E-mail: ivanicheva@list.ru

UDC 378.1

N. A. Ivanishcheva

Organization of internships in formal education

The article is devoted to the problem of improving the quality of formal education on the basis of the development of existing approaches and the formation of new ones to the organization of the educational process in the interests and with the participation of employers. The flexibility of educational programs contributes to strengthening the interaction of the pedagogical university with the labor market, increases the responsibility for the training outcome and initiatives of beneficial partnership. Internship is seen as an effective form of immersion in professional reality for students to acquire practical skills. The implementation of a practice-oriented model of cooperation at school based sites determines the trajectories of professional development of graduates, their successful labor adaptation, the basic qualities of the individual, which allow achieving high results in pedagogical activity.

Key words: formal education, learning by action, pedagogical university, school based sites, cooperation, internship, network partnership.

Ivanishcheva Nadezhda Aleksandrovna, Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor
Orenburg State Pedagogical University
Russian Federation, 460014, Orenburg, ul. Sovetskaya, 19
E-mail: ivanicheva@list.ru

References

1. Balykhin G. A., Berdashkevich A. P., Kalinin A. V. *Stanovlenie sistemy nepreryvnogo obrazovaniya v Rossii: zakonodatel'noe i ekonomicheskoe obespechenie* [The formation of the system of continuous education in Russia: legislative and economic support]. Moscow, Gos. Duma Publ., 2010. 192 p. (In Russian)
2. Blinov V. I., Sazonov B. A., Leibovich A. N., Batrova O. F., Voloshina I. A., Esenina E. Yu., Sergeev I. S. *Natsional'naya ramka kvalifikatsii Rossiiskoi Federatsii* [National Qualifications Framework of the Russian Federation]. Moscow, FGU "FIRO", Tsentr nachal'nogo, srednego, vysshego i dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovaniya Publ., 2010. 7 p. (In Russian)
3. Bykova S. S. Obnovlenie soderzhaniya pedagogicheskogo obrazovaniya na osnove kompetentnostnogo podkhoda [Updating the content of pedagogical education on the basis of the competence approach]. *Metodologiya pedagogiki v kontekste sovremennogo nauchnogo znaniya: sb. nauch. tr. mezhdunar. nauch.-teor. konf., posvyashch. 90-letiyu so dnya rozhdeniya V. V. Kraevskogo (Moskva, 22 sent. 2016 g.)* [Methodology of pedagogy in the context of modern academic knowledge: a collection of scientific works of the internat. sci.-theor. conf., dedicated to the 90th anniversary of the birth of V. V. Kraevsky (Moscow, September 22, 2016)]. Moscow, In-t strategii razvitiya obrazovaniya RAO Publ., 2016, pp. 222—227. (In Russian)
4. Verbitskii A. A., Rybakina N. A. Nepreryvnost', preryvnost' i invariant rezul'tatov obrazovaniya [Continuity, discontinuity and invariant results of education]. *Metodologiya professional'nogo obrazovaniya: sb. materialov mezhdunar. nauch.-prakt. konf., posvyashch. A. M. Novikovu (Moskva, 1 dek. 2016 g.)* [Methodology of vocational education: collected works of the internat. sci.-pract. conf., dedicated to A. M. Novikov (Moscow, December 1, 2016)]. Moscow, In-t strategii razvitiya obrazovaniya RAO Publ., 2016, pp. 62—67. (In Russian)
5. Gavrilova I. V., Zaprudnova L. A. Formal'naya, neformal'naya i informal'naya modeli obrazovaniya [Formal, informal and informational models of education]. *Molodoi uchenyi*, 2016, no. 10, pp. 1197—1200. Available at: <https://moluch.ru/archive/114/29876/>. Accessed: 15.02.2018. (In Russian)
6. *Gosudarstvennaya programma Rossiiskoi Federatsii "Razvitie obrazovaniya» na 2013—2020 gody". Postanovlenie Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 15 aprelya 2014 g. № 295* [The State Program of the Russian Federation "Development of Education" for 2013—2020. Decree of the Government of the Russian Federation of April 15, 2014 No. 295]. Available at: <http://www.rg.ru/2014/04/24/obrazovanie-site-dok.html>. (In Russian)
7. Ivanishcheva N. A. Obrazovanie i samoobrazovanie studenta: grani sopryazheniya v kontekste sotsial'no-andragogicheskoi paradigmy [Education and self-education: moments of blending in terms of socio-andragogical paradigm]. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Elektronnyi nauchnyi zhurnal — Vestnik of Orenburg State Pedagogical University. Electronic Scientific Journal*, 2016, no. 4 (20), pp. 268—275. Available at: http://vestospu.ru/archive/2016/articles/27_20_2016.pdf. (In Russian)
8. Ivanishcheva N. A. Obogashchenie soderzhaniya vysshego obrazovaniya gumanitarnymi tsennostyami i smyslami [Enriching the content of higher education with humanitarian values and meanings]. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Elektronnyi nauchnyi zhurnal — Vestnik of*

Orenburg State Pedagogical University. Electronic Scientific Journal, 2017, no. 2 (22), pp. 276—284. Available at: http://vestospu.ru/archive/2017/articles/27_22_2017.pdf. (In Russian)

9. Lomakina T. Yu., Sergeeva M. G. *Innovatsionnaya deyatel'nost' v professional'nom obrazovanii* [Innovative activity in vocational education]. Kursk, KGU Publ., 2011. 278 p. (In Russian)

10. Lyz' N. A. Tendentsii razvitiya obrazovaniya i smysly pedagogicheskoi deyatel'nosti [Trends in the development of education and the meaning of pedagogical activity]. *Pedagogika*, 2017, no. 6, pp. 3—11. (In Russian)

11. *Mezhdunarodnyy standart. Sistema standartov bezopasnosti truda. Organizatsiya obucheniya bezopasnosti truda. Obshchie polozeniya (utv. i vveden v deistvie Postanovleniem Gosstandarta SSSR ot 05.11.1990 № 2797)* [Interstate standard. Occupational safety standards system. Organization of safety training. General Provisions (approved and put into effect by the Decree of the USSR State Standard of 05.11.1990 No. 2797)]. Moscow, Izd-vo standartov Publ., 2001. (In Russian)

12. *Mezhdunarodnaya standartnaya klassifikatsiya obrazovaniya* [International standard classification of education]. Available at: <http://www.uis.unesco.org/Education/Documents/iscsed-2011-ru.pdf>. Accessed: 06.02.2018. (In Russian)

13. Mingaleev G. F., Mel'nichnov V. V. Modernizatsiya sistemnykh osnov obrazovatel'nogo protsessa v tekhnicheskoy universitete [Modernization of the systemic foundations of the educational process at the Technical University]. *Vysshye obrazovanie v Rossii*, 2009, no. 1, pp. 33—41. (In Russian)

14. Motovilov O. V. Formirovanie sistemy vzaimootnosheniya mezhdu vuzom i rabotodatelayami [Formation of cooperation between the university and employers]. *Vysshye obrazovanie v Rossii*, 2016, no. 11 (206), pp. 17—27. (In Russian)

15. Novikova G. P. Metodologicheskie osnovaniya nepreryvnogo professional'nogo obrazovaniya v kontekste nauchnoy shkoly A. M. Novikova [Methodological foundations for continuous professional education in the context of A. M. Novikov's scientific school]. *Metodologiya professional'nogo obrazovaniya: sb. mater. mezhdunar. nauch.-prakt. konf., posvyashch. A. M. Novikovu (Moskva, 1 dek. 2016 g.)* [Methodology of Vocational Education: collected works of intern. sci.-pract. conf., dedicated to A. M. Novikov (Moscow, December 1, 2016)]. Moscow, In-t strategii razvitiya obrazovaniya RAO Publ., 2016, pp. 35—41. (In Russian)

16. Novokhat'ko O. V. *Stazhirovka kak forma povysheniya kvalifikatsii pedagogov uchrezhdeniya dopolnitel'nogo obrazovaniya detei: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk* [Internship as a form of continuous education of teachers of additional education for children. Abstr. Cand. Dis.]. Moscow, 2004. 24 p. (In Russian)

17. *Professional'nyi standart "Pedagog" (pedagogicheskaya deyatel'nost' v doshkol'nom, nachal'nom obshchem, osnovnom obshchem, srednem obshchem obrazovanii) (vospitatel', uchitel') (utv. Mintruda i sots. zashchity RF ot 18.10.2013 g. № 544n)* [Professional standard "Teacher" (pedagogical activity in preschool, primary general, general, secondary general education) (educator, teacher) (approved by the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation No. 544n of October 18, 2013)]. Available at: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70435556>. Accessed: 23.01.2018. (In Russian)

18. *Rossiiskoe obrazovanie-2020: model' obrazovaniya dlya ekonomiki, osnovannoi na znaniyakh: k IX Mezhdunar. nauch. konf. "Modernizatsiya ekonomiki i globalizatsiya" (Moskva, 1—3 Apr. 2008)* [Russian education 2020: the model of education for a knowledge-based economy: by the 9th Intern. sci. conf. "Modernization of the economy and globalization" (Moscow, 1—3 April 2008)]. Moscow, GU VShE Publ., 2008. 39 p. (In Russian)

19. Sen'ko Yu. V. *Obrazovanie v gumanitarnoi perspektive* [Education in the humanitarian perspective]. Barnaul, AltGU Publ., 2011. 367 p. (In Russian)

20. Sen'ko Yu. V. Soderzhanie obrazovaniya: prostranstvo vybora [Educational content: choice space]. *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika*, 2017, vol. 1, no. 6 (45), pp. 54—62. (In Russian)

21. *Trudovoi kodeks Rossiiskoi Federatsii ot 30.12.2001 № 197-FZ (red. ot 05.02.2018). Prinyat Gos. Dumoi 21.12.2001 g.* [The Labor Code of the Russian Federation No. 197-FZ of December 30, 2001 (as amended on 05.02.2018). Adopted by the State Duma on December 21, 2001]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683. Accessed: 12.02.2018. (In Russian)

22. *Federal'nyi gosudarstvennyi obrazovatel'nyi standart vysshego obrazovaniya po napravleniyu podgotovki 44.03.05 Pedagogicheskoe obrazovanie (s dvumya profilyami podgotovki) (uroven' bakalavriata), utv. prikazom Minobrnauki Rossii ot 9 fevralya 2016 g., № 91* [Federal state educational standard of higher education in the field of training 44.03.05 Pedagogical education (with two training profiles) (bachelor's degree), approved by the Order of the Ministry of Education and Science of Russia of February 9, 2016, No. 91]. Available at: URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71245782/>

23. Kharlanova E. M. O sootnoshenii ponyatii "formal'noe", "neformal'noe" i dopolnitel'noe obrazovanie [On the relationship between the concepts of "formal", "informal" and additional education]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*, 2016, no. 7, pp. 118—123. (In Russian)

24. Chuchalin A. I. *Proektirovanie inzhenernogo obrazovaniya* [Designing of engineering education]. Tomsk, Tomsk. politekh. un-t Publ., 2014. 176 p. (In Russian)