

И. Б. Бичева**А. В. Мелентович****Индивидуальная траектория профессионального развития педагога дошкольной образовательной организации**

Целью публикации является теоретическое обоснование индивидуальной траектории профессионального развития педагога дошкольной образовательной организации как условия его профессионального становления и роста. В статье проводится научно-теоретический анализ понятия «индивидуальная траектория» в исследованиях отечественных ученых. Индивидуальная траектория профессионального развития педагога дошкольной образовательной организации (ИТПРПДОО) определяется авторами как целенаправленно проектируемая дифференцированная программа действий, обеспечивающая каждому педагогу личный (индивидуальный) темп и путь непрерывного профессионального продвижения, совершенствования и роста педагогического мастерства в единстве самообучения и методического сопровождения. Отмечается, что проектирование ИТПРПДОО имеет особое значение в условиях современного общественного развития, так как ориентировано на зону ближайшего развития, перспективу профессионального роста с учетом реальных достижений и возможных затруднений. Методологическим основанием при разработке ИТПРПДОО приняты идеи акмеологического подхода. Определены цель, задачи, алгоритм проектирования, критерии оценки ИТПРПДОО на этапе разработки и в процессе реализации. Выделены основные преимущества ИТПРПДОО, влияющие на достижение более качественных результатов в общей системе работы дошкольной образовательной организации.

Ключевые слова: дошкольное образование, дошкольная образовательная организация, профессиональное развитие, индивидуальная траектория, индивидуальная траектория профессионального развития педагога.

Современные условия развития системы дошкольного образования актуализируют поиск способов решения проблем в сфере профессионального развития педагогов в единстве целевых, содержательных и технологических компонентов профессиональной деятельности. Саморазвитие каждого педагога и сопровождение профессионального развития, основанные на принципах индивидуализации и дифференциации, становятся основополагающими направлениями деятельности дошкольной образовательной организации, адекватными вызовам общественного развития и требованиям федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования. Индивидуализация в рассматриваемом аспекте предполагает развитие объективности позиции и актуализацию субъектного опыта конкретного педагога по выявлению профессиональных трудностей и их причин, определение приоритетных направлений профессионального движения, соответствующих целям дошкольного образования и организации. Дифференциация обуславливает разработку персонифицированных маршрутов профессионального развития педагогов.

Нами проведен анализ уровня развития профессиональной компетентности педагогов, содержания, форм и методов работы с педагогами МБДОУ «Детский сад № 14» г. Володарска Нижегородской области. Его результаты показывают, что индивидуальный подход к профессиональному развитию педагогов носит эпизодический характер, проявляясь лишь в процессе отдельных видов методической работы и без учета индивидуального становления и развития конкретного педагога. Применение активных методов обучения, практико-ориентированных и интерактивных форм в системе методического сопровождения не используется как важный фактор повышения уровня профессиональной компетентности и проявления педагогами личной инициативы в процессе взаимо-

© Бичева И. Б., Мелентович А. В., 2018

действия. На это указали 46% педагогов, подчеркивая, что в дошкольной образовательной организации практически не проводятся деловые игры, тренинги, мастер-классы, кейс-технологии, а 34% педагогов отметили, что им требуется дополнительное обучение по использованию вариативных программ и технологий дошкольного образования. Почти 28% опрошенных не заинтересованы в изучении и внедрении передового педагогического опыта или создании и тиражировании собственного, поскольку отсутствует эффективная система мотивации.

Основной проблемой профессионального развития педагогов и методического сопровождения в исследуемом учреждении мы считаем недостаточность системного изучения фактического уровня профессиональной компетентности каждого педагога, а также комплексной оценки их профессиональных трудностей и достижений. Отсюда формальная постановка целей, задач, способов самообучения и методического сопровождения профессионального развития педагогов, а это снижает эффективность кадровой политики дошкольной образовательной организации, не позволяет организовывать командную работу, выявлять лидеров, разрабатывать конкретные предложения по решению имеющихся проблем в процессе свободного педагогического обсуждения и др. [4; 5; 7; 18].

Полученные результаты подтверждают наличие противоречия между требованиями социального заказа, запросами родителей к личности педагога дошкольного образования, уровню его профессиональной компетентности и неразработанностью индивидуально ориентированных способов непрерывного профессионального развития конкретного педагога, учитывающих его профессиональные запросы и потребности.

Целью исследования, представленного в публикации, является теоретическое обоснование индивидуальной траектории профессионального развития педагога дошкольной образовательной организации как условия его профессионального становления и роста.

Научно-теоретический анализ понятия «индивидуальная траектория» свидетельствует, что данный термин находит достаточно широкое отражение в ряде монографий и научных публикациях отечественных ученых: О. И. Антамошкиной, С. А. Вдовиной, Э. Ф. Зеера, О. В. Зининой, Т. А. Макаренко, О. В. Мельниковой, А. В. Мордовской, Л. А. Нездолей, С. В. Паниной, Л. Ф. Суржиковой, Н. Н. Суртаевой, А. П. Тряпицыной, А. В. Хуторского, В. Н. Шашок и многих других. В исследованиях индивидуальная траектория раскрывается с точки зрения персонального движения личности по пути саморазвития и профессионального становления с учетом ее индивидуальных возможностей, свойств, мотивов, способностей к различным видам деятельности. Расширение границ индивидуального опыта, по мнению Д. Ю. Ануфриевой, приводит «в движение рефлексивные процессы, профессионально-личностное развитие и саморазвитие педагога» [1, с. 189].

Особенности построения индивидуальной траектории личности описываются в сфере современного образования в контексте стратегии модернизации и условия, обеспечивающего непрерывность и качество подготовки обучающихся на различных его уровнях (О. В. Жуйкова, Т. Ю. Ломакина, Т. А. Макаренко, И. И. Поникаров, Г. А. Чередниченко, О. Ф. Шихова, И. А. Юрловская и др.). Например, Т. Ю. Ломакиной показано, что выстраивание личностью собственной индивидуальной траектории в условиях непрерывного образования имеет особое значение как для нее самой, так и для общества и преподавателей, осуществляющих образовательный процесс [19, с. 76]. Э. Ф. Зеер подчеркивает субъективную значимость проектирования «образовательных траекторий» в индивидуальной логике развития личности [14, с. 275]. А. В. Хуторской и А. Д. Король, раскрывая продвижение обучающегося по индивидуальной траектории, указывают на необходимость предоставления ему «возможности определять индивидуальный смысл

изучения учебных дисциплин, ставить собственные цели в изучении конкретной темы или раздела, выбирать оптимальные формы и темпы обучения, применять те способы учения, которые наиболее соответствуют его индивидуальным особенностям, осуществлять рефлексию собственной образовательной деятельности» [29, с. 111]. Э. К. Самерханова и З. У. Имжарова акцентируют внимание на достижении каждым обучающимся гарантированных образовательных результатов, «соответствующих определенным квалификационным требованиям на рынке труда» [24]. М. Ю. Глотовой и Е. А. Самохваловой отмечается особая роль дистанционной поддержки образовательного процесса в создании и реализации индивидуальной траектории обучающегося и предлагается более широкое использование возможностей Moodle с целью решения задач подготовки обучающихся по индивидуальным образовательным траекториям в зависимости от уровня освоения темы, целей и их особенностей [11].

В трудах И. В. Штанько применяется термин «индивидуальная образовательная траектория», который раскрывается как «проявление ценностных ориентаций в профессиональной деятельности и активности в выборе адекватного пути повышения собственной квалификации на пути к аттестации» [33, с. 73]. Автором раскрываются три типа индивидуальных образовательных траекторий (созидательные, развивающие и адаптивные) для педагогов дополнительного образования художественно-эстетического профиля, направленные на «профессиональное совершенствование и творческую реализацию личностного потенциала педагога в образовании, в котором смысл, значение, цель и компоненты каждого последующего этапа пути осмыслены, обоснованы и логически взаимосвязаны» [32, с. 149].

Таким образом, индивидуальная траектория развития личности связывается с процессами саморазвития ее потенциала и конструирования вектора профессионально-творческого движения на основе объективной оценки/самооценки с целью реализации своей индивидуальности, достижения успешности образовательной (профессиональной) деятельности в ситуации различных изменений. И. А. Юрловская считает, что построение индивидуальной траектории профессионального развития включает «готовность в процессе профессиональной деятельности успешно приспосабливаться к меняющимся условиям профессионально-педагогической среды» [34, с. 128]. Т. А. Макаренко, А. В. Мордовская, С. В. Панина обосновывают необходимость оказания психолого-педагогической поддержки и помощи педагогам в процессе саморазвития на основе анализа и специфики проявления ими индивидуальных качеств и создания профессиональной среды для индивидуальных траекторий профессионального развития [20; 21].

Представленные позиции ученых и контекст нашего исследования позволяют определить индивидуальную траекторию профессионального развития педагога дошкольной образовательной организации (далее — ИТПРЦДОО) как целенаправленно проектируемую дифференцированную программу действий, обеспечивающую каждому педагогу личный (индивидуальный) темп и путь непрерывного профессионального продвижения, совершенствования и роста педагогического мастерства в единстве самообучения и методического сопровождения.

Методологическим основанием при разработке ИТПРЦДОО являются идеи акмеологического подхода, обосновывающие необходимые способы индивидуализации и дифференциации профессионального саморазвития личности в соответствии с акмеологическими принципами (личностным, субъектно-деятельностным, активности, соотношения актуального и потенциального и др.). Акмеологический подход, в соответствии с которым каждый педагог проходит три этапа профессионального становления и развития (адаптация, профессионализация, мастерство), предоставляет возможность в динамике

«исследовать личность педагога как субъекта профессиональной деятельности, реализующего социальный заказ общества по воспитанию и развитию воспитанников, и как субъекта, управляющего своей жизнью, собственным саморазвитием и самосовершенствованием...», а также определить индивидуальные «вершины» профессионального развития конкретного педагога на каждой ступени [6, с. 49].

Обозначенные положения акмеологического подхода и изучение реального уровня развития профессиональной компетентности педагогов исследуемой дошкольной образовательной организации позволили выделить три уровневые группы педагогов: «Адаптация», «Профессионализация», «Мастерство».

Для педагогов группы «Адаптация» важным является профессиональное становление на этапе начального освоения профессии, развитие профессионально значимых личностных качеств и компетенций, формирование общего вектора профессионального стиля деятельности и педагогической позиции, основанных на адекватной оценке своих возможностей, индивидуально-типологических особенностях. Целевая направленность ИТПРПДОО состоит в преломлении теоретических знаний, полученных в период обучения, анализа и рефлексии имеющегося опыта, в реальный опыт практической деятельности, проектировании на этой основе будущих профессиональных достижений.

У педагогов группы «Профессионализация» происходит идентификация себя с профессией, формирование социально одобряемой педагогической позиции, четкой направленности на индивидуализацию профессионального опыта, отмечается необходимая и достаточная степень развития профессиональных компетенций, обеспечивающих оптимальное выполнение функциональных обязанностей, актуализация потребности выполнять деятельность на эталонном уровне. Следовательно, педагогам необходимо осваивать методы исследования препятствующих и способствующих факторов индивидуально-личностного профессионального роста, определять ключевые направления достижения вершин профессионализма, разрабатывать стратегию и тактику личностно-профессионального развития.

Группа педагогов «Мастерство» характеризуется высоким уровнем профессионализма личности и деятельности, устойчивостью педагогической позиции, сформированным индивидуальным стилем профессиональной деятельности, способностью создавать авторские разработки, демонстрировать свой опыт, готовностью осуществлять роль наставника. Для педагогов важным является своевременная диагностика профессиональных кризисов, проектирование способов предупреждения, снижения и преодоления профессионального (эмоционального) выгорания, создание условий для поддержания и усиления реального образа профессионала и его эталона, признание результатов работы профессиональным сообществом.

Целью разработки ИТПРПДОО является обеспечение педагогу каждой группы права выбора собственного образовательного маршрута развития профессиональной компетентности и осуществления профессиональной деятельности на высоком уровне. Достижение цели предполагает решение следующих задач:

- сформировать у педагогов личностно значимый взгляд на профессиональное развитие как условие внутреннего образовательного обогащения и образывания на протяжении всего периода профессиональной деятельности, стремление к постоянному самоисследованию личностно-профессиональных характеристик;

- совместно с каждым педагогом разработать персональную модель желаемого образа профессионального развития в соответствии с объективной оценкой профессиональных перспектив, рисков и возможностью выбора индивидуального маршрута личностно-профессионального роста;

- оказать дифференцированную методическую поддержку педагогам в выборе необходимого профессионально-образовательного содержания и оптимальных способов его познания (логических, образных, общетеоретических, практических, информационных и др.), в освоении наиболее рациональных технологий, методов, приемов обучения и воспитания детей дошкольного возраста, осуществления продуктивного взаимодействия с родителями и социумом;

- содействовать популяризации и тиражированию инновационного опыта педагогов.

Разработка ИТПРПДОО осуществляется каждым педагогом внутри своей группы в соответствии со своими задачами. Например, в группе «Адаптация» направленность индивидуальных траекторий связана с вхождением в профессию, в группе «Профессионализация» — с исследовательской или проектировочной деятельностью, в группе «Мастерство» — с педагогическими инновациями, демонстрацией и тиражированием своего опыта.

Согласование интересов педагогов и их потребностей в профессиональном развитии предполагает диалоговый режим взаимодействия как в процессе целеполагания, так и при проектировании содержания, технологий педагогического роста. Во многом это достигается поддержанием инициативы и чувства уверенности педагога в своих профессиональных возможностях, информационно-методической и нормативной поддержкой в освоении законодательных и локальных нормативных и организационно-методических документов. Результатом подобных переговоров становится, с одной стороны, осознанное понимание каждым педагогом перспективных линий собственного профессионального развития, выраженное в индивидуальных целях, содержании, способах профессиональной деятельности и прогнозируемых результатах на долгосрочный и краткосрочный период работы. С другой стороны, становится возможным целенаправленное и дифференцированное планирование методической поддержки педагогов, согласованное с миссией дошкольной образовательной организации и системой мероприятий по профессиональному развитию педагогов.

В таблице 1 приведен пример целеполагания индивидуальных целей педагогов и целей методического сопровождения ИТПРПДОО.

Таблица 1

Общая целевая направленность ИТПРПДОО

Группа педагогов	Цель методического сопровождения ИТПРП	Индивидуальные цели педагога
«Адаптация»	Формирование мотивации на ценности профессиональной деятельности и непрерывное профессиональное саморазвитие	Реализация в профессиональной деятельности компетенций, приобретенных в результате обучения и получения образования. Освоение способов решения основных профессиональных задач. Изучение и осознание своих сильных и слабых сторон. Накопление и приобретение профессиональных знаний и умений
«Профессионализация»	Формирование объективности самооценки, постановки достижимых целей профессионального совершенствования. Развитие творческого потенциала и опыта творческой индивидуальности	Развитие умений анализировать, прогнозировать и корректировать профессиональную деятельность. Применение научных подходов к планированию и внедрению современных технологий в воспитательно-образовательный процесс. Овладение способами творческого решения профессиональных задач

Группа педагогов	Цель методического сопровождения ИТПРП	Индивидуальные цели педагога
«Мастерство»	Формирование образа педагога-мастера. Развитие индивидуально-го стиля профессиональной деятельности	Овладение методами самоактуализации и самодиагностики для решения профессиональных задач. Анализ, систематизация, распространение, трансляция индивидуального опыта профессиональной деятельности. Приобретение опыта «наставничества». Приобретение опыта разработки индивидуальной педагогической системы

Основаниями для выбора содержания ИТПРПДОО являются виды образовательных областей дошкольного образования в соответствии с ФГОС ДО, к которым относятся: социально-коммуникативное развитие, физическое развитие, художественно-эстетическое развитие, познавательное развитие, речевое развитие детей дошкольного возраста. Содержание ИТПРПДОО, во-первых, включает систему методологических, психолого-педагогических, практико-ориентированных знаний, являющихся основой профессиональной деятельности педагога и обеспечивающих формирование необходимых способностей и умений ее осуществления, в том числе опыта их творческого применения. Во-вторых, является основой комплексного планирования содержательных и технологических направлений методического сопровождения в системе методической работы дошкольной образовательной организации [4].

Для достижения эффективности реализации ИТПРПДОО формы методического сопровождения мы разделяем на совместные (профессиональный конкурс, научно-методический совет, ярмарка педагогических идей, семинар-практикум, создание инновационного «банка идей» и др.) и индивидуально ориентированные (портфолио, мастер-класс, самопрезентация опыта, открытый показ, веб-квест и др.). Их сочетание и приоритетное использование активных методов взаимодействия (дискуссионных, проблемно-аналитических, профессионально-обучающих, интерактивных и др.) обеспечивают целевую, поисково-продуктивную и рефлексивную деятельность педагогов в едином профессионально-методическом пространстве дошкольной образовательной организации. Кроме того, позволяют в наибольшей степени учитывать образовательные потребности и индивидуальные возможности конкретного педагога, развивая субъектность позиции и актуализируя субъектный опыт.

Рефлексия и оценка результатов ИТПРПДОО осуществляется как на этапе разработки, так и в процессе реализации.

Критериями оценки ИТПРПДОО на этапе разработки приняты:

- актуальность и достижимость целей, их соответствие тенденциям и перспективам современного дошкольного образования;
- научность, конкретность и точность содержания профессионального развития;
- актуальность, информативность, содержательность, гарантируемость выполнения предлагаемых мероприятий;
- оптимальность форм и методов профессионального развития.

Критериями оценки ИТПРПДОО на этапе реализации явились показатели достижения эффективности профессионального развития:

- уровень развития профессиональной компетентности соответствует запланированному или превышает его;
- самоконтроль и самоуправление педагога в области профессионального развития обеспечивает качественное выполнение запланированных действий;

- рост творческой активности, удовлетворенность процессом и результатами профессиональной деятельности;
- возможность творческого применения опыта профессионального развития другими педагогами;
- стабильность результатов.

Результат ИТПРПДОО определяется как сформированность творческой самореализации педагога посредством создания образовательной продукции в изучаемых образовательных областях и сопоставления модельных характеристик с уровнем развития собственных компетенций и результатов индивидуального опыта профессионально-творческой деятельности. В исследовании Л. В. Журавлевой отличительным признаком образовательного продукта указывается его «осмысленное и усвоенное содержание» [13, с. 160], обладающее такими свойствами, как востребованность, планируемая и проектная ограниченность, идеальность, духовный потенциал, адекватность цели, антропоцентричность, культуросообразность, зависимость от технологии и организации процесса образования, системность, уровневость, вероятность (эвристичность), интегративность, динамичность [13, с. 161—162].

В условиях дошкольной образовательной организации для педагогов группы «Адаптация» формой отчета могут явиться: конспект образовательного мероприятия, доклад и его презентация, результат конкурса (олимпиады), фотоотчет, ссылки на интернет-источники и др. Для педагогов группы «Профессионализация» — рабочая программа по одной из образовательных областей, открытый показ, творческий отчет, педагогический проект, электронный образовательный ресурс и др. Для педагогов группы «Мастерство» — публикация, мастер-класс, самостоятельное проведение семинара (консультации), оформление интернет-страницы, инновационный опыт, авторские пособия (игры), самоанализ деятельности и др.

В целом процедура контроля и оценки профессионального развития педагога предполагает осознание педагогами своих затруднений и достижений в соответствии с объективными критериями оценки и направлена на стимулирование и повышение мотивации к непрерывному профессиональному росту посредством постоянного мониторинга потенциальных возможностей личности.

Объективная оценка полученных результатов позволяет провести своевременную коррекцию деятельности по ИТПРПДОО и при необходимости (либо по завершении реализации индивидуального образовательного маршрута) перейти к разработке нового проекта профессионального развития.

Каждая ИТПРПДОО имеет свои сроки реализации (от года до пяти лет) и зависит от степени проявления имеющейся у конкретного педагога проблемы, реальной образовательной и социальной ситуации, необходимости подготовки или участия в аттестации и др.

Таким образом, при разработке и реализации ИТПРПДОО важно соблюдать алгоритм, который включает:

- исследование стартовых показателей личностно-профессионального потенциала педагога в сопоставлении с нормативными требованиями Профессионального стандарта педагога и ФГОС ДО, выявление имеющихся проблем и профессиональных достижений;
- определение и формулировку индивидуальных стратегических и тактических целей профессионального развития (прогнозируемых результатов);
- проектирование дифференцированных программ профессионального развития каждым педагогом;
- организацию процесса профессионального развития педагогов и его методическое сопровождение;

- постоянную рефлексию (осознанную оценку) промежуточных и итоговых результатов профессионального развития педагогов;
- необходимую коррекцию программ профессионального развития педагогов;
- разработку нового проекта (программы) профессионального развития педагога.

Представленная последовательность характеризуется цикличностью и повторяемостью элементов на новом, более высоком уровне, что отражает процессный характер профессионального развития личности.

Использование ИТПРЦДОО позволяет достигнуть более качественных результатов в общей системе работы, поскольку индивидуальные цели профессионального развития педагогов согласованы с концепцией и политикой дошкольной образовательной организации. К основным преимуществам ИТПРЦДОО можно отнести:

- осознанное понимание педагогами содержания собственного знания/незнания, профессиональных затруднений/достижений, реального уровня развития профессиональных компетенций и потенциальных возможностей саморазвития в соответствии с объективными критериями оценки («знаю, что»);
- осмысленное усвоение способов преобразования имеющихся знаний и осуществления профессиональной деятельности для достижения эффективных профессиональных результатов и повышения качества выполнения функциональных обязанностей («знаю, как»);
- понимание сущности и смысла приобретаемой информации (свои профессиональные перспективы, риски, возможности), способов ее поиска и получения («знаю, зачем»).

Вышеизложенное свидетельствует, что ИТПРЦДОО обладает значительными возможностями совершенствования профессионального мастерства в соответствии с ведущими идеями непрерывности образования и принципиальными положениями современного общественного развития. Прежде всего она ориентирована на зону ближайшего развития личности и направлена на перспективное видение педагогом своего профессионального роста. Построение ИТПРЦДОО позволяет каждому педагогу получить объективную и качественную оценку своих личностно-профессиональных возможностей и затруднений, реальных результатов профессионального и творческого развития, а также обеспечивает положительный настрой, уверенность, устойчивый интерес к самоисследованию, принятию нового и восприимчивость к педагогическим инновациям.

Список использованной литературы

1. Ануфриева Д. Ю. Проблема развития личного опыта педагога в философии // Философия образования. 2012. Т. 43, № 4. С. 188—193.
2. Белинова Н. В., Сидорова А. Е. Социально-образовательное проектирование в профессиональной деятельности педагога дошкольного образования // Общество: социология, психология, педагогика. 2017. № 6. С. 59—61.
3. Бичева И. Б., Гладкова Н. Е., Царева И. А., Каргина Е. В. Проектирование системы правового воспитания участников правовых отношений в дошкольной образовательной организации // Проблемы современного педагогического образования. 2017. № 57-5. С. 24—30.
4. Бичева И. Б., Мелентович А. В., Десятова С. В. Методическая работа как условие профессионального развития педагога дошкольного образования // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 58-4. С. 33—36.
5. Бичева И. Б., Филатова О. М. Перспективы профессиональной подготовки педагогов: аксиологический подход [Электронный ресурс] // Вестник Мининского университета. 2018. Т. 6, № 2. DOI: 10.26795/2307-1281-2018-6-2-3.
6. Бичева И. Б., Хижная А. В., Десятова С. В. Акмеологические основания профессионального развития педагогов дошкольного образования [Электронный ресурс] // Перспективы науки и образования. 2018. № 2 (32). С. 48—53. URL: https://pnojurnal.files.wordpress.com/2018/04/pdf_180208.pdf.

7. Бичева И. Б., Хижная А. В., Сундеева М. О. Особенности формирования самостоятельности как качества педагога-новатора [Электронный ресурс] // Государственный советник. 2018. № 1 (21). С. 32—35. URL: <https://gossovetnik.files.wordpress.com/2018/03/180501.pdf>.
8. Бичева И. Б., Юдакова О. В., Комлева А. С., Царева И. А. Конкурентоспособность как важная личностно-профессиональная характеристика современного педагога // Проблемы современного педагогического образования. 2017. № 56-6. С. 25—31.
9. Вдовина С. А. Индивидуальные образовательные траектории как средство реализации субъект-субъектных отношений в учебном процессе современной школы : дис. ... канд. пед. наук. Тобольск, 2000. 175 с.
10. Вдовина С. А., Кунгурова М. М. Сущность и направления реализации индивидуальной образовательной траектории [Электронный ресурс] // Интернет-журнал Науковедение. 2013. № 6 (19). С. 175. URL: <https://naukovedenie.ru/PDF/40PVN613.pdf>.
11. Глотова М. Ю., Самохвалова Е. А. Индивидуальные образовательные траектории на базе систем дистанционной поддержки образовательного процесса на примере СДО MOODLE // Наука и школа. 2015. № 5. С. 60—68.
12. Горина Л. В. Профессиональный рост педагогов как фактор повышения качества дошкольного образования // Известия Саратовского университета. Новая серия. Акмеология образования. Психология развития. 2014. Т. 3, № 4. С. 372—375.
13. Журавлева Л. В. Образовательный продукт: понятие и ценность // Вестник Томского государственного университета. 2009. № 321. С. 159—163.
14. Зеер Э. Ф., Заводчиков Д. П., Зиннатова М. В., Лебедева Е. В. Индивидуальная образовательная траектория как установка субъекта в системе непрерывного образования // Научный диалог. 2017. № 1. С. 266—279.
15. Зеер Э. Ф., Попова О. С. Индивидуальные образовательные траектории обучающихся в профессиональной школе // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2016. № 2. С. 58—62.
16. Зеер Э. Ф., Сыманюк Э. Э. Индивидуальные образовательные траектории в системе непрерывного образования // Педагогическое образование в России. 2014. № 3. С. 74—82.
17. Илалтдинова Е. Ю., Фильченкова И. Ф., Фролова С. В. Особенности организации постдипломного сопровождения выпускников программы целевого обучения в контексте сопровождения жизненного цикла профессии педагога [Электронный ресурс] // Вестник Мининского университета. 2017. № 3 (20). DOI: 10.26795/2307-1281-2017-3-2.
18. Казначеева С. Н., Бичева И. Б., Юдакова О. В. Повышение эффективности кадрового менеджмента: тенденции и особенности управления // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. 2016. № 2. С. 44—50.
19. Ломакина Т. Ю. Концептуальные подходы формирования образовательной траектории личности в системе непрерывного образования // Отечественная и зарубежная педагогика. 2013. № 6 (15). С. 69—77.
20. Макаренко Т. А. Психолого-педагогическая поддержка личностного и профессионального развития будущих социальных педагогов // Психология обучения. 2007. № 8. С. 72—80.
21. Макаренко Т. А., Панина С. В., Мордовская А. В. Формирование индивидуальной профессиональной траектории будущих педагогов: теория и практика. М. : Изд-во Современного гуманитарного университета, 2008. 148 с.
22. Мельникова О. В., Богомолова М. В., Стародубцева Е. В. Проектирование программ профессионального развития педагогов дошкольного образования // Известия Саратовского университета. Новая серия. Акмеология образования. Психология развития. 2016. Т. 5, № 3. С. 204—211.
23. Назаров С. А. Психолого-акмеологический подход в системе профессионального развития личности // Акмеология. 2017. № 1 (61). С. 75—77.
24. Самерханова Э. К., Имжарова З. У. Вариативность основных профессиональных программ как механизм обеспечения реализации индивидуальных образовательных траекторий обучающихся [Электронный ресурс] // Вестник Мининского университета. 2016. № 1 (1). URL: <http://vestnik.mininuniver.ru/jour/article/view/147/148>.
25. Стародубцева Е. В. Консультационное сопровождение инновационной деятельности педагогов как фактор профессионального развития // Образование и саморазвитие. 2011. Т. 5, № 27. С. 42—47.
26. Суржикова Л. Ф., Штанько И. В., Молчанова А. В. Индивидуальная образовательная траектория как средство персонифицированной подготовки педагогов дополнительного образования // Человеческий капитал. 2013. № 4 (52). С. 108—113.
27. Терехова Н. Ю. Сложный образовательный продукт как интегральная образовательная система // Интеграция образования. 2014. № 3. С. 6—11.
28. Феттер И. В., Петрухина О. А. Полипозиционность педагога — требование современной трудовой реальности [Электронный ресурс] // Вестник Оренбургского государственного педагогического уни-

верситета. Электронный научный журнал. 2016. № 3. С. 222—228. URL: http://vestospu.ru/archive/2016/articles/24_19_2016.pdf.

29. Хуторской А. В., Король А. Д. Диалогичность как проблема современного образования (философско-методологический аспект) // Вопросы философии. 2008. № 4. С. 109—115.

30. Чередниченко Г. А. Формирование образовательных и профессиональных траекторий молодежи: внешние регуляторы и действия субъектов : автореф. дис. ... д-ра социол. наук / Ин-т социологии РАН. М., 2015. 42 с.

31. Шендрик И. Г. Образование профессионала в условиях инновационного развития // Вестник МГОУ. Серия «Педагогика». 2012. № 1. С. 56—60.

32. Штанько И. В. Индивидуальная образовательная траектория как средство непрерывного совершенствования педагогов // Человеческий капитал. 2012. № 2 (38). С. 148—151.

33. Штанько И. В. Модель индивидуальной образовательной траектории профессионального совершенствования педагога в условиях модернизации образования // Вестник Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова. Сер. Гуманитарные науки. 2012. № 2. С. 70—74.

34. Юрловская И. А. Индивидуальная траектория профессионального развития студентов как педагогическая проблема // Сибирский педагогический журнал. 2014. № 3. С. 126—129.

35. Belinova N. V., Bicheva I. B., Kolesova O. V., Khanova T. G., Khizhnaya A. V. Features of professional ethics formation of the future // Espacios. 2017. Vol. 38, N. 25. P. 9.

36. Gruzdeva M. L., Prokhorova O. N., Chanchina A. V., Chelnokova E. A., Khanzhina E. V. Postgraduate information support for graduates of pedagogical universities // Popkova E. (eds.) The Impact of Information on Modern Humans. HOSMC 2017. Advances in Intelligent Systems and Computing. Springer, Cham, 2018. Vol. 622. P. 143—151. DOI: 10.1007/978-3-319-75383-6_19.

37. Kochetova E. V., Gutsu E. G., Demeneva N. N., Mayasova T. V., Fedoseeva O. I. Psychological mechanisms of professional formation of individualization of future teachers during their researches in a higher educational institution // Journal of Fundamental and Applied Sciences. 2017. Vol. 9, N. 2s. P. 1484—1493. DOI: 10.4314/jfas.v9i2s.855.

Поступила в редакцию 21.07.2018

Бичева Ирина Борисовна, кандидат педагогических наук, доцент
Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина
Российская Федерация, 603950, Нижний Новгород, ул. Ульянова, 1
E-mail: irinabicheva@bk.ru

Мелентович Анна Васильевна, магистрант
Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина
Российская Федерация, 603950, Нижний Новгород, ул. Ульянова, 1
E-mail: anja-melen@mail.ru

UDC 371.1

I. B. Bicheva**A. V. Melentovich****Individual trajectory of professional development of a preschool teacher**

The purpose of this publication is theoretical justification of the individual trajectory of professional development of a preschool teacher in terms of professional formation and growth. The article carries out the scientific-theoretical analysis of the concept “individual trajectory” in the research works of domestic scientists. The Individual Trajectory of Professional Development of a Preschool Teacher (ITPDPT) is defined by the authors as purposefully projected and differentiated action program providing each teacher with the opportunity to exercise personal (individual) rate and with continuous professional advance, improvement and growth of pedagogical skills in unity with self-training and methodical maintenance. It is noted that the design of ITPDPT is of particular importance in the conditions of modern social development as it is focused on further development, the prospect of professional growth taking into account real achievements and possible difficulties. The methodology for ITPDPT is based on the ideas of acmeology. The purpose, the tasks, the design algorithm, the evaluation criteria of ITPDPT are defined both at the development stage and in the course of realization. The paper highlights the main advantages of ITPDPT affecting the achievement of better results in the general system of work of a preschool educational institution.

Key words: preschool education, preschool educational institution, professional development, individual trajectory, individual trajectory of professional development of a teacher.

Bicheva Irina Borisovna, Candidate of Pedagogical Sciences, Assistant Professor
Nizhniy Novgorod State Pedagogical University (Minin University)
Russian Federation, 603950, Nizhny Novgorod, ul. Ulyanova, 1
E-mail: irinabicheva@bk.ru

Melentovich Anna Vasilievna, Magistracy Student
Nizhniy Novgorod State Pedagogical University (Minin University)
Russian Federation, 603950, Nizhny Novgorod, ul. Ulyanova, 1
E-mail: anja-melen@mail.ru

References

1. Anufrieva D. Yu. Problema razvitiya lichnogo opyta pedagoga v filosofii [The problem of the development of personal experience of a teacher in philosophy]. *Filosofiya obrazovaniya — Philosophy of Education*, 2012, vol. 43, no. 4, pp. 188—193. (In Russian)
2. Belinova N. V., Sidorova A. E. Sotsial'no-obrazovatel'noe proektirovanie v professional'noi deyatelnosti pedagoga doshkol'nogo obrazovaniya [Socio-educational design in the professional activities of a preschool teacher]. *Obshchestvo: sotsiologiya, psikhologiya, pedagogika — Society: Sociology, Psychology, Pedagogics*, 2017, no. 6, pp. 59—61 (In Russian)
3. Bicheva I. B., Gladkova N. E., Tsareva I. A., Kargina E. V. Proektirovanie sistemy pravovogo vospitaniya uchastnikov pravovykh otnoshenii v doshkol'noi obrazovatel'noi organizatsii [Designing a system of legal education for participants in legal relations in a preschool educational institution]. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya — Problems of modern pedagogical education*, 2017, no. 57-5, pp. 24—30. (In Russian)
4. Bicheva I. B., Melentovich A. V., Desyatova S. V. Metodicheskaya rabota kak uslovie professional'nogo razvitiya pedagoga doshkol'nogo obrazovaniya [Methodical work as a condition of professional development of a preschool teacher]. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya — Problems of modern pedagogical education*, 2018, no. 58-4, pp. 33—36. (In Russian)
5. Bicheva I. B., Filatova O. M. Perspektivy professional'noi podgotovki pedagogov: aksiologicheskii podkhod [Prospects of vocational training of teachers: axiological approach]. *Vestnik Mininskogo universiteta — Vestnik of Minin University*, 2018, vol. 6, no. 2. DOI: 10.26795/2307-1281-2018-6-2-3. (In Russian)
6. Bicheva I. B., Khizhnaya A. V., Desyatova S. V. Akmeologicheskie osnovaniya professional'nogo razvitiya pedagogov doshkol'nogo obrazovaniya [Acmeological basis of professional development of preschool teachers].

Perspektivy nauki i obrazovaniya — Perspectives of Science and Education, 2018, no. 2 (32), pp. 48—53. Available at: https://pnojurnal.files.wordpress.com/2018/04/pdf_180208.pdf. (In Russian)

7. Bicheva I. B., Khizhnaya A. V., Sundeeva M. O. Osobennosti formirovaniya samostoyatel'nosti kak kachestva pedagoga-novatora [Features of self-dependence formation as a quality of an innovator teacher]. *Gosudarstvennyi sovetnik — The State Councillor*, 2018, no. 1 (21), pp. 32—35. Available at: <https://gossouvetnik.files.wordpress.com/2018/03/180501.pdf>. (In Russian)

8. Bicheva I. B., Yudakova O. V., Komleva A. S., Tsareva I. A. Konkurentosposobnost' kak vazhnaya lichnostno-professional'naya kharakteristika sovremennogo pedagoga [Competitiveness as an important personal and professional characteristic of a modern teacher]. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya — Problems of modern pedagogical education*, 2017, no. 56-6, pp. 25—31. (In Russian)

9. Vdovina S. A. *Individual'nye obrazovatel'nye traektorii kak sredstvo realizatsii sub"ekt-sub"ektnykh otnoshenii v uchebnom protsesse sovremennoi shkoly: dis. ... kand. ped. nauk* [Individual educational trajectories as a means of realization of subject-subject relations in the educational process of the modern school. Cand. Dis.]. Tobol'sk, 2000. 175 p. (In Russian)

10. Vdovina S. A., Kungurova M. M. Sushchnost' i napravleniya realizatsii individual'noi obrazovatel'noi traektorii [Essence and directions of implementing the individual educational trajectory]. *Internet-zhurnal Naukovedenie*, 2013, no. 6 (19), pp. 175. Available at: <https://naukovedenie.ru/PDF/40PVN613.pdf>. (In Russian)

11. Glotova M. Yu., Samokhvalova E. A. Individual'nye obrazovatel'nye traektorii na baze sistem distantsionnoi podderzhki obrazovatel'nogo protsessa na primere SDO Moodle [Individual educational trajectories based on the distance support systems of the educational process on the example of SDO Moodle]. *Nauka i shkola — Science and School*, 2015, no. 5, pp. 60—68. (In Russian)

12. Gorina L. V. Professional'nyi rost pedagogov kak faktor povysheniya kachestva doshkol'nogo obrazovaniya [Professional growth of teachers as a factor in improving the quality of preschool education]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Akmeologiya obrazovaniya. Psikhologiya razvitiya — Izvestiya of Saratov University. New Series. Series: Educational Acmeology. Developmental Psychology*, 2014, vol. 3, no. 4, pp. 372—375. (In Russian)

13. Zhuravleva L. V. Obrazovatel'nyi produkt: ponyatie i tsennost' [Educational product: concept and value]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta — Tomsk State University Journal*, 2009, no. 321, pp. 159—163. (In Russian)

14. Zeer E. F., Zavodchikov D. P., Zinnatova M. V., Lebedeva E. V. Individual'naya obrazovatel'naya traektoriya kak ustanovka sub"ekta v sisteme nepreryvnogo obrazovaniya [Individual educational trajectory as intention of subject in continuing education system]. *Nauchnyi dialog*, 2017, no. 1, pp. 266—279. (In Russian)

15. Zeer E. F., Popova O. S. Individual'nye obrazovatel'nye traektorii obuchayushchikhsya v professional'noi shkole [Individual educational trajectories of students in a vocational school]. *Munitsipal'noe obrazovanie: innovatsii i eksperiment*, 2016, no. 2, pp. 58—62. (In Russian)

16. Zeer E. F., Symanyuk E. E. Individual'nye obrazovatel'nye traektorii v sisteme nepreryvnogo obrazovaniya [Individual educational trajectories in the continuing education system]. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii — Pedagogical Education in Russia*, 2014, no. 3, pp. 74—82. (In Russian)

17. Ilaltdinova E. Yu., Fil'chenkova I. F., Frolova S. V. Osobennosti organizatsii postdiplomnogo soprovozhdeniya vypusnikov programmy tselevogo obucheniya v kontekste soprovozhdeniya zhiznennogo tsikla professii pedagoga [Postgraduate support for the graduates of the targeted training program in the context of support of the life cycle of the teacher's profession]. *Vestnik Mininskogo universiteta — Vestnik of Minin University*, 2017, no. 3 (20). DOI: 10.26795/2307-1281-2017-3-2. (In Russian)

18. Kaznacheeva S. N., Bicheva I. B., Yudakova O. V. Povyshenie effektivnosti kadrovogo menedzhmenta: tendentsii i osobennosti upravleniya [Improving the efficiency of personnel management: trends and management features]. *Sovremennye naukoemkie tekhnologii. Regional'noe prilozhenie — Modern High Technologies. Regional Application*, 2016, no. 2, pp. 44—50. (In Russian)

19. Lomakina T. Yu. Kontseptual'nye podkhody formirovaniya obrazovatel'noi traektorii lichnosti v sisteme nepreryvnogo obrazovaniya [Conceptual approaches to the formation of the educational trajectory of the individual in the system of continuous education]. *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika*, 2013, no. 6 (15), pp. 69—77. (In Russian)

20. Makarenko T. A. Psikhologo-pedagogicheskaya podderzhka lichnostnogo i professional'nogo razvitiya budushchikh sotsial'nykh pedagogov [Psychological and pedagogical support of personal and professional development of future social teachers]. *Psikhologiya obucheniya — Psychology of education*, 2007, no. 8, pp. 72—80. (In Russian)

21. Makarenko T. A., Panina S. V., Mordovskaya A. V. *Formirovanie individual'noi professional'noi traektorii budushchikh pedagogov: teoriya i praktika* [Formation of an individual professional trajectory of future teachers: theory and practice]. Moscow, Sovremenniyi gumanitarniy universitet Publ., 2008. 148 p. (In Russian)

22. Mel'nikova O. V., Bogomolova M. V., Starodubtseva E. V. Proektirovanie programm professional'nogo razvitiya pedagogov doshkol'nogo obrazovaniya [Designing professional development programs for teachers of preschool education]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Akmeologiya obrazovaniya. Psikhologiya razvitiya — Izvestiya of Saratov University. New Series. Series: Educational Acmeology. Developmental Psychology*, 2016, vol. 5, no. 3, pp. 204—211. (In Russian)
23. Nazarov S. A. Psikhologo-akmeologicheskii podkhod v sisteme professional'nogo razvitiya lichnosti [Psychological and acmeological approach in the system of personal professional development]. *Akmeologiya — Acmeology*, 2017, no. 1 (61), pp. 75—77. (In Russian)
24. Samerkhanova E. K., Imzharova Z. U. Variativnost' osnovnykh professional'nykh programm kak mekhanizm obespecheniya realizatsii individual'nykh obrazovatel'nykh traektorii obuchayushchikhsya [The variability of the main professional programs as a mechanism to ensure the implementation of individual educational trajectories of students]. *Vestnik Mininskogo universiteta — Vestnik of Minin University*, 2016, no. 1 (1). Available at: <http://vestnik.mininuniver.ru/jour/article/view/147/148>. (In Russian)
25. Starodubtseva E. V. Konsul'tatsionnoe soprovozhdenie innovatsionnoi deyatel'nosti pedagogov kak faktor professional'nogo razvitiya [Consulting support of innovative activities of teachers as a factor in professional development]. *Obrazovanie i samorazvitie — Education and selfdevelopment*, 2011, vol. 5, no. 27, pp. 42—47. (In Russian)
26. Surzhikova L. F., Shtan'ko I. V., Molchanova A. V. Individual'naya obrazovatel'naya traektoriya kak sredstvo personifitsirovannoi podgotovki pedagogov dopolnitel'nogo obrazovaniya [Individual educational trajectory as a means of personalized training of teachers of additional education]. *Chelovecheskii kapital*, 2013, no. 4 (52), pp. 108—113. (In Russian)
27. Terekhova N. Yu. Slozhnyi obrazovatel'nyi produkt kak integral'naya obrazovatel'naya sistema [Complex educational product as an integrated educational system]. *Integratsiya obrazovaniya — Integration of Education*, 2014, no. 3, pp. 6—11. (In Russian)
28. Fetter I. V., Petrukhina O. A. Polipozitsionnost' pedagoga — trebovanie sovremennoi trudovoi real'nosti [Multipositionality of a teacher as required by modern labour reality]. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Elektronnyi nauchnyi zhurnal — Vestnik of Orenburg State Pedagogical University. Electronic Scientific Journal*, 2016, no. 3, pp. 222—228. Available at: http://vestospu.ru/archive/2016/articles/24_19_2016.pdf. (In Russian)
29. Khutorskoi A. V., Korol' A. D. Dialogichnost' kak problema sovremennogo obrazovaniya (filosofsko-metodologicheskii aspekt) [Dialogue as a problem of modern education (philosophical and methodological aspect)]. *Voprosy filosofii*, 2008, no. 4, pp. 109—115. (In Russian)
30. Cherednichenko G. A. *Formirovanie obrazovatel'nykh i professional'nykh traektorii molodezhi: vneshnie regulatory i deistviya sub'ektov: avtoref. dis. ... d-ra sotsiol. nauk* [Formation of educational and professional trajectories of youth: external regulators and actions of the subjects. Abstr. Dr. Dis.]. Moscow, 2015. 42 p. (In Russian)
31. Shendrik I. G. Obrazovanie professionala v usloviyakh innovatsionnogo razvitiya [Professional education in terms of innovative development]. *Vestnik MGOU. Seriya "Pedagogika" — Bulletin of the Moscow Region State University. Ser. Pedagogics*, 2012, no. 1, pp. 56—60. (In Russian)
32. Shtan'ko I. V. Individual'naya obrazovatel'naya traektoriya kak sredstvo nepreryvnogo sovershenstvovaniya pedagogov [Individual educational trajectory as a means of continuous improvement of teachers]. *Chelovecheskii kapital*, 2012, no. 2 (38), pp. 148—151. (In Russian)
33. Shtan'ko I. V. Model' individual'noi obrazovatel'noi traektorii professional'nogo sovershenstvovaniya pedagoga v usloviyakh modernizatsii obrazovaniya [Model of an individual educational trajectory of professional improvement of a teacher in the context of education modernization]. *Vestnik Yaroslavskego gosudarstvennogo universiteta im. P. G. Demidova. Seriya Gumanitarnye nauki*, 2012, no. 2, pp. 70—74. (In Russian)
34. Yurlovskaya I. A. Individual'naya traektoriya professional'nogo razvitiya studentov kak pedagogicheskaya problema [Individual trajectory of students' professional development as a pedagogical problem]. *Sibirskii pedagogicheskii zhurnal — Siberian Pedagogical Journal*, 2014, no. 3, pp. 126—129. (In Russian)
35. Belinova N. V., Bicheva I. B., Kolesova O. V., Khanova T. G., Khizhnaya A. V. Features of professional ethics formation of the future. *Espacios*, 2017, vol. 38, no. 25, pp. 9.
36. Gruzdeva M. L., Prokhorova O. N., Chanchina A. V., Chelnokova E. A., Khanzhina E. V. Postgraduate information support for graduates of pedagogical universities. *Popkova E. (ed.) The Impact of Information on Modern Humans. HOSMC 2017. Advances in Intelligent Systems and Computing. Springer, Cham*, 2018, vol. 622, pp. 143—151. DOI: 10.1007/978-3-319-75383-6_19.
37. Kochetova E. V., Gutsu E. G., Demeneva N. N., Mayasova T. V., Fedoseeva O. I. Psychological mechanisms of professional formation of individualization of future teachers during their researches in a higher educational institution. *Journal of Fundamental and Applied Sciences*, 2017, vol. 9, no. 2s, pp. 1484—1493. DOI: 10.4314/jfas.v9i2s.855.