

Л. А. Королева

Становление физкультурно-спортивного движения в пензенской деревне начала 1950-х годов (на примере добровольного спортивного общества «Колхозник»)

В статье рассматривается история развития физической культуры и спорта среди сельского населения пензенского региона в начале 1950-х гг. через деятельность добровольного спортивного общества «Колхозник». Дается краткий историографический обзор по теме исследования. Характеризуются мероприятия местных советско-партийных и общественных организаций по созданию и организационному оформлению коллективов физкультуры, укреплению финансовой и материально-технической базы спортивного общества. Подчеркивается низкий уровень агитационно-пропагандистской работы общества на селе.

Ключевые слова: СССР, спорт, физическая культура, добровольное спортивное общество «Колхозник», Пензенская область.

В СССР массовая физкультура и спорт всегда являлись средством оздоровления населения, повышения культурного уровня, трудовой активности и своего рода рычагом управления поведением советских людей.

В конце 1940-х — начале 1950-х годов в социально-экономическом положении колхозников произошло некоторое улучшение по сравнению с военным периодом, однако в целом оно продолжало оставаться довольно тяжелым. Аграрная политика советского государства, предусматривавшая усиление административно-налогового прессинга в деревне, сохранение мобилизационного характера экономики в мирное время способствовали социальной напряженности в сельской местности.

Сельское население в условиях нарастания кризисных тенденций в развитии сельского хозяйства требовало к себе особого внимания со стороны властей. Государство помимо решения экономических проблем в сельском хозяйстве должно было проводить соответствующую политико-воспитательную работу, организовывать досуг сельского населения, для чего создавались клубы, физкультурно-спортивные кружки, секции и т.п. Кроме того, в условиях обострения международной обстановки остро стояла проблема военной подготовки советских людей, особенно допризывной молодежи, в том числе и сельской, что было одной из ключевых задач комсомола.

В такой ситуации для упорядочения стихийного развития физкультурно-спортивного движения в колхозах в условиях укрупнения мелких коллективных хозяйств в декабре 1950 г. в РСФСР было организовано ДСО «Колхозник». ДСО «Урожай», созданное в 1936 г., было ориентировано на работу по физкультуре и спорту среди рабочих и служащих совхозов, МТС, потребкооперации и сельской интеллигенции, учащихся средних сельскохозяйственных учебных заведений.

Таким образом, изучение добровольного спортивного общества «Колхозник» как одного из инструментов развития физкультурно-спортивного движения в сельской местности в контексте реализации всей внутренней политики советского государства, в том числе аграрной, молодежной, в начале 1950-х гг. на региональном уровне представляется весьма актуальным.

Для более полного воссоздания исторической картины начального периода деятельности сельских ДСО историографию по проблеме следует условно разбить на несколько групп. Первая представлена исследованиями о сельском хозяйстве в СССР, аграрной политике государства в обозначенных хронологических рамках [4; 26]. Во вторую груп-

© Королева Л. А., 2018

пу входят материалы об организационно-политической деятельности комсомола — «помощника Коммунистической партии во всем государственном и хозяйственном строительстве» в сельской местности, поскольку именно союзная молодежь, как показывает практика, выступала базой и инициатором практически всей культурно-спортивной работы в деревне, являлась ключевым объектом государственной политики по военно-патриотическому воспитанию советского населения и той самой допризывной молодежи — будущими защитниками Отечества [1; 3; 23; 34; 45; 46]. Областная комсомольская газета «Молодой ленинец» постоянно размещала на своих страницах информацию о состоянии физкультурно-спортивного движения в регионе, чего не скажешь ни об одном другом местном издании. Третий блок составляют труды собственно по проблеме исследования. Добровольные спортивные общества «Урожай» и «Колхозник» внесли свой вклад в развитие физкультурно-спортивного движения в сельской местности. Но в отечественной истории их деятельность рассматривается, как правило, в контексте общей истории развития физкультуры и спорта в СССР. Больше «повезло» таким ДСО, как «Спартак», «Динамо» и т.п. [5; 17; 36; 47]. Спортивная история пензенского региона, в том числе и спортивных обществ, в настоящее время активно восстанавливается в связи с созданием Пензенского музея спорта. По данной проблеме литературы немного, причем до конца 1980-х гг. это были, главным образом, не строго академические работы, но их значимость состоит в обширном фактическом материале о массовой физкультурно-спортивной работе в Пензенском крае [16; 18]. В работах О. И. Пучкова [40], В. Б. Суворицкого [41] представлены воспоминания пензенских спортсменов, материалы периодической печати и пр. Весьма информативна по данному вопросу, правда в очень сжатом и схематичном виде, «Пензенская энциклопедия» [35]. Из диссертационных исследований следует отметить работы О. И. Пучкова [42], В. Г. Волкова [6], Е. А. Нурдыгина [30], где эпизодически рассматривается деятельность добровольных спортивных обществ в пензенском регионе. В последнее время появились научные статьи [2; 21; 22; 28; 29] и монографии [32; 33] по истории физкультурно-спортивного движения в Пензенской области в 1940—1950-е гг., где обозначается тема ДСО «Колхозник» [31].

Итак, история добровольного спортивного общества «Колхозник» в Пензенской области рассмотрена явно недостаточно и нуждается в дальнейшем изучении.

В 1950 г. было принято постановление об образовании в РСФСР добровольного спортивного общества «Колхозник», что расценивалось как «еще один яркий пример повседневной заботы большевистской партии и советского правительства о физическом воспитании молодежи». Прямым долгом комсомольских и физкультурных организаций села объявлялось вовлечение в занятия спортом всех молодых хлеборобов [20, с. 1].

Исполком Пензенского облсовета в январе 1951 г. утвердил решение № 29 о создании в области ДСО «Колхозник» [7, л. 194]. Руководить этим обществом и контролировать его обязан был областной комитет по делам физкультуры и спорта. Первоначально отдельный план спортивно-массовых мероприятий ДСО «Колхозник» не составлялся, деятельность проходила в контексте общего календаря спортивно-массовых мероприятий облкомитета.

Уже 5 января комсомольцы и физкультурники Бессоновского района обратились ко всей молодежи Пензенской области с призывом «Сделаем спортивное общество “Колхозник” массовым!» [44, с. 1]. В конце января состоялось районное собрание партийного, комсомольского и физкультурного актива, на котором были намечены конкретные мероприятия по созданию спортивного общества. Райисполком утвердил оргбюро, в колхозы выехала большая группа организаторов. Они сначала читали для молодежи лекции и доклады на физкультурную тематику, а затем выносили на общие собрания колхозников

вопрос о создании низовых коллективов. Члены сельхозартели им. С. М. Кирова единодушно решили, что их колхоз вступит юридическим членом в новое ДСО, и в коллектив физкультуры записалось более 40 человек. Правление колхоза приобрело для молодежи 30 пар лыж, 10 пар коньков, шахматы, волейбольную сетку и мяч. Началась подготовка к соревнованиям по лыжам и шахматам. Это сразу же заинтересовало остальную молодежь, и в коллектив записалось еще 60 молодых колхозников. Через два месяца уже 14 сельхозартелей района состояли юридическими членами ДСО «Колхозник» [27, с. 4].

Председатель обкома по делам физкультуры и спорта Г. П. Мельницкий утверждал, что общество «Колхозник» за короткое время стало самой массовой физкультурной организацией в стране. На первом пленуме облсовета ДСО «Колхозник» в апреле 1951 г. уточнялось, что за организационный период в колхозах Пензенской области было создано 279 низовых коллективов физкультуры, в которые вступило 7795 юношей и девушек. Однако некоторые райкомы (в Сердобском, Пачелмском и других районах) безответственно отнеслись к работе по созданию общества «Колхозник», «перекинули все на плечи» советов ДСО, не вникая в их работу.

Пензенский обком по делам физкультуры и спорта считал, что недочеты в практике ДСО возникали вследствие слабой работы райкомитетов физкультуры и советов ДСО, недостаточной помощи со стороны комсомольских организаций, органов образования, отделов культпросветработы и сельского хозяйства, особенно при создании в области ДСО «Колхозник». Действительно, длительное время исполнявший обязанности председателя облсовета ДСО Н. П. Ляпков не был освобожден от своей основной работы в горкоме ВЛКСМ [10, л. 51]. Облпотребсоюз не проявлял особой заинтересованности в обеспечении сельских спортсменов необходимой «амуницией»; молодежь Пачелмского района жаловалась, что председатель правления райпотребсоюза Кондрашин и товаровед Харитонов на их нужды «не обращали никакого внимания» [24, с. 3]. Несмотря на приказ Комитета по делам культпросветучреждений об обязательности их участия в организации ДСО «Колхозник», пензенские учреждения культуры почти не занимались этим [8, л. 96—109].

Типичным был отчет о работе председателя Лунинского районного комитета по делам физкультуры и спорта Цапулина. 8 декабря 1951 г. на расширенном заседании областного комитета по делам физкультуры и спорта после выступления Цапулина были заданы вопросы о его роли в организации ДСО «Колхозник». Тот честно ответил: «Да, этой работой я не занимался. По-моему, в первую очередь этим должно было заниматься оргбюро ДСО «Колхозник», однако оргбюро ничего не делало. ...За помощью к руководителям районных организаций я хотя и редко, но обращался, но настоящей деловой помощи ни разу не получил» [13, л. 5].

Далеко не все представители власти на местах понимали серьезность поставленных задач. Так, в сельхозартели им. В. Чкалова Пачелмского района молодежь решила самостоятельно приступить к созданию физкультурного коллектива. Но когда секретарь комсомольской организации Губанов стал ходатайствовать перед правлением колхоза о том, чтобы молодым спортсменам отпустили хотя бы небольшую сумму для покупки лыж, председатель правления Макаров заявил: «Нам не до вас. Весенний сев близится, а мы еще не приобрели мешки и веревки...» [38, с. 4]. Председатель Кучкинского райисполкома Лапшина и остальные руководящие работники района расценивали создание колхозных спортивных коллективов как задачу второстепенную, объясняя тем, что «у нас есть дела поважнее...» [19, с. 4]. В Салтыковском районе председателем оргбюро «Колхозник» был утвержден заместитель председателя райисполкома Суворов, который, не желая заниматься этим, передал председателю райкома физкультуры и спорта Федину

все хозяйство общества, заявив: «Ты руководишь физкультурой в районе, ты и занимайся созданием “Колхозника”» [37, с. 2]. Председатель колхоза «Путь Ленина» Городищенского района Головяшкин всякий раз, когда заходила речь о покупке спортивного инвентаря, отвечал: «Нет у меня денег на мячи и лыжи. Пусть берут вилы в руки, вот и физкультура будет» [43, с. 3].

30 января 1952 г. в исполкоме Пензенского облсовета с докладом отчитывался председатель облсовета ДСО «Колхозник» Н. П. Ляпков, деятельность которого была признана неудовлетворительной [7, л. 138]. В октябре 1952 г. некоторые физкультурные коллективы Пензенской области взяли на себя обязательства по дальнейшему улучшению спортивно-массовой работы среди колхозной молодежи. Определенный эффект от взятых обязательств имелся. Так, в Бессоновском районе к началу зимнего спортивного сезона в сельхозартели им. С. М. Кирова приобрели 35 пар лыж, 20 лыжных костюмов, 15 пар лыжных ботинок, форму для хоккейной команды и т.д.; в колхозе «Сталинское знамя» — форму для хоккеистов, 20 пар лыж и лыжных костюмов; в колхозе «Парижская коммуна» закупили для молодежи спортивного инвентаря на сумму 22 тыс. рублей [25, с. 4].

Исходя из сложившейся ситуации, обкомитет внес коррективы в предложенный «сверху» план развития ДСО «Колхозник» на 1952 г. в сторону уменьшения численности членов, значкистов ГТО и спортсменов-разрядников. Снижение показателей объяснялось организационной слабостью имевшихся коллективов и райсоветов ДСО, неудовлетворительной финансовой базой общества, отсутствием помощи со стороны ряда районных партийных и советских организаций, что, естественно, отражалось на всей работе коллективов ДСО, лишало их возможности своевременно проводить необходимую учебно-методическую работу, закупать спортивный инвентарь, осуществлять подготовку общественных физкультуркадров и т.д. [8, л. 55].

11 февраля 1953 г. исполком облсовета во исполнение постановления Совмина РСФСР № 1665 принял решение, где были намечены меры по улучшению работы ДСО «Колхозник», которое 20 февраля было разослано по райисполкомам и всем областным организациям (потребсоюз, культпросветотдел и др.) [9, л. 26—27]. Обкомитет по делам физкультуры и спорта направил руководящих работников ДСО в районы области для оказания помощи коллективам ДСО, разослал лекционные материалы по физкультурной тематике [9, л. 28—29].

Однако, несмотря на решение исполкома облсовета и план по улучшению физкультурной и спортивной работы общества «Колхозник», намеченный решением исполкома, положение дел общества продолжало оставаться неудовлетворительным. Председатель Пензенского облисполкома Ф. Д. Куликов в апреле 1953 г. констатировал, что до 65% колхозов в области не являются юридическими членами ДСО «Колхозник», и потребовал, чтобы комсомольские организации колхозов вместе с райкомитетами физкультуры и спорта в течение летнего сезона создали коллективы физкультуры при каждом из них и наладили в них работу. Но к 1954 г. статистика с членами ДСО «Колхозник» в области кардинально не изменилась (табл. 1).

Таблица 1

Динамика количества членов ДСО «Колхозник» Пензенской области

Количество	Год			
	1951	1952	1953	1954
коллективов физкультуры	279	295	301	269
физкультурников	7795	6263	6040	6587

Составлено по: ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 5. Л. 117; Д. 9. Л. 96—109; Д. 11. Л. 26—29; Д. 29. Л. 71—73.

В результате неудовлетворительного руководства работой колхозных коллективов физической культуры на местах в отдельных районах области было сорвано выполнение государственного плана развития физкультуры и спорта, что, в свою очередь, послужило причиной невыполнения отдельных разделов плана, утвержденного в целом для облсовета ДСО «Колхозник» [9, л. 37].

Хотя сельская молодежь активно заявляла о своем желании заниматься спортом, соревнования проводились нерегулярно и в малом количестве. В сентябре 1951 г. в физкультурно-спортивной жизни состоялось важное событие — первая областная спартакиада ДСО «Колхозник». В спартакиаде участвовало 84 спортсмена из 12 районов области. Наряду с ростом мастерства сельских спортсменов в целом выделялась слабая подготовка спортсменов Кузнецкого, Больше-Вьяского, Бековского, Нечаевского, Нижне-Ломовского районов. Команды Городищенского, Земетчинского, Сердобского и других районов вообще не приняли участия в спартакиаде [12, л. 169]. Кроме того, спартакиада показала, что во многих коллективах ДСО совершенно не налажена тренерская работа, из-за чего некоторые коллективы и отдельные участники пришли к соревнованиям неподготовленными. В течение 1953 г. в области было проведено 7 областных соревнований колхозных физкультурников, в том числе первая летняя областная спартакиада ДСО «Колхозник». Наряду с участием в своих областных соревнованиях члены общества «Колхозник» выезжали на соревнования в другие города: Сталинград — весенний матч сельской молодежи РСФСР по легкой атлетике (1 место); Тамбов — зональные соревнования первенства РСФСР по футболу среди колхозных команд (3 место); Курск — финал первенства РСФСР по волейболу среди колхозных команд (5 место); Сталинград — финал спартакиады колхозных физкультурников РСФСР (общее 36 место); Киров — соревнования на первенство ЦС ДСО «Колхозник» по лыжам (40 место) и т.д. В результате участия во всех этих соревнованиях стало возможным выявить лучших спортсменов из числа колхозных физкультурников (велосипедисты Сазонов и Лукьянова, легкоатлеты Утопленникова и Яшина, пловцы Дуплина и Макаркина, лыжники Чикарева, Тарасова, Тузукова и др.) [9, л. 34—47].

Отсутствие достаточных средств сдерживало развитие физкультурно-спортивного движения в сельской местности региона. Формирование финансовой базы ДСО, которая складывалась из членских и вступительных взносов, шло очень тяжело. Даже к середине 1951 г. в госбанке не был открыт текущий счет средств общества «Колхозник». Председатель Пензенского облисполкома Ф. Д. Куликов направил председателям исполкомов документ, в котором указывал, что, хотя еще в начале года многие сельхозартель районов вступили в юридические члены «Колхозника», вступительные и членские взносы ими не были внесены. Как следствие, дефицит средств на текущих счетах райсовета ДСО лишил его возможности проводить необходимую работу и финансировать облсовет ДСО, ставил под угрозу существование обществ «Колхозник» в области в целом [8, л. 92]. В сентябре 1951 г. Ф. Д. Куликов направил документ № 87-9-13 председателям исполкомов Телегинского, Свищевского и других районов о необходимости принятия мер для немедленного сбора вступительных и членских взносов ДСО «Колхозник». К концу 1951 г. план сбора членских взносов был выполнен лишь на 5%; учет членских взносов и контроль за расходованием средств районами в областном совете не был организован; текущие счета райсоветам в районных банках так и не были открыты [14, л. 198—200].

Финансовая ситуация общества была настолько сложной, что исполком облсовета принял распоряжение № 262 от 25 марта 1952 г. о выделении дополнительных средств на массовые спортивные мероприятия в сумме 10 тыс. рублей с последующим возвращением указанной суммы [11, л. 28]. В ходе проверки Бессоновского района в сентябре

1952 г. было выявлено, что за все время с момента организации общества райсовет ДСО «Колхозник» перечислил на расчетный счет областного совета только 3250 рублей и с 560 индивидуальных членов за два года было собрано 80 рублей [8, л. 83—85]. И это была типичная картина.

Взносы членов общества должны были расходоваться на приобретение спортивного инвентаря, подготовку общественных физкультурных кадров и проведение массовых спортивных мероприятий. Но поскольку средства вносились не в полном объеме, спортивные секции ДСО в районах были малочисленны, работали от случая к случаю, спортивные мероприятия проводились редко, уровень спортивных достижений сельских физкультурников оставался крайне низким. Например, в 1952 г. в областных соревнованиях по лыжному спорту приняло участие всего 99 человек от 13 районов, в соревнованиях по шахматам — 11 от 5 районов, в областном конкурсе по шашкам — 8 от 5 районов, в областном конкурсе сельских силачей — 10 от 4 районов. В облкомитет физкультуры и спорта из отдельных районов поступали сведения, что председатели райсоветов ДСО (Сердобского, Гордищенского и др.) не получали зарплату по 3—4 месяца, «в силу чего уходят с работы, оставляя советы без руководства» [8, л. 59—62].

Несмотря на все сложности, материально-техническая база ДСО «Колхозник» укреплялась. Так, к 1954 г. в распоряжении ДСО «Колхозник» имелись в районах следующие спортивные сооружения: площадки волейбольные — 285 шт.; площадки футбольные без дорожек — 29; площадки гимнастические — 3; площадки для городков — 106; полосы препятствий ГТО, БГТО — 14; тирь от 25 м — 8; площадки для русского хоккея — 2; площадки футбольные с дорожками — 2; дорожки легкоатлетические беговые 60 м — 21; площадки баскетбольные — 2; дорожки беговые для конькобежцев — 2. В основном спортивные сооружения появлялись за счет собственных средств колхозников, возводились силами самих юношей и девушек из подручных средств. Например, в июле 1951 г. в газете «Молодой ленинец» по просьбе молодых спортсменов ДСО «Колхозник» была опубликована статья «Как построить спортивную площадку в колхозе» с практическими рекомендациями по выбору места и ограждению площадки, характеристиками спортивных сооружений — футбольного поля, волейбольной и баскетбольной площадок, полосы препятствий ГТО, беговых дорожек и т.д. [39, с. 4].

Организационное оформление ДСО также проходило сложно. К 1954 г. из 9 членов президиума облсовета, избранных в 1951 г., осталось 4, остальные выехали за пределы области или постепенно самоустраились. Если с начала создания ДСО «Колхозник» во многих районах имелись освобожденные председатели райсоветов, то к началу 1953 г. они остались только в двух. Непосредственное руководство работой коллективов физкультуры в области осуществлялось в основном заместителями заведующих райздравотделами, а не райсоветами общества «Колхозник», поскольку в большинстве районов области райсоветы общества фактически отсутствовали. Хотя в 1954 г. из 39 сельских районов райсоветы формально имелись в 24, реально функционировали только 7 райсоветов (Бессоновский, Тамалинский, Кузнецкий, Неверкинский, Нижне-Ломовский, Городищенский, Николо-Пестровский районы). Тем не менее областная организация общества «Колхозник» увеличилась с 3,5 в 1953 г. до 8 единиц штатных физкультурных работников в 1954 г.

Пензенский «Колхозник» хронически не выполнял государственного плана развития физической культуры и спорта (табл. 2).

Необходимо отметить, что физическая культура не просто насаждалась «сверху», население, особенно молодежь, действительно проявляло заинтересованность в занятиях спортом и укреплении своего здоровья.

Таблица 2

Выполнение государственного плана развития физической культуры и спорта Пензенским ДСО «Колхозник» в 1952—1953 гг.

Раздел работы	1952 г.		1953 г.	
	План	Фактическое выполнение	План	Фактическое выполнение
Подготовка значкистов, чел.				
ГТО I ступени	2000	213	2000	1693
ГТО II ступени	100	9	120	29
БГТО	—	—	—	—
Подготовка спортсменов-разрядников				
1 разряда	2	0	0	1
2 разряда	40	6	20	31
3 разряда	300	70	200	164

Источник: ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 11. Л. 34—47.

Например, 26 апреля 1954 г. начальник отдела физкультурной работы на селе Комитета по физкультуре и спорту при Совмине СССР В. Векшин переадресовал в Пензу письмо молодежи с. Беково: «У нас, в Советском Союзе, после Великой Отечественной войны спорт еще более стал любимым занятием советской молодежи: организуются различные спортивные общества, как, например, при селе Беково организовался наш коллектив ДСО «Колхозник» при колхозе «Красный Октябрь». ...В селе Нарышкино, по соседству с нашим селом, уже давно организован спортивный коллектив, члены которого систематически производят тренировки; они в скором будущем хотят на своем футбольном поле принять другие футбольные команды нашего района. Мы, т.е. ДСО «Колхозник», тоже не дремлем. В начале текущего месяца была организована футбольная команда, которая не прочь заниматься спортом. Но дело состоит в том, на что просим Вас обратить большое внимание, — это нет футбольного поля для нашего коллектива. Между прочим, в селе Беково есть приличный стадион, на котором в 1952—1953 гг. не проводилось никаких спортивных игр, а пасся рогатый скот. Также в 1951 г. была организована футбольная команда, и неплохая... Через несколько месяцев по неизвестным для нас причинам она распалась. Такая же участь ожидает и наш коллектив. По решению исполкома этот приличный стадион сдан под каток. В настоящее время нам негде заниматься спортом. Бекковский сельский совет хочет сократить огороды на краю села, в метрах 150 от кладбища; притом футбольное поле, отведенное для нас, для игры вовсе непригодное: канавы, много песка и много других неудобств. Какой же зритель пойдет смотреть футбольный матч на кладбище!

...Для того чтобы стать борцами против замыслов капиталистических стран, необходимо овладеть спортивным мастерством, быть образованными и политически грамотными. Просим... быстрее принять соответствующие меры и повлиять на наши местные органы государственной власти, которые очень и очень мало уделяют внимания развитию спорта на селе» [15, л. 47—48].

И такое обращение было далеко не единичным.

«Узким» местом всей массовой физкультурной и спортивной работы, в том числе и добровольного спортивного общества «Колхозник» в Пензенской области, была агитационно-пропагандистская работа: в селах практически не имелось фотовыставок и витрин для газеты «Советский спорт»; доклады и беседы на физкультурные темы проводились

нерегулярно; в избах-читальнях, клубах, районных домах культуры не функционировали физкультурные уголки; не организовывались просмотры специальных физкультурных кинофильмов [9, л. 45].

Таким образом, физкультурная работа в пензенской деревне начала 1950-х годов, выступая одной из составляющих аграрной политики власти в целом, несла в себе характерное для нее базовое противоречие: стремление использовать мобилизующий потенциал при катастрофическом дефиците ресурсов. Местные органы власти далеко не всегда понимали значимость проводившейся спортивной работы и, как следствие, порою саботировали ее. При этом местное руководство зачастую выбирало более привычный и действенный (в его понимании) административный нажим.

Список использованных источников и литературы

1. Александрова И. Н. Формирование у молодежи ориентации на ценность общественно полезного труда в годы «оттепели» // Genesis: исторические исследования. 2017. № 9. С. 75—91.
2. Артемова С. Ф., Королева Л. А. Социально-педагогические аспекты физического воспитания населения в СССР в 1940-е — начале 1950-х гг. (по материалам Пензенского региона) // Образование и наука в современном мире. Инновации. 2015. № 1. С. 12—21.
3. Беляев А. А., Слезин А. А. Внутрисоюзная жизнь послевоенного комсомола: особенности провинциального стиля // Вестник Тамбовского государственного технического университета. 2010. Т. 16, № 1. С. 188—198.
4. Вербицкая О. М. Российское крестьянство от Сталина к Хрущеву, середина 40-х — начало 60-х гг. М. : Наука, 1992. 224 с.
5. Верхолашин В. К. Динамовцы. М. : Физкультура и спорт, 1960. 238 с.
6. Волков В. Г. Становление и развитие физической культуры и спорта в Пензенской губернии в конце XIX — первой четверти XX в. : дис. ... канд. ист. наук. Пенза, 2003. 199 с.
7. Государственный архив Пензенской области (ГАПО). Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 5.
8. ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 9.
9. ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 11.
10. ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 13.
11. ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 14.
12. ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 16.
13. ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 19.
14. ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 21.
15. ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 52.
16. Годин В. С., Лебедев В. И. Пенза спортивная. Пенза : Пензенское кн. изд-во, 1959. 76 с.
17. Гранаткин В. А. Международные встречи советских футболистов. М. : Физкультура и спорт, 1957. 103 с.
18. Дружат со спортом пензенцы : сб. очерков / сост. А. Ф. Смайкин. М. : Физкультура и спорт, 1986. 94 с.
19. Заварзин В. «У нас есть дела поважнее...» // Молодой ленинец. 1951. 24 февр.
20. К новым победам, молодые спортсмены! // Молодой ленинец. 1951. 3 янв.
21. Королева Л. А. Деятельность добровольного спортивного общества «Урожай» по физическому воспитанию сельского населения в СССР в 1950-е гг. (на примере Пензенской области) // Международный научно-исследовательский журнал. 2016. № 3-1 (45). С. 126—128.
22. Королева Л. А., Давыдов А. С. Деятельность советских властей по физическому воспитанию населения в начале 1950-х гг. (по материалам Пензенской области) // Вестник ПГУАС : строительство, наука и образование. 2016. № 1 (1). С. 62—66.
23. Кужилин С. Ф. Военно-патриотическое воспитание допризывной и призывной молодежи: опыт отечественной истории (вторая половина 1950-х — 2000 гг.). Самара : Изд-во СНЦ РАН, 2006. 355 с.
24. Кузьмин Д. Что мешает развитию физкультуры и спорта в Пачелме // Молодой ленинец. 1953. 12 июля.
25. Медков Е. У сельских спортсменов // Молодой ленинец. 1953. 18 февр.
26. Надькин Т. Д. Сталинская аграрная политика и крестьянство Мордовии. М. : РОССПЭН ; Фонд «Президентский центр Б. Н. Ельцина», 2010. 311 с.
27. Нестеров А. Молодежь вступает в ДСО «Колхозник» // Молодой ленинец. 1951. 1 марта.

28. Нурдыгин Е. А. Из истории развития физкультуры и спорта в Пензенском регионе: строительство спортивных сооружений (вторая половина 1940-х — первая половина 1950-х гг.) // Известия Алтайского государственного университета. 2016. № 2 (90). С. 126—129.
29. Нурдыгин Е. А. Использование массового физкультурно-спортивного движения в советской политической жизни в начале 1950-х годов (по материалам Пензенской области) // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Сер. Общественные науки. 2016. № 2 (190). С. 51—54.
30. Нурдыгин Е. А. Развитие физической культуры и спорта в Пензенской области (1941—1953 гг.) : дис. ... канд. ист. наук. Чебоксары, 2017. 210 с.
31. Нурдыгин Е. А., Королева Л. А. Добровольное спортивное общество «Колхозник» в СССР: из истории создания (по материалам Пензенской области) // Аллея науки. 2017. Т. 1. № 14. С. 191—194.
32. Нурдыгин Е. А., Королева Л. А. Добровольные спортивные общества в СССР во второй половине 1940—1950-х гг. (на примере Пензенской области). Пенза : ПГУАС, 2016. 175 с.
33. Нурдыгин Е. А., Королева Л. А., Давыдов А. С., Кочергин В. А. Государственная политика в сфере физической культуры и спорта в СССР. 1945—1959 гг. (по материалам Пензенской области). Пенза : ПГУАС, 2015. 172 с.
34. Ованесян И. Г. Стиль деятельности комсомольских организаций 1950-х годов как фактор эволюции политической культуры советской молодежи // Genesis: исторические исследования. 2016. № 3. С. 110—129.
35. Пензенская энциклопедия / гл. ред. К. Д. Вишневикий. Пенза ; М. : Большая Российская Энциклопедия, 2001. 759 с.
36. Пепель А. С. Отечественному футболу 60 лет. М. : Советская Россия, 1958. 76 с.
37. Петров В. Безразличное отношение к спорту // Молодой ленинец. 1951. 11 марта.
38. Подуражный Г. Время не ждет // Молодой ленинец. 1951. 16 февр.
39. Поликарпов В. Как построить спортивную площадку в колхозе // Молодой ленинец. 1951. 11 июля.
40. Пучков О. И. Этапы развития физической культуры и спорта в Пензенской области за годы советской власти (Методический материал в помощь лектору). Пенза : Общество «Знание», 1987. 40 с.
41. Пучков О. И., Суворицкий В. Б. Пензенский спорт: история и современность. Пенза : Полиграфист, 1996. 345 с.
42. Пучков О. И. Становление и развитие физической культуры Среднего Поволжья в первое десятилетие Советской власти 1917—1927 гг. : дис. ... канд. ист. наук. Куйбышев, 1983. 204 с.
43. Рябов Б. Там, где забыли о спорте // Молодой ленинец. 1951. 16 нояб.
44. Сделаем спортивное общество «Колхозник» массовым! // Молодой ленинец. 1951. 5 янв.
45. Слезин А. А. Этангизация комсомола как фактор специфики советского этапа российской государственности // История в подробностях. 2013. № 4. С. 56—59.
46. Слезин А. А., Беляев А. А. Система политического образования молодежи в российской провинции 1945—1954 гг. // Социодинамика. 2013. № 1. С. 28—52.
47. «Спартак» и спартаковцы / сост. Г. Я. Берлянд. М. : Физкультура и спорт, 1985. 256 с.

Поступила в редакцию 14.12.2017

Королева Лариса Александровна, доктор исторических наук, профессор
 Пензенский государственный университет архитектуры и строительства
 Российская Федерация, 440028, г. Пенза, ул. Германа Титова, 28
 E-mail: la-koro@yandex.ru

UDC 94(470.40) "195":796.011(091)

L. A. Koroleva

Formation of the sports movement in the Penza village in the beginning of the 1950s (on the example of volunteer sports society "Kolkhoznik")

The article considers the history of development of physical culture and sport among country people of the Penza region in the early fifties through activity of volunteer sports society "Kolkhoznik". It gives a short historiographic review. It characterizes the actions of local Soviet party and public organizations to create and organize associations of physical culture, strengthening financial and material-technical resources of sports society. Low level of agitation and propaganda work of society in the village is emphasized.

Key words: The USSR, sport, physical culture, volunteer sports society "Kolkhoznik", Penza region.

Koroleva Larisa Aleksandrovna, Doctor of Historical Sciences, Professor
Penza State University of Architecture and Construction
Russian Federation, 440028, Penza, ul. Germana Titova, 28
E-mail: la-koro@yandex.ru

References

1. Aleksandrova I. N. Formirovanie u molodezhi orientatsii na tsennost' obshchestvenno poleznogo truda v gody "ottepeli" [Formation of youth orientation to the value of socially useful work in the years of "thaw"]. *Genesis: istoricheskie issledovaniya*, 2017, no. 9, pp. 75—91. (In Russian)
2. Artemova S. F., Koroleva L. A. Sotsial'no-pedagogicheskie aspekty fizicheskogo vospitaniya naseleniya v SSSR v 1940-e — nachale 1950-kh gg. (po materialam Penzenskogo regiona) [Socio-pedagogical aspects of physical education of the population in the USSR in the 1940s — early 1950s. (based on materials from the Penza region)]. *Obrazovanie i nauka v sovremennom mire. Innovatsii*, 2015, no. 1, pp. 12—21. (In Russian)
3. Belyaev A. A., Slezin A. A. Vnutrisoyuznaya zhizn' poslevoennogo komsomola: osobennosti provintsial'nogo stilya [Intra-Union life of the postwar Komsomol: peculiarities of the provincial style]. *Vestnik Tambovskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta*, 2010, vol. 16, no. 1, pp. 188—198. (In Russian)
4. Verbitskaya O. M. *Rossiiskoe krest'yanstvo ot Stalina k Khrushchevu, seredina 40-kh — nachalo 60-kh gg.* [The Russian peasantry from Stalin to Khrushchev, the mid — 40s — early 60s]. Moscow, Nauka Publ., 1992. 224 p. (In Russian)
5. Verkholashin V. K. *Dinamovtsy* [Dynamo members]. Moscow, Fizkul'tura i sport Publ., 1960. 238 p. (In Russian)
6. Volkov V. G. *Stanovlenie i razvitie fizicheskoi kul'tury i sporta v Penzenskoi gubernii v kontse XIX — pervoi chetverti XX v.: dis. ... kand. ist. nauk* [Formation and development of physical culture and sports in the Penza province in the late XIX — first quarter of the XX century. Cand. Dis.]. Penza, 2003. 199 p. (In Russian)
7. *Gosudarstvennyi arkhiv Penzenskoi oblasti* [State Archive of the Penza Region] (GAPO). F. R-2388. Op. 1. D. 5.
8. GAPO. F. R-2388. Op. 1. D. 9.
9. GAPO. F. R-2388. Op. 1. D. 11.
10. GAPO. F. R-2388. Op. 1. D. 13.
11. GAPO. F. R-2388. Op. 1. D. 14.
12. GAPO. F. R-2388. Op. 1. D. 16.
13. GAPO. F. R-2388. Op. 1. D. 19.
14. GAPO. F. R-2388. Op. 1. D. 21.
15. GAPO. F. R-2388. Op. 1. D. 52.
16. Godin V. S., Lebedev V. I. *Penza sportivnaya* [Penza for sport]. Penza, Penzenskoe kn. izd-vo Publ., 1959. 76 p. (In Russian)
17. Granatkin V. A. *Mezhdunarodnye vstrechi sovetskikh futbolistov* [International meetings of Soviet football players]. Moscow, Fizkul'tura i sport Publ., 1957. 103 p. (In Russian)
18. Smaikin A. F. (compil.) *Druzhat so sportom penzentsy: sb. ocherkov* [Penza people are friends with the sport: a collection of essays]. Moscow, Fizkul'tura i sport Publ., 1986. 94 p. (In Russian)
19. Zavarzin V. "U nas est' dela povazhnee..." ["We have more important things to do..."]. *Molodoi leninets*, 1951. Febr. 24. (In Russian)

20. К novym pobedam, molodye sportsmeny! [To new victories, young athletes!]. *Molodoi leninets*, 1951. Jan. 3. (In Russian)
21. Koroleva L. A. Deyatel'nost' dobrovol'nogo sportivnogo obshchestva "Urozhai" po fizicheskomu vospitaniyu sel'skogo naseleniya v SSSR v 1950-e gg. (na primere Penzenskoi oblasti) [The activities of the voluntary sports society "Urozhai" for the physical education of the rural population in the USSR in the 1950s. (on the example of the Penza region)]. *Mezhdunarodnyi nauchno-issledovatel'skii zhurnal*, 2016, no. 3—1 (45), pp. 126—128. (In Russian)
22. Koroleva L. A., Davydov A. S. Deyatel'nost' sovetskikh vlastei po fizicheskomu vospitaniyu naseleniya v nachale 1950-kh gg. (po materialam Penzenskoi oblasti) [The activities of the Soviet authorities in the physical education of the population in the early 1950's. (based on the materials of the Penza region)]. *Vestnik PGUAS: stroitel'stvo, nauka i obrazovanie*, 2016, no. 1 (1), pp. 62—66. (In Russian)
23. Kuzhilin S. F. *Voенно-patrioticheskoe vospitanie doprizyvnoi i prizyvnoi molodezhi: opyt otechestvennoi istorii (vtoraya polovina 1950-kh — 2000 gg.)* [Military-patriotic education of pre-conscription and draft youth: the experience of national history (the second half of the 1950s — 2000)]. Samara, SNTs RAN Publ., 2006. 355 p. (In Russian)
24. Kuz'min D. Chto meshaet razvitiyu fizkul'tury i sporta v Pachelme [What prevents the development of physical education and sports in Pachelma]. *Molodoi leninets*, 1953. July 12. (In Russian)
25. Medkov E. U sel'skikh sportsmenov [Rural athletes]. *Molodoi leninets*, 1953. Febr. 18. (In Russian)
26. Nad'kin T. D. *Stalinskaya agrarnaya politika i krest'yanstvo Mordovii* [Stalin's agrarian policy and the peasantry of Mordovia]. Moscow, ROSSPEN ; Fond "Prezidentskii tsentr B. N. El'tsina" Publ., 2010. 311 p. (In Russian)
27. Nesterov A. Molodezh' vstupaet v DSO "Kolkhoznik" [Young people join to the volunteer sports society "Kolkhoznik"]. *Molodoi leninets*, 1951. March 1. (In Russian)
28. Nurdygin E. A. Iz istorii razvitiya fizkul'tury i sporta v Penzenskom regione: stroitel'stvo sportivnykh sooruzhenii (vtoraya polovina 1940-kh — pervaya polovina 1950-kh gg.) [From the history of the development of physical culture and sports in the Penza region: the construction of sports facilities (the second half of the 1940's — the first half of the 1950's)]. *Izvestiya Altaiskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2016, no. 2 (90), pp. 126—129. (In Russian)
29. Nurdygin E. A. Ispol'zovanie massovogo fizkul'turno-sportivnogo dvizheniya v sovetskoj politicheskoi zhizni v nachale 1950-kh godov (po materialam Penzenskoi oblasti) [The use of mass physical culture and sports movement in Soviet political life in the early 1950s (based on materials from the Penza region)]. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenii. Severo-Kavkazskii region. Ser. Obshchestvennye nauki*, 2016, no. 2 (190), pp. 51—54. (In Russian)
30. Nurdygin E. A. *Razvitie fizicheskoi kul'tury i sporta v Penzenskoi oblasti (1941—1953 gg.): dis. ... kand. ist. nauk* [The development of physical culture and sports in the Penza region (1941—1953). Cand. Dis.]. Cheboksary, 2017. 210 p. (In Russian)
31. Nurdygin E. A., Koroleva L. A. Dobrovol'noe sportivnoe obshchestvo "Kolkhoznik" v SSSR: iz istorii sozdaniya (po materialam Penzenskoi oblasti) [Voluntary sports society "Kolkhoznik" in the USSR: from the history of creation (based on the materials of the Penza region)]. *Alleya nauki*, 2017, vol. 1, no. 14, pp. 191—194. (In Russian)
32. Nurdygin E. A., Koroleva L. A. *Dobrovol'nye sportivnye obshchestva v SSSR vo vtoroi polovine 1940—1950-kh gg. (na primere Penzenskoi oblasti)* [Voluntary sports societies in the USSR in the second half of 1940—1950's. (on the example of the Penza region)]. Penza, PGUAS Publ., 2016. 175 p. (In Russian)
33. Nurdygin E. A., Koroleva L. A., Davydov A. S., Kochergin V. A. *Gosudarstvennaya politika v sfere fizicheskoi kul'tury i sporta v SSSR. 1945—1959 gg. (po materialam Penzenskoi oblasti)* [State policy in the field of physical culture and sports in the USSR. 1945—1959 (based on the materials of the Penza region)]. Penza, PGUAS Publ., 2015. 172 p. (In Russian)
34. Ovanesyanyan I. G. Stil' deyatelnosti komsomol'skikh organizatsii 1950-kh godov kak faktor evolyutsii politicheskoi kul'tury sovetskoj molodezhi [The style of the activity of the Komsomol organizations of the 1950s as a factor in the evolution of the political culture of Soviet youth]. *Genesis: istoricheskie issledovaniya*, 2016, no. 3, pp. 110—129. (In Russian)
35. *Penzenskaya entsiklopediya* [Penza Encyclopedia]. Penza, Moscow, Bol'shaya Rossiiskaya Entsiklopediya Publ., 2001. 759 p. (In Russian)
36. Pepel' A. S. *Otechestvennomu futbolu 60 let* [Domestic football is 60 years old]. Moscow, Sovetskaya Rossiya Publ., 1958. 76 p. (In Russian)
37. Petrov V. Bezrazlichnoe otnoshenie k sportu [Indifference to sport]. *Molodoi leninets*, 1951. March 11. (In Russian)

38. Podurazhnyi G. Vremya ne zhdet [Time waits for no men]. *Molodoi leninets*, 1951. Febr. 16. (In Russian)
39. Polikarpov V. Kak postroit' sportivnuyu ploshchadku v kolkhoze [How to build a sports ground on the collective farm]. *Molodoi leninets*, 1951. July 11. (In Russian)
40. Puchkov O. I. *Etapy razvitiya fizicheskoi kul'tury i sporta v Penzenskoi oblasti za gody sovetskoi vlasti (Metodicheskii material v pomoshch' lektoru)* [Stages of the development of physical culture and sports in the Penza region during the years of Soviet power (Methodological material to help the lecturer)]. Penza, Obshchestvo "Znanie" Publ., 1987. 40 p. (In Russian)
41. Puchkov O. I., Surovitskii V. B. *Penzenskii sport: istoriya i sovremennost'* [Penza sport: history and modernity]. Penza, Poligrafist Publ., 1996. 345 p. (In Russian)
42. Puchkov O. I. *Stanovlenie i razvitie fizicheskoi kul'tury Srednego Povolzh'ya v pervoe desyatiletie Sovetskoi vlasti 1917—1927 gg.: dis. ... kand. ist. nauk* [Formation and development of physical culture of the Middle Volga region in the first decade of Soviet power 1917—1927. Cand. Dis.]. Kuibyshev, 1983. 204 p. (In Russian)
43. Ryabov B. Tam, gde zabyli o sporte [Where you forgot about sports]. *Molodoi leninets*, 1951. Nov. 16. (In Russian)
44. Sdelaem sportivnoe obshchestvo "Kolkhoznik" massovym! [We will make the sporting society "Kolkhoznik" mass!]. *Molodoi leninets*, 1951. Jan. 5. (In Russian)
45. Slezin A. A. *Etatizatsiya komsomola kak faktor spetsifiki sovetskogo etapa rossiiskoi gosudarstvennosti* [The Etatization of the Komsomol as a Factor Specific to the Soviet Stage of Russian Statehood]. *Istoriya v podrobnostyakh*, 2013, no. 4, pp. 56—59. (In Russian)
46. Slezin A. A., Belyaev A. A. *Sistema politicheskogo obrazovaniya molodezhi v rossiiskoi provintsii 1945—1954 gg.* [The system of political education of youth in the Russian province of 1945—1954]. *Sotsiodinamika*, 2013, no. 1, pp. 28—52. (In Russian)
47. *"Spartak" i spartakovtsy* ["Spartacus" and Spartacists]. Moscow, Fizkul'tura i sport Publ., 1985. 256 p. (In Russian)