

И. Б. Бичева

Методические основы формирования педагога безопасного типа поведения в дошкольной образовательной организации

Целью публикации является обоснование методического сопровождения, обеспечивающего решение задачи формирования педагога безопасного типа поведения в условиях дошкольной образовательной организации. Проведен анализ научно-теоретических положений, раскрывающих ключевые понятия исследования и позволивших определить основания методической подготовки педагога безопасного типа поведения в дошкольной образовательной организации. Предлагается структура качеств, важных для педагога дошкольного образования в достижении профессиональных успехов в области безопасности и безопасного поведения. Определены цель, задачи, содержание методической работы по формированию педагога безопасного поведения в дошкольной образовательной организации. Предлагаются четыре модуля («Человек и безопасность», «Педагог и безопасность», «Ребенок и безопасность», «Безопасная среда») и технология их освоения на теоретико-методологическом, практико-ориентированном, аналитико-прогностическом этапах. Для каждого этапа выделены формы методического сопровождения и планируемые результаты. Сделан вывод: направленность методической работы на формирование педагога безопасного типа поведения является важным фактором его личностно-профессионального становления, развития профессионально-культурного кругозора, достижения необходимого качества профессиональной деятельности и высокой степени профессиональной успешности в сфере безопасности.

Ключевые слова: безопасная личность, личность безопасного типа, дошкольная образовательная организация, методическая работа, методическое сопровождение, формирование педагога безопасного типа поведения.

Уровень развития современной цивилизации, возрастание угроз для жизнедеятельности человека, во многом обусловленные проблемами, вызванными научно-техническим прогрессом, требуют сформированности определенных качеств, гарантирующих личную безопасность, а также безопасные способы поведения и взаимодействия человека в социальных, производственных, экологических и экономических системах. Состояние безопасности — базовая потребность человека, поэтому формирование личности безопасного типа поведения следует рассматривать как одну из ключевых задач личностно-профессионального развития.

Научно-теоретические положения формирования личности безопасного типа свидетельствуют о высокой актуальности данной проблемы в теории безопасности [1; 18; 26]. Значимость и необходимость ее решения увеличивается, поскольку степень развитости «личности и общества непосредственно оказывают влияние на способы социокультурной и разумной жизнедеятельности человека» [21, с. 6].

Теоретико-прикладные аспекты формирования личности безопасного типа поведения свидетельствуют о разнообразных подходах к трактовке данного феномена. В работах Е. В. Бондаревской, С. В. Кульневич, Н. А. Лызь, Л. А. Михайлова, В. Н. Мошкина, В. П. Соломина и других ученых раскрывается содержание понятия «безопасная личность». В трудах А. П. Савина, В. О. Сапронова, С. П. Черного, Л. И. Шершнева, В. А. Шестакова и других — «личность безопасного типа». По мнению В. Г. Маралова, «личность безопасного типа — это психологически и социально здоровая личность, достигающая по мере взросления своей зрелости» [24, с. 75]. Основой такой личности автором выделяется «позиция ненасилия» [там же, с. 78]. Н. И. Поляков делает вывод, что «личность безопасного типа определяется высоким уровнем сформированности культуры безопасности» [28, с. 57]. Н. А. Бороноева, исследуя культурные основания личности

© Бичева И. Б., 2019

безопасного типа поведения, отмечает необходимость актуализации потребности в безопасности в современных условиях, поскольку «она становится активным и доминирующим мобилизатором ресурсов организма человека в чрезвычайных обстоятельствах» [13, с. 153]. С. В. Терницкая подчеркивает сформированность системы общечеловеческих ценностей, качеств доброты, сострадания, терпения, трудолюбия, долга и ответственности как основы личности безопасного типа поведения [31, с. 90].

И. А. Свиридова на основе теоретического анализа проблемы безопасности человека указывает на два основных направления исследований: безопасность как состояние жизнедеятельности человека (актуальная или ситуативная безопасность) и изучение характеристик безопасной личности [29, с. 60]. Отметим исследование В. П. Соломина, Л. А. Михайлова, Т. А. Беспмятных, которые условно выделяют три составляющие качества личности безопасного типа:

- психологическая устойчивость характеризует ключевые качества: знание особенностей окружающего мира, физических основ возможных опасностей и угроз по отношению к себе, осознание особенностей своей психики и соматики, способность видеть особенности психики и соматики другого человека;

- психологическая готовность отражает особенности поведения: осознание возможности избежать опасностей, навыки их преодоления, оказания необходимой помощи, умение избегать и не создавать опасные ситуации;

- социальная составляющая проявляется в умении применять безопасные способы самореализации в условиях взаимодействия с обществом и окружающей средой [30].

Подобной точки зрения придерживаются Л. Р. Яруллина и Н. Н. Халитова, отмечая, что «личность безопасного типа поведения должна отличаться определенным уровнем психологической устойчивости и психологической готовности к действиям в различных жизненных ситуациях» [35, с. 60].

Таким образом, в исследованиях личность безопасного типа поведения характеризуется с позиции мировоззренческих, образовательных, технологических и экологических аспектов. Можно выделить основополагающие характеристики личности, отличающейся безопасным типом поведения [21; 30; 33]. Прежде всего это способности к анализу, проектированию и предвидению, преодолению опасностей наиболее оптимальными средствами, оказанию необходимой помощи. Развитие данных способностей предполагает высокий уровень ответственности, нравственности, самостоятельности, гибкости, уверенности, решительности, созидательной направленности и других личностных качеств, обеспечивающих осознанность жизнедеятельности и гармоничность отношений. Как показывают исследования, формирование личности безопасного типа поведения сопровождается самоосмыслением своего места в мире, что актуализирует выбор содержания, способствующего «изменению представлений о человеке, мире и себе в мире», и процесс его усвоения посредством методов и средств «лично-развивающего взаимодействия», обращения «к субъективному опыту, личностным смыслам и ценностям» [31, с. 91].

Для педагога дошкольного образования рассматриваемая проблема имеет особое значение в силу особенностей профессиональной деятельности. Безопасный тип поведения педагога является для его воспитанников примером для подражания. Овладение ребенком дошкольного возраста опытом безопасного поведения в современной нестабильной ситуации следует рассматривать как залог его личной безопасности. Приобретение подобного опыта возможно при условии непрерывного формирования навыка строгого выполнения норм в процессе его демонстрации педагогом [4; 32]. Следовательно, педагог должен на высоком уровне проявлять профессиональную и личностную культуру, осо-

знать уровень возможного риска, знать способы его предупреждения, неукоснительно выполнять нормы поведения, отношений, действовать быстро и решительно в сложных ситуациях и др.

В то же время в сфере дошкольного образования проблема формирования личности безопасного типа поведения не находит должного научно-методического обоснования и практического решения [2; 7; 22; 25]. Отчасти это вызвано традициями и установками на содержание методической работы, которые сложились в практике дошкольных образовательных организаций (изучение методов и приемов воспитания и образования детей дошкольного возраста в разных видах деятельности), а также отсутствием целостной системы, направленной на формирование педагога (ребенка) безопасного типа поведения. Следует отметить формальность, фактор случайности в планировании методического сопровождения, в выборе содержания и форм его организации [7; 10; 11]. Указанные проблемы, с одной стороны, снижают эффективность профессионального развития педагогов, поскольку методическая работа осуществляется без учета возрастных и индивидуальных особенностей педагогов, их профессиональных интересов и возможностей творческого профессионального роста. С другой стороны, в контексте исследования личности безопасного типа поведения усиливают противоречие между требованиями к профессионально важным качествам педагога безопасного типа поведения и неразработанностью методической подготовки, обеспечивающей требуемый уровень их сформированности в условиях дошкольной образовательной организации.

Поэтому значимым представляется определение целей методической работы с педагогами, разработка содержания и технологии его освоения в соответствии с теорией безопасности личности и с позиций андрагогики [16; 17; 19; 23].

Рассмотренные выше теоретические положения указывают на то, что методическая работа, направленная на реализацию особых функций формирования педагога безопасного типа поведения, должна основываться на ряде подходов [27; 37].

Во-первых, на методологических принципах гармоничного научного, психолого-педагогического, социального и культурно-духовного взаимодействия, важными положениями которых являются приоритет общечеловеческих ценностей, культурно-нравственная и практико-научная направленность. Иными словами, формирование педагога дошкольного образования безопасного типа поведения мы рассматриваем с позиции развития социально-мировоззренческих, организационно-управленческих, культурно-просветительных, информационных и коммуникативных компонентов его профессиональной деятельности [8; 21; 34]. Определена **структура качеств**, важных для педагога дошкольного образования в достижении профессиональных успехов в области безопасности и безопасного поведения, которые обеспечивают:

- формирование культуры чувств и влияют на построение отношений (единение, уважение, служение людям, гуманность, заботливость, доброжелательность и др.);
- формирование культуры знаний в процессе познавательной деятельности (устремленность, активность, понимание, творение, эрудированность, информированность и др.);
- нравственно-волевою саморегуляцию в области безопасного поведения и деятельности (порядочность, самоуправляемость, целенаправленность, самостоятельность, смелость, терпимость, дисциплинированность, организованность, ответственность и др.).

Во-вторых, учитывать свойства и характеристики педагогов как взрослых обучающихся, прежде всего осознание своей самостоятельности, потребность к обоснованию необходимости овладения новым знанием, мотивация к проявлению собственного опыта, стремление к его оценке и т.д. Возрастные особенности и закономерности развития

взрослого обучающегося обуславливают **принципы** методического сопровождения в процессе формирования педагога безопасного типа поведения:

- осознанного подхода к обучению как непрерывному и системному процессу саморазвития (предопределяет постановку новых целей, содержание и технологии познания и самообучения для достижения необходимого уровня безопасного типа поведения в профессиональной сфере и его дальнейшего развития и совершенствования);

- учета витагенного (жизненного) опыта педагогов как основы проектирования содержания обучения, дискуссионных тем, конкретных проблем, которые представляются педагогам наиболее актуальными и значимыми, обеспечивающими корректировку «устаревшего» или «негативного» опыта и формирование нового [9];

- гуманизации, отражающий уважение прав и свобод личности на «ненасильственное» развитие и образование, признание индивидуальности, социального статуса, предпочтений в выборе содержания, сроков и способов обучения и др.;

- субъект-субъектного взаимодействия, способствующий личностно ориентированному становлению, познанию и осмыслению педагогом собственного «Я», его ценностных ориентаций, активности позиции и системы представлений о безопасности, формированию опыта безопасного поведения в разных видах деятельности и ситуациях;

- мотивации и актуализации результатов обучения, обеспечивающий культурную практику реализации своих знаний и навыков, применение освоенных правил безопасного поведения, объективную оценку качества работы в конкретной ситуации;

- технологичности, придающий обучению деятельностный характер в процессе освоения, приобретения и внедрения опыта безопасного типа поведения;

- мониторингового сопровождения, обеспечивающий использование разнообразных диагностических процедур для своевременного выявления индивидуальных возможностей педагогов.

В-третьих, методическая подготовка педагога безопасного типа поведения предполагает формирование умения предвосхищать опасные ситуации как для себя, так и для ребенка. Это значит, что педагог должен:

- иметь теоретико-методологические знания теории безопасности жизнедеятельности на основе принципов устойчивого развития [20];

- уметь анализировать реальную ситуацию и предвидеть ее возможные последствия;

- владеть организаторскими умениями, навыками коммуникационного управления детским коллективом, эффективными способами безопасной организации воспитательно-образовательного процесса и разных видов деятельности;

- уметь проектировать безопасную развивающую предметно-пространственную среду в соответствии с принципом «не навреди» [5].

Основываясь на вышеизложенном, можно определить цель методической работы с педагогами дошкольной образовательной организации — оказание педагогам системной теоретической и практической поддержки и сопровождение в приобретении необходимых знаний и опыта безопасного типа поведения.

Реализация данной цели предполагает комплексное решение задач, обеспечивающих:

- формирование у педагогов концептуального мышления, убеждений, ценностей в направлении безопасного (устойчивого) и ответственного образа жизни;

- осознание нормы безопасного типа поведения как основы жизнедеятельности и профессиональной реализации;

- формирование устойчивой мотивации и положительной направленности на овладение знаниями, умениями и навыками безопасного типа поведения, неукоснительное выполнение правил безопасной жизни и деятельности;

- развитие и повышение профессиональных компетенций в области формирования жизненных и профессиональных навыков безопасного типа поведения;

- обогащение профессионального опыта в использовании интерактивных, информационных средств для изучения образовательных материалов и самопознания в области безопасного поведения.

Основанием для отбора содержания методического сопровождения является освоение педагогами «науки выживания»: способов созидательной профессиональной деятельности, приобретение социокультурного опыта безопасной жизни, развитие умения демонстрировать его своим воспитанникам и др. Поэтому в содержание методической работы по формированию педагога безопасного типа поведения включены основные вопросы, которые объединены в четыре модуля:

1. «Человек и безопасность»: погружение в теорию безопасности, выявление проблемных вопросов безопасности человека, определение норм безопасного поведения личности.

2. «Педагог и безопасность»: овладение психолого-педагогическими знаниями, способами безопасного типа поведения на личностном и профессиональном уровне (предвидение опасности — избегание влияния опасности — преодоление опасности), определение профессиональных действий в опасных ситуациях.

3. «Ребенок и безопасность»: освоение методов и приемов формирования опыта безопасного поведения ребенка в разных видах детской деятельности.

4. «Безопасная среда»: анализ и проектирование развивающей предметно-пространственной среды группы в соответствии с принципом безопасности.

Предлагаемое содержание, с одной стороны, отвечает требованиям целесообразности в определении необходимого и достаточного объема знаний и умений в соответствии с нормативными требованиями безопасности. С другой — способствует непрерывному развитию общекультурных и профессиональных компетенций в области формирования безопасного типа поведения и достижения максимально возможного и успешного профессионального роста в изучаемой области.

Процесс формирования педагога безопасного типа поведения обуславливает необходимость учитывать следующие закономерности:

- способы освоения знаний, навыков и умений, условий познания должны быть личностно избирательны, целенаправленны, индивидуально мотивированы для каждого педагога за счет более широкого включения практико-ориентированных заданий и ситуаций, тренингов профессионального роста, мониторингового сопровождения и других активных форм и методов методической работы, усиливающих развитие образованности и культуры в области безопасности жизни;

- использование образовательных технологий должно основываться на особенностях личностных и профессиональных характеристик педагогов, основными из которых являются осознанность, жизненный и профессиональный опыт и стремление к его презентации, повышенные требования к качеству и результатам обучения, нацеленность на практическое применение (использование) полученных новых знаний и умений и др.;

- обучающий процесс должен обеспечивать развитие аналитической, проектировочной, диагностической и результативной функций методической подготовки педагогов безопасного типа поведения во взаимосвязи обучения с социально-экономическими, профессиональными, культурными, психолого-педагогическими, природными и другими факторами современной действительности.

Поэтому освоение каждого модуля осуществляется посредством трех последовательных этапов: теоретико-методологического, практико-ориентированного, аналитико-прогностического.

Первый этап (теоретико-методологический) инициирует выдвижение проблем безопасного поведения личности, их восприятие, обсуждение, творческое преобразование и предполагает:

- сбор, обработку и систематизацию различных информационных источников (научно-теоретических, психолого-педагогических, организационно-методических, нормативных, статистических) по актуальным вопросам безопасности и безопасного поведения личности;

- диагностическое изучение и самоисследование уровня сформированности качеств личности безопасного типа, объективную оценку их реального состояния. В зависимости от степени развития качеств личности безопасного типа поведения у педагогов проявляются индивидуальные профессиональные интересы. Важным условием работы становится проектирование индивидуального методического сопровождения педагогов как развивающегося и инновационного, обеспечивающего индивидуальный темп самостоятельного продвижения, положительные самоощущения, уверенность в своих возможностях [6].

Ведущими формами методического сопровождения на данном этапе являются проведение лекторий, консультаций, психолого-педагогического семинара, полемики, решение кейс-задач, просмотр фильмов с последующим обсуждением, анализ и оценка конкретных примеров (как положительных, так и отрицательных), определение правил безопасного поведения ребенка [12; 36]. Например, использование приема «умышленная ошибка» во время проведения лекций «Влияние современных экологических проблем на мою безопасность» и «Безопасность — мое право или моя обязанность?» способствовало более эффективному усвоению содержания за счет создания ситуации поиска информации, содержащей неверные сведения. Это требует от педагогов концентрации внимания, сосредоточенности, умения фиксировать ключевые понятия, предлагаемые варианты решения проблем и выделять правильные.

Прием «развитие идеи» на семинаре «Можно ли избежать опасности?» предполагал продолжение высказывания как логического следствия, выдвижение предположения о причинах услышанного. Этот прием можно усилить вопросом-уточнением отдельных положений высказываний: «Это правильно, но не могли бы Вы уточнить...», «Правильно ли я вас понял, что...?».

Прием «О чем дальше пойдет речь?» позволяет формировать у педагогов способность к предвосхищению и прогнозированию возможных вариантов развития того или иного события («Как Вы думаете, каков дальнейший план семинара?», «Какими будут Ваши предположения по решению данной проблемы?»).

Достижение результатов на первом этапе характеризуется тем, что педагоги демонстрируют:

- сформированность знаний, представлений, убеждений в области теории безопасности и безопасного поведения личности;

- понимание индивидуального уровня сформированности качеств личности безопасного типа поведения, их актуальности и значимости непрерывного развития в современной социально-экономической ситуации;

- уверенность в себе, своих идеях и возможностях.

Второй этап (практико-ориентированный) направлен на формирование стереотипов правильного поведения в условиях высокой эмоциональности и напряжения, развитие внимательности и уравновешенности. Достаточно успешными формами на этом этапе являются семинары-практикумы, специально организованные сценарии виртуальных стрессовых ситуаций, разнообразные тренинги, тренировочные упражнения и выпол-

нение заданий по защите от различных угроз и опасностей, моделирование безопасной среды. Выявление и решение проблем развивает научно-педагогический кругозор педагогов, способность осмысленно и системно усваивать информацию, более свободно ориентироваться в новых знаниях и применять их в практической деятельности в процессе согласованного взаимодействия всех участников обучения.

Основные результаты на этом этапе можно проследить по таким проявлениям педагогов, как:

- готовность к целесообразному применению знаний и умений теории безопасности жизнедеятельности в соответствии с профессиональной функцией;
- сформированность нравственной зрелости, ответственности, порядочности, уважительного отношения к детям, родителям, другим педагогам, их правам и свободам;
- стремление к преодолению трудностей и демонстрации освоенных профессиональных действий и опыта безопасного поведения.

Третий этап (аналитико-рефлексивный) предполагает критическое осмысление своей позиции на проблему безопасного типа поведения, осознание собственных результатов, возможностей, ограничений и важен при обобщении и анализе контрольных «срезов», промежуточных и итоговых результатов, обмене опытом.

Наиболее важными результатами третьего этапа можно считать:

- умение педагогов соотносить свой реальный уровень сформированности качеств личности безопасного типа поведения с нормативно-профессиональными требованиями;
- объективность и самостоятельность педагогов в оценке и регуляции профессиональной деятельности (своей, других педагогов), в том числе в условиях опасной ситуации.

Экспериментальная апробация методического сопровождения по формированию педагога безопасного типа поведения осуществлялась в период с 15 сентября 2018 г. по 15 мая 2019 г. в МБДОУ «Детский сад № 111» г. Нижнего Новгорода. В исследовании участвовало 24 человека (заведующий, заместитель заведующего, старший воспитатель, воспитатели, инструктор по физической культуре).

Анализируя полученные результаты, отметим, что предлагаемое содержание методического сопровождения, формы и методы его освоения способствуют решению задач формирования педагога безопасного типа поведения. Отмечается динамика сформированности качеств личности безопасного типа поведения после обучения. Для этого в ходе исследования был использован комплекс диагностических методик [3; 14; 15; 25; 30], наблюдение за профессиональной деятельностью педагогов в различных ситуациях взаимодействия с детьми, родителями и другими педагогами, опрос. В таблице 1 представлены средние значения проявления педагогами качеств безопасного типа поведения.

Таблица 1

Степень проявления педагогами качеств личности безопасного типа поведения, %

Качества педагога безопасного типа поведения	Постоянно проявляются		Эпизодически проявляются		Не проявляются	
	До обучения	После обучения	До обучения	После обучения	До обучения	После обучения
Культура чувств и построение отношений	22	34	56	54	22	12
Культура знаний в процессе познавательной деятельности	28	46	48	40	24	14
Нравственно-волевая саморегуляция	30	42	52	46	18	12

Оценивая качества, способствующие построению отношений человека с собой и миром, 34% педагогов особо подчеркивали, что после обучения такие качества, как заботливость, доброжелательность, уважение, они стали проявлять постоянно и это способствовало снижению конфликтных ситуаций в процессе взаимодействия с детьми, родителями, другими педагогами. В то же время педагоги указывали на необходимость развития у себя качеств «единение», «благодарность», «прощение», которые они либо не проявляют (12%), либо проявляют эпизодически (54%) в повседневной жизни и профессиональной деятельности. В целом процент педагогов, не проявляющих данные качества, снизился почти в 2 раза.

Исследование качеств, обеспечивающих формирование культуры знаний в процессе познавательной деятельности, также показало увеличение в 1,6 раза количества педагогов, постоянно проявляющих понимание, активность и информированность; 8% педагогов отмечают усиление у себя качеств «творение», «удивление», «эрудированность» и нацеленность на их совершенствование с целью достижения уровня «постоянно проявляются». После обучения на 40% снизилась доля педагогов, которые данные качества не проявляли.

Результаты диагностики нравственно-волевой саморегуляции свидетельствуют, что после обучения у 42% педагогов отмечается постоянное проявление самостоятельности, дисциплинированности и организованности (до обучения — у 30%), 46% педагогов эпизодически демонстрируют ответственность, целеустремленность, терпение, порядочность. На уровне «не проявляются» у 12% педагогов сохраняются качества защиты, смелости, мужественности. Педагоги отмечали, что при реализации своей профессиональной функции они не всегда правильно ставят цели и это приводит к недопониманию с заведующей, недостаточно владеют способами взаимодействия с родителями (особенно агрессивно настроенными) и часто выражают нетерпение, если ребенок слишком медленно выполняет задание.

До обучения понятие «личность безопасного типа поведения» вызывало затруднение: педагоги не могли ответить на вопрос «Какие качества характеризуют его как личность безопасного типа поведения?». В процессе реализации методического сопровождения у них повышался интерес к изучаемым вопросам, целенаправленному выяснению причин своего неправильного (опасного) поведения и его последствий. Постоянный мониторинг и самоисследование качеств личности безопасного типа поведения обеспечивало понимание необходимости их постоянного развития и проявления в различных ситуациях (профессиональных, семейных).

Обобщая вышеизложенное, заметим, что направленность методической работы на формирование педагога безопасного типа поведения в условиях дошкольной образовательной организации является значимым фактором его личностно-профессионального становления, развития профессионально-культурного кругозора, достижения необходимого качества профессиональной деятельности и высокой степени профессиональной успешности в сфере безопасности. Последовательная система способов теоретического познания и практического применения усвоенных знаний в соответствии с актуальными положениями теории безопасности личности и андрагогического подхода способствует приобретению педагогами уровня профессионального мастерства в области безопасного поведения. Сформированность представлений, умений, овладение опытом безопасного поведения позволяют педагогу демонстрировать правильные действия в различных ситуациях опасности, что становится важным условием воспитания готовности ребенка к безопасной деятельности и формирования у него навыков безопасного поведения.

Предлагаемые направления методического сопровождения педагогов дошкольной образовательной организации не исчерпывают всех аспектов проблемы формирования личности безопасного типа поведения. Перспектива дальнейших исследований предполагает разработку модели формирования педагога безопасного типа поведения в общей системе управления профессиональным развитием.

Список использованной литературы

1. Акимова Л. А. Социогуманитарные дескрипторы формирования здорового и безопасного образа жизни личности в теории и практике отечественного образования: историко-педагогический анализ [Электронный ресурс] // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал. 2017. № 2 (22). С. 230—238. URL: http://vestospu.ru/archive/2017/articles/22_22_2017.pdf.
2. Белинова Н. В., Бичева И. Б. Разработка профессиональных компетенций педагогов дошкольного образования в сфере формирования у детей навыков безопасного участия в дорожном движении [Электронный ресурс] // Перспективы науки и образования. 2018. № 1 (31). С. 44—48. URL: https://pnojurnal.files.wordpress.com/2018/02/pdf_180107.pdf.
3. Бичева И. Б. Развитие критичности как важного качества будущего педагога дошкольного образования [Электронный ресурс] // Перспективы науки и образования. 2017. № 4 (28). С. 28—32. URL: https://pnojurnal.files.wordpress.com/2017/07/pdf_170405.pdf.
4. Бичева И. Б., Гладкова Н. Е., Царева И. А., Каргина Е. В. Проектирование системы правового воспитания участников правовых отношений в дошкольной образовательной организации // Проблемы современного педагогического образования. 2017. № 57-5. С. 24—30.
5. Бичева И. Б., Десятова С. В. Теоретико-методологические подходы к содержанию понятия «образовательная среда» // Социальные и технические сервисы: проблемы и пути развития : сб. статей по материалам III Всерос. науч.-практ. конф. Нижний Новгород : Нижегород. гос. пед. ун-т им. Козьмы Минина, 2017. С. 130—134.
6. Бичева И. Б., Мелентович А. В. Индивидуальная траектория профессионального развития педагога дошкольной образовательной организации [Электронный ресурс] // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал. 2018. № 4 (28). С. 267—279. URL: http://vestospu.ru/archive/2018/articles/19_28_2018.pdf. DOI: 10.32516/2303-9922.2018.28.19.
7. Бичева И. Б., Мелентович А. В., Десятова С. В. Методическая работа как условие профессионального развития педагога дошкольного образования // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 58-4. С. 33—36.
8. Бичева И. Б., Филатова О. М. Проектирование управленческих компетенций руководителя дошкольной образовательной организации [Электронный ресурс] // Вестник Мининского университета. 2019. Т. 7, № 1 (26). URL: <https://vestnik.mininuniver.ru/jour/article/view/928/711>.
9. Бичева И. Б., Хижная А. В. Управление профессиональным развитием педагогов дошкольной образовательной организации на основе витагенного опыта [Электронный ресурс] // Государственный советник. 2018. № 3 (23). С. 36—40. URL: <https://gossovetnik.files.wordpress.com/2018/09/18-031.pdf>.
10. Бичева И. Б., Хижная А. В., Сундеева М. О. Особенности формирования самостоятельности как качества педагога-новатора [Электронный ресурс] // Государственный советник. 2018. № 1 (21). С. 32—35. URL: <https://gossovetnik.files.wordpress.com/2018/03/180501.pdf>.
11. Бичева И. Б., Хижная А. В., Десятова С. В. Акмеологические основания профессионального развития педагогов дошкольного образования [Электронный ресурс] // Перспективы науки и образования. 2018. № 2 (32). С. 48—53. URL: https://pnojurnal.files.wordpress.com/2018/04/pdf_180208.pdf.
12. Бичева И. Б., Хижная А. В., Емелина А. В., Баскакова Н. В. Кейс-задача как инновационный способ подготовки будущих педагогов // Проблемы современного педагогического образования. 2017. № 56 (8). С. 35—41.
13. Бороньева Н. А. Безопасность человека (философско-культурологический аспект) // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. 2012. № 1 (10). С. 150—155.
14. Вазина К. Я. Познание и духовно-нравственное сотворение себя : учеб. пособие. Н. Новгород : Изд-во ВГИПУ, 2010. 219 с.
15. Вазина К. Я. Духовно-нравственный образ жизни человека. Оренбург : Изд-во ОГУ, 2012. 239 с.
16. Васильева В. С. Андрагогический подход как общенаучная основа педагогической концепции развития коммуникативной компетенции педагогов дошкольного образования [Электронный ресурс] // Международный журнал экспериментального образования. 2011. № 10. С. 119—122. URL: <http://www.expeducation.ru/ru/article/view?id=2197>.

17. Гизатуллин Т. Г., Малин А. С. Формирование личности специалиста безопасного типа поведения в системе компетентностно ориентированного образования // Среднее профессиональное образование. 2009. № 1. С. 38—41.
18. Гордиенко М. В. Воспитание личности безопасного типа как проблема современной педагогической науки // Омский научный вестник. Сер. Общество. История. Современность. 2008. № 1 (63). С. 75—79.
19. Змеев С. И. Образование взрослых и андрагогика в реализации концепции непрерывного образования в России // Отечественная и зарубежная педагогика. 2015. № 3 (24). С. 94—101.
20. Картавых М. А., Бичева И. Б., Попова Л. В. Образование в области безопасности жизнедеятельности и устойчивое развитие [Электронный ресурс] // Вестник Мининского университета. 2016. № 1-1 (13). URL: <https://vestnik.mininuniver.ru/jour/article/view/141/142>.
21. Картавых М. А., Бичева И. Б., Попова Л. В., Варивода В. С., Филатова О. М. Педагогические условия формирования личности безопасного типа поведения в образовательном процессе вуза [Электронный ресурс] // Вестник Мининского университета, 2015. № 4 (9). URL: <https://vestnik.mininuniver.ru/jour/article/view/110/111>.
22. Картавых М. А., Камерилова Г. С. Проектное управление повышением квалификации педагогических кадров в сфере транспортной безопасности детей [Электронный ресурс] // Вестник Мининского университета. 2018. Т. 6, № 4. URL: <https://vestnik.mininuniver.ru/jour/article/view/883/688>.
23. Куламухамбетова И. В. Конструирование содержания курса в системе образования взрослых: принципы, подходы и опыт реализации [Электронный ресурс] // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал. 2019. № 1 (29). С. 210—222. URL: http://vestospu.ru/archive/2019/articles/18_29_2019.pdf. DOI: 10.32516/2303-9922.2019.29.18.
24. Маралов В. Г. Психологические проблемы обеспечения безопасности развития личности // Гуманитарий: актуальные проблемы науки и образования. 2011. № 1 (13). С. 70—81.
25. Мякишева М. В. Подготовка педагогов к воспитанию личности ребенка безопасного типа поведения // Человек и образование. 2014. № 1 (38). С. 56—60.
26. Никифорова Д. М., Бойко А. Д. Модель безопасного защитного и совладающего поведения педагогов // Педагогическое образование в России. 2017. № 3. С. 90—96.
27. Погодаева М. В. Аксиологический подход к воспитанию личности безопасного типа поведения [Электронный ресурс] // Мир науки. 2018. Т. 6, № 1. С. 2. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/02PDMN118.pdf>.
28. Поляков Н. И. Личность безопасного типа поведения как современный этап социального развития человека // Среднее профессиональное образование. 2011. № 9. С. 56—57.
29. Свиридова И. А. Социально-психологические аспекты процесса формирования личности безопасного типа поведения // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. Сер. Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. 2012. Т. 18, № 3. С. 60—62.
30. Соломин В. П., Михайлов Л. А., Беспамятных Т. А. Основные свойства личности безопасного типа // Актуальные проблемы безопасности жизнедеятельности : материалы Всерос. науч.-практ. конф. / Ярославский гос. пед. ун-т им. К. Д. Ушинского ; отв. за выпуск А. Г. Гуцин. Ярославль : [Б. и.], 2004. С. 32—34.
31. Терницкая С. В. Формирование безопасного поведения личности как социально-педагогическая проблема // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева. 2016. № 1 (35). С. 90—94.
32. Фролова С. В., Илалтдинова Е. Ю. Проблема этических норм в профессиональном образе учителя: сравнительный анализ [Электронный ресурс] // Перспективы науки и образования. 2018. № 3 (33). С. 74—78. URL: https://pnojurnal.files.wordpress.com/2018/06/pdf_180312.pdf.
33. Челтыбашев А. А., Карначев И. П., Сусленкова Э. Б. Методические аспекты формирования личности безопасного типа поведения // Безопасность и охрана труда. 2016. № 4 (69). С. 26—29.
34. Шакуров Р. Ф. Современные информационные технологии в процессе формирования безопасного типа поведения // Вестник НЦБЖД. 2013. № 3 (17). С. 32—36.
35. Ярулина Л. Р., Халитова Н. Н. Безопасность личности как социально-психологическая проблема // Вестник НЦБЖД. 2014. № 1 (19). С. 56—60.
36. Belinova, N. V., Bicheva, I. B., Krasilnikova, L. V., Khanova, T. G., Khizhnaya, A. V. Developing pre-school teachers' professional competencies with regard to forming children's safe traffic participation skills // Espacios. 2018. Vol. 39, N. 49. URL: <http://www.revistaespacios.com/a18v39n49/a18v39n49p16.pdf>.
37. Kamerilova, G. S., Kartavykh, M. A., Ageeva, E. L., Gordeeva, I. A., Astashina, N. I., Ruban, E. M. Communicative teaching models: The formation of the professional pedagogical competence among health and safety school teachers // Espacios. 2018. Vol. 39, N. 29. URL: <http://www.revistaespacios.com/a18v39n29/a18v39n29p09.pdf>.

Бичева Ирина Борисовна, кандидат педагогических наук, доцент
Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина
Российская Федерация, 603950, Нижний Новгород, ул. Ульянова, 1
E-mail: irinabicheva@bk.ru

UDC 371.1

I. B. Bicheva

Methodological foundations for the formation of a teacher of a safe type of behavior in a preschool educational organization

The purpose of the publication is to substantiate the methodological support that provides the solution to the problem of forming a teacher of a safe type of behavior in the conditions of a preschool educational organization. The paper analyzes scientific and theoretical provisions revealing the key concepts of the study and allowing to determine the basis of the methodological training of a teacher of a safe type of behavior in a preschool educational organization. A structure of qualities that are important for a preschool teacher in achieving professional success in the field of safety and safe behavior is proposed. The purpose, objectives, content of the methodological work on the formation of a teacher of safe behavior in a preschool educational organization are determined. Four modules are offered (“Person and Safety”, “Teacher and Safety”, “Child and Safety”, “Safe Environment”) and the technology for their development at the theoretical, methodological, practice-oriented, analytical and prognostic stages. For each stage, forms of methodological support and planned results are highlighted. The conclusion is drawn: the focus of methodological work on the formation of a teacher of a safe type of behavior is an important factor in his personal and professional formation, development of the professional and cultural horizons, achievement of the necessary quality of professional activity and a high degree of professional success in the field of security.

Key words: safe person, person of the safe type, preschool educational organization, methodological work, methodological support, the formation of a teacher of a safe type of behavior.

Bicheva Irina Borisovna, Candidate of Pedagogical Sciences, Assistant Professor
Nizhniy Novgorod State Pedagogical University (Minin University)
Russian Federation, 603950, Nizhny Novgorod, ul. Ulyanova, 1
E-mail: irinabicheva@bk.ru

References

1. Akimova L. A. Sotsiogumanitarnye deskriptory formirovaniya zdorovogo i bezopasnogo obraza zhizni lichnosti v teorii i praktike otechestvennogo obrazovaniya: istoriko-pedagogicheskii analiz [Socio-humanitarian orientation toward forming a healthy and safe lifestyle of the individual in theory and practice of Russian education: historical and pedagogical analysis]. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Elektronnyi nauchnyi zhurnal — Vestnik of Orenburg State Pedagogical University. Electronic Scientific Journal*, 2017, no. 2 (22), pp. 230—238. Available at: http://vestospu.ru/archive/2017/articles/22_22_2017.pdf. (In Russian)
2. Belinova N. V., Bicheva I. B. Razrabotka professional'nykh kompetentsii pedagogov doshkol'nogo obrazovaniya v sfere formirovaniya u detei navykov bezopasnogo uchastiya v dorozhnom dvizhenii [Development of professional competences of preschool teachers in the sphere of formation in children of skills of safe participation in road traffic]. *Perspektivy nauki i obrazovaniya — Perspectives of Science & Education*, 2018, no. 1 (31), pp. 44—48. Available at: https://pnojurnal.files.wordpress.com/2018/02/pdf_180107.pdf. (In Russian)
3. Bicheva I. B. Razvitie kritichnosti kak vazhnogo kachestva budushchego pedagoga doshkol'nogo obrazovaniya [Criticality development as important quality of a future preschool teacher]. *Perspektivy nauki i obrazovaniya — Perspectives of Science & Education*, 2017, no. 4 (28), pp. 28—32. Available at: https://pnojurnal.files.wordpress.com/2017/07/pdf_170405.pdf. (In Russian)
4. Bicheva I. B., Gladkova N. E., Tsareva I. A., Kargina E. V. Proektirovanie sistemy pravovogo vospitaniya uchastnikov pravovykh otnoshenii v doshkol'noi obrazovatel'noi organizatsii [Designing a system of legal education for participants in legal relations in a preschool educational organization]. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya — Problems of Modern Pedagogical Education*, 2017, no. 57-5, pp. 24—30. (In Russian)

5. Bicheva I. B., Desyatova S. V. Teoretiko-metodologicheskie podkhody k sodержaniyu ponyatiya “obrazovatel’naya sreda” [Theoretical and methodological approaches to the content of the concept of “educational environment”]. *Sotsial’nye i tekhnicheskie servisy: problemy i puti razvitiya: sbornik statei po materialam III Vseros. nauch.-prakt. konf.* [Social and technical services: problems and development paths. Proceed. of III All-Russia sci.-pract. conf.]. Nizhnii Novgorod, Nizhegor. gos. ped. un-t im. Koz’my Minina Publ., 2017, pp. 130—134. (In Russian)
6. Bicheva I. B., Melentovich A. V. Individual’naya traektoriya professional’nogo razvitiya pedagoga doshkol’noi obrazovatel’noi organizatsii [Individual trajectory of professional development of a preschool teacher]. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Elektronnyi nauchnyi zhurnal — Vestnik of Orenburg State Pedagogical University. Electronic Scientific Journal*, 2018, no. 4 (28), pp. 267—279. Available at: http://vestospu.ru/archive/2018/articles/19_28_2018.pdf. DOI: 10.32516/2303-9922.2018.28.19. (In Russian)
7. Bicheva I. B., Melentovich A. V., Desyatova S. V. Metodicheskaya rabota kak uslovie professional’nogo razvitiya pedagoga doshkol’nogo obrazovaniya [Methodical work as condition of professional development of a preschool teacher]. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya — Problems of Modern Pedagogical Education*, 2018, no. 58-4, pp. 33—36. (In Russian)
8. Bicheva I. B., Filatova O. M. Proektirovanie upravlencheskikh kompetentsii rukovoditelya doshkol’noi obrazovatel’noi organizatsii [Designing managerial competencies of the head of a preschool educational organization]. *Vestnik Mininskogo universiteta — Vestnik of Minin University*, 2019, vol. 7, no. 1 (26). Available at: <https://vestnik.mininuniver.ru/jour/article/view/928/711>. (In Russian)
9. Bicheva I. B., Khizhnaya A. V. Upravlenie professional’nym razvitiem pedagogov doshkol’noi obrazovatel’noi organizatsii na osnove vitagennoogo opyta [Management of professional development of teachers of a preschool educational organization based on vitagenic experience]. *Gosudarstvennyi sovetnik — The State Counselor*, 2018, no. 3 (23), pp. 36—40. Available at: <https://gossovetnik.files.wordpress.com/2018/09/18-031.pdf>. (In Russian)
10. Bicheva I. B., Khizhnaya A. V., Sundeeva M. O. Osobennosti formirovaniya samostoyatel’nosti kak kachestva pedagoga-novatora [Features of independence formation as a quality of a teacher-innovator]. *Gosudarstvennyi sovetnik — The State Counselor*, 2018, no. 1 (21), pp. 32—35. Available at: <https://gossovetnik.files.wordpress.com/2018/03/180501.pdf>. (In Russian)
11. Bicheva I. B., Khizhnaya A. V., Desyatova S. V. Akmeologicheskie osnovaniya professional’nogo razvitiya pedagogov doshkol’nogo obrazovaniya [Acmeological foundations of the professional development of preschool teachers]. *Perspektivy nauki i obrazovaniya — Perspectives of Science & Education*, 2018, no. 2 (32), pp. 48—53. Available at: https://pnojurnal.files.wordpress.com/2018/04/pdf_180208.pdf. (In Russian)
12. Bicheva I. B., Khizhnaya A. V., Emelina A. V., Baskakova N. V. Keis-zadacha kak innovatsionnyi sposob podgotovki budushchikh pedagogov [Case study as an innovative way to prepare future teachers]. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya — Problems of Modern Pedagogical Education*, 2017, no. 56 (8), pp. 35—41. (In Russian)
13. Boronoeva N. A. Bezopasnost’ cheloveka (filosofsko-kul’turologicheskii aspekt) [Human safety (Philosophical and Culturological aspect)]. *Vestnik Sibirskogo Yuridicheskogo Instituta FSKN Rossii*, 2012, no. 1 (10), pp. 150—155. (In Russian)
14. Vazina K. Ya. *Poznanie i dukhovno-nravstvennoe sotvorenie sebya* [Cognition and spiritual-moral creation of oneself]. N. Novgorod, VGIPU Publ., 2010. 219 p. (In Russian)
15. Vazina K. Ya. *Dukhovno-nravstvennyi obraz zhizni cheloveka* [Spiritual and moral lifestyle of a man]. Orenburg, OGU Publ., 2012. 239 p. (In Russian)
16. Vasil’eva V. S. Andragogicheskii podkhod kak obshchenauchnaya osnova pedagogicheskoi kontseptsii razvitiya kommunikativnoi kompetentsii pedagogov doshkol’nogo obrazovaniya [Andragogical approach as a general scientific basis for the pedagogical concept of the development of communicative competence of preschool teachers]. *Mezhdunarodnyi zhurnal eksperimental’nogo obrazovaniya — International Journal of Experimental Education*, 2011, no. 10, pp. 119—122. Available at: <http://www.expeducation.ru/ru/article/view?id=2197>. (In Russian)
17. Gizatullin T. G., Malin A. S. Formirovanie lichnosti spetsialista bezopasnogo tipa povedeniya v sisteme kompetentnostno orientirovannogo obrazovaniya [Forming a personality of a specialist of a safe type behavior in the system of competence-oriented education]. *Srednee professional’noe obrazovanie — The Journal of Secondary Vocational Education*, 2009, no. 1, pp. 38—41. (In Russian)
18. Gordienko M. V. Vospitanie lichnosti bezopasnogo tipa kak problema sovremennoi pedagogicheskoi nauki [A safe personality upbringing as a problem of modern pedagogy]. *Omskii nauchnyi vestnik. Ser. Obshchestvo. Istoriya. Sovremennost’ — Omsk Scientific Bulletin. Series “Society. History. Modernity”*, 2008, no. 1 (63), pp. 75—79. (In Russian)

19. Zmeev S. I. Obrazovanie vzroslykh i andragogika v realizatsii kontseptsii nepreryvnogo obrazovaniya v Rossii [Adult education and andragogy in the implementation of the concept of continuing education in Russia]. *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika*, 2015, no. 3 (24), pp. 94—101. (In Russian)
20. Kartavykh M. A., Bicheva I. B., Popova L. V. Obrazovanie v oblasti bezopasnosti zhiznedeyatel'nosti i ustoichivoe razvitiye [Life safety education and sustainable development]. *Vestnik Mininskogo universiteta — Vestnik of Minin University*, 2016, no. 1-1 (13). Available at: <https://vestnik.mininuniver.ru/jour/article/view/141/142>. (In Russian)
21. Kartavykh M. A., Bicheva I. B., Popova L. V., Varivoda V. S., Filatova O. M. Pedagogicheskie usloviya formirovaniya lichnosti bezopasnogo tipa povedeniya v obrazovatel'nom protsesse vuza [Pedagogical conditions of personality formation of a safe type of behavior in the educational process of a university]. *Vestnik Mininskogo universiteta — Vestnik of Minin University*, 2015, no. 4 (9). Available at: <https://vestnik.mininuniver.ru/jour/article/view/110/111>. (In Russian)
22. Kartavykh M. A., Kamerilova G. S. Proektnoe upravlenie povysheniem kvalifikatsii pedagogicheskikh kadrov v sfere transportnoi bezopasnosti detei [Project management of advanced training of teachers in the field of transport safety of children]. *Vestnik Mininskogo universiteta — Vestnik of Minin University*, 2018, vol. 6, no. 4. Available at: <https://vestnik.mininuniver.ru/jour/article/view/883/688>. (In Russian)
23. Kulamikhina I. V. Konstruirovaniye soderzhaniya kursa v sisteme obrazovaniya vzroslykh: printsipy, podkhody i opyt realizatsii [Designing the content of the course in continuing education for university teachers: principles, approaches and practices]. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Elektronnyi nauchnyi zhurnal — Vestnik of Orenburg State Pedagogical University. Electronic Scientific Journal*, 2019, no. 1 (29), pp. 210—222. Available at: http://vestospu.ru/archive/2019/articles/18_29_2019.pdf. DOI: 10.32516/2303-9922.2019.29.18. (In Russian)
24. Maralov V. G. Psikhologicheskie problemy obespecheniya bezopasnosti razvitiya lichnosti [Psychological problems of ensuring the security of personality development]. *Gumanitarii: aktual'nye problemy nauki i obrazovaniya — Humanitarian: Actual Problems of the Humanities and Education*, 2011, no. 1 (13), pp. 70—81. (In Russian)
25. Myakisheva M. V. Podgotovka pedagogov k vospitaniyu lichnosti rebenka bezopasnogo tipa povedeniya [Training teachers to educate the child's personality of a safe type of behavior]. *Chelovek i obrazovanie — Man and Education*, 2014, no. 1 (38), pp. 56—60. (In Russian)
26. Nikiforova D. M., Boiko A. D. Model' bezopasnogo zashchitnogo i sovladayushchego povedeniya pedagogov [Model of protective and coping behavior of teachers]. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii — Pedagogical Education in Russia*, 2017, no. 3, pp. 90—96. (In Russian)
27. Pogodaeva M. V. Aksiologicheskii podkhod k vospitaniyu lichnosti bezopasnogo tipa povedeniya [Axiological approach to education of a person of a safe type]. *Mir nauki — World of Science. Pedagogy and Psychology*, 2018, vol. 6, no. 1, pp. 2. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/02PDMN118.pdf>. (In Russian)
28. Polyakov N. I. Lichnost' bezopasnogo tipa povedeniya kak sovremennyy etap sotsial'nogo razvitiya cheloveka [A person of a safe type of behavior as a current stage of human social development]. *Srednee professional'noe obrazovanie — The Journal of Secondary Vocational Education*, 2011, no. 9, pp. 56—57. (In Russian)
29. Sviridova I. A. Sotsial'no-psikhologicheskie aspekty protsessa formirovaniya lichnosti bezopasnogo tipa povedeniya [Socio-psychological aspects of the process of personality formation of a safe type of behavior]. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta im. N. A. Nekrasova. Ser. Pedagogika. Psikhologiya. Sotsial'naya rabota. Yuvenologiya. Sotsiokinetika*, 2012, vol. 18, no. 3, pp. 60—62. (In Russian)
30. Solomin V. P., Mikhailov L. A., Bespamyatnykh T. A. Osnovnye svoystva lichnosti bezopasnogo tipa [Basic properties of a safe type personality]. *Aktual'nye problemy bezopasnosti zhiznedeyatel'nosti: materialy Vseros. nauch.-prakt. konf.* [Topical problems of life safety. Proceed. of All-Russia sci.-pract. conf.]. Yaroslavl, 2004, pp. 32—34. (In Russian)
31. Ternitskaya S. V. Formirovaniye bezopasnogo povedeniya lichnosti kak sotsial'no-pedagogicheskaya problema [The formation of safe behaviour of a personality as a social-pedagogic problem]. *Vestnik Krasnoyarskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. V. P. Astaf'eva — Bulletin of Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V. P. Astafiev*, 2016, no. 1 (35), pp. 90—94. (In Russian)
32. Frolova S. V., Ilaltdinova E. Yu. Problema eticheskikh norm v professional'nom obraze uchitelya: sravnitel'nyi analiz [The problem of ethical norms in the professional image of a teacher: a comparative analysis]. *Perspektivy nauki i obrazovaniya — Perspectives of Science & Education*, 2018, no. 3 (33), pp. 74—78. Available at: https://pnojurnal.files.wordpress.com/2018/06/pdf_180312.pdf. (In Russian)
33. Cheltybashev A. A., Karnachev I. P., Suslenkova E. B. Metodicheskie aspekty formirovaniya lichnosti bezopasnogo tipa povedeniya [Methodological aspects of personality formation of a safe type behavior]. *Bezopasnost' i okhrana truda*, 2016, no. 4 (69), pp. 26—29. (In Russian)

34. Shakurov R. F. Sovremennye informatsionnye tekhnologii v protsesse formirovaniya bezopasnogo tipa povedeniya [Advanced information technology during the formation of a safe type of behavior]. *Vestnik NTsBZhD*, 2013, no. 3 (17), pp. 32—36. (In Russian)
35. Yarullina L. R., Khalitova N. N. Bezopasnost' lichnosti kak sotsial'no-psikhologicheskaya problema [Personal security as a socio-psychological problem]. *Vestnik NTsBZhD*, 2014, no. 1 (19), pp. 56—60. (In Russian)
36. Belinova, N. V., Bicheva, I. B., Krasilnikova, L. V., Khanova, T. G., Khizhnaya, A. V. Developing preschool teachers' professional competencies with regard to forming children's safe traffic participation skills. *Espacios*, 2018, vol. 39, no. 49. Available at: <http://www.revistaespacios.com/a18v39n49/a18v39n49p16.pdf>.
37. Kamerilova, G. S., Kartavykh, M. A., Ageeva, E. L., Gordeeva, I. A., Astashina, N. I., Ruban, E. M. Communicative teaching models: The formation of the professional pedagogical competence among health and safety school teachers. *Espacios*, 2018, vol. 39, no. 29. Available at: <http://www.revistaespacios.com/a18v39n29/a18v39n29p09.pdf>.