

В. И. Попова**Внеаудиторная деятельность как культуросообразный контекст воспитания студента вуза**

В статье представлены предпосылки, направления, цели и задачи, содержательные характеристики внеаудиторной деятельности студента вуза, показана необходимость решения проблемы культуросообразного воспитания студента в проекции на обучающихся разных возрастных групп (детей и молодежи), испытывающих потребность формирования индивидуально-культурного опыта мировосприятия, миропонимания, осознания себя в этом мире в целях преодоления рисков современной социокультурной ситуации. В рамках авторского обоснования внеаудиторной деятельности как культуросообразного контекста воспитания студента апробирована контекстно-модульная организация внеаудиторного времени студента педагогического вуза, включающая ценностно-смысловые речевые ситуации и учебные (культурные) практики (в условиях вуза, образовательной организации, культурно-досугового учреждения). Определены цели, задачи, функции (мотивационная, когнитивная, ценностно-коммуникативная, организационно-развивающая) внеаудиторной деятельности студентов, направленной на создание «контекста» (прогнозируемых и реальных связей, отношений, поступков) осмысления, углубления, совершенствования путей и средств культуросообразного воспитания обучающихся в целях получения оптимального результата нравственного и когнитивного развития студентов, приобретения ими индивидуально-культурного опыта.

Ключевые слова: внеаудиторная деятельность, культуросообразный контекст воспитания студента, ценностно-смысловые речевые ситуации, учебные (культурные) практики.

Актуальность организации внеаудиторной деятельности студента вуза детерминирована востребованностью культуросообразной профессиональной подготовки, позволяющей будущему педагогу не только осознать свое предназначение и место в обществе, но и осмыслить методы, средства, формы воспитания детей и молодежи, приобрести опыт взаимодействия с окружающими людьми на основе познания культурных традиций и обычаев региона и страны в целом.

Нормативной базой для прогнозирования внеаудиторной деятельности как культуросообразного контекста воспитания студента вуза (по направлению 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили «Русский язык и Литература» — уровень бакалавриата) являются: Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ; Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р, утверждающее Стратегию развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 г., где гарантируется обеспечение воспитания как неотъемлемой части образования, при этом акцентируется особенность воспитания в форме самостоятельной деятельности [13; 31].

Другое важное обстоятельство состоит в том, чтобы студент осмыслил основные направления внеурочной деятельности обучающихся [22; 23] не декларативно, а в практико-ориентированных условиях учебной (культуросообразной по сути) практики.

Прогнозирование действий будущего педагога (в проекции на обучающихся) связано с осмыслением самого понятия «воспитание», которое определяется как «деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства» [13, с. 5].

Таким образом, выявление *целей и задач, сущностных характеристик внеаудиторной деятельности студента педвуза* связано прежде всего с необходимостью прогно-

© Попова В. И., 2019

зирования нравственного и когнитивного развития будущего педагога в условиях, когда воспитание рассматривается как деятельность. Именно в этом нам видится возможность и необходимость приобретения студентами индивидуально-культурного опыта понимания, осмысления мира и себя в этом мире.

Означает ли это, что приобретенный опыт (в процессе обучения в вузе) вводит студента в более богатое смыслами воспитательное пространство? Для обоснования представленных рассуждений потребовалась характеристика *направлений* внеаудиторной деятельности, связанных с возможностью приобретения студентами вуза эмоционально-ценностного отношения к окружающему миру и педагогической профессии, понимания современных реалий воспитательной деятельности (при рационализме мышления, расшатывании нравственных и доминировании технократических ориентиров и моделей поведения детей и молодежи) [27].

Проблема состоит в том, чтобы во внеаудиторной деятельности студента (как культуросообразном контексте) актуализировать гуманитарные функции воспитания детей и молодежи. Правомочно ли и следующее утверждение, что будущий педагог должен приобрести навыки интерпретации контекстов родной и чужой культуры? Заметим, что речь идет о многонациональном социуме, который следует рассматривать в качестве воспитательного пространства как для будущего педагога, так и обучающегося образовательной организации.

Далее потребовалось уточнение характеристик внеаудиторной и внеучебной деятельности в соотнесенности с заявленными культуросообразными действиями студентов педвуза. Внеаудиторная деятельность студента (как пространство для создания ситуаций развития каждого студента, соприсутствия студентов в микрогруппах, социального поля отношений друг к другу, к самому себе, к будущей профессиональной деятельности) — это деятельность как на созидательном, так и на интегрирующем уровнях. Кроме того, во внеаудиторной деятельности активизируется инициатива студентов в познании собственно преподаваемого предмета (в нашем случае это русский язык и литература), а также развития способности мировосприятия, миропонимания, мироощущения, адекватных современной социокультурной ситуации [28].

Другая важная позиция (точка зрения И. А. Винтина) — это определение педагогических основ внеучебной деятельности студентов в целях социального самоопределения, характеризующегося как возможность самореализации своего потенциала (полная сосредоточенность и погруженность в процессе реализации самого себя; непрерывный процесс выбора поступков, действий (брать на себя ответственность); стремление стать самим собой) [6]. Внеучебная деятельность стимулирует социокультурную и культурную активность будущего педагога. Подчеркивается обусловленность «эффективности внеучебной деятельности, социально-воспитательной работы в вузе наличием в последнем особой социально-педагогической среды, вбирающей в себя (стимулирующей, направляющей, фиксирующей) процессы самоактуализации, социального самоопределения, саморазвития обучающихся» [7, с. 11].

Совершенно обоснованно в условиях внеаудиторной деятельности рассматривается социально-профессиональная ответственность студента как морально-нравственный механизм сдерживания вызовов современного социума и в то же время целенаправленного становления новых моделей социально ответственного поведения студентов вуза (в результате — сформированность социально-профессиональной ответственности обучающихся) [21].

Соотнесенность заявленных точек зрения состоит в том, что моделирование и организация внеаудиторной деятельности студентов осуществляется в целях культуросо-

образного воспитания будущего педагога (т.е. в поле особого внимания находится личность студента, который, приобретая культуросообразный контекст профессиональной подготовки, тем самым познает общечеловеческую и культурно-историческую сущность самого себя как человека и профессионала).

Разделяя в этой связи точку зрения Л. И. Новиковой, Н. Л. Селивановой, В. И. Слободчикова о воспитательном пространстве, уточним востребованность новых ролей и функций будущего педагога в контексте культуросообразного воспитания. При этом учитывается необходимость организации внеаудиторной деятельности студента (направления, структура, дифференциация, интеграция) с учетом нелинейности взаимосвязи между субъектами (учитывается уровень их индивидуально-культурного опыта) [19; 30; 31].

Обнаруживается, что в современных условиях развития образования возрастает роль и ответственность педагогических вузов в выборе так называемых *сценариев культуросообразного воспитания студентов* (нельзя при этом ожидать только линейно-поступательного движения к намеченной цели). В педагогическом аспекте важно акцентировать индивидуальные, избирательные, сознательные связи личности с различными сторонами объективной действительности на основе предлагаемых условий внеаудиторной деятельности, учитывающей не только интересы и запросы студентов, но и возможность выбора действий для приложения собственных усилий при выполнении социальных ролей как в вузе, так и в школе (на практике, а затем в собственно профессиональной деятельности) [25; 26].

Принцип культурогенеза обосновал еще А. Дистервег в работе «О природосообразности и культуросообразности в обучении» [12]; восхождение к культуросообразности как историко-педагогической традиции находим в педагогических исследованиях А. Я. Данилюка [11]; воспитание как конкретно-историческое явление, тесно связанное с социально-экономическим, политическим и культурным состоянием общества, а также с этноконфессиональными и социально-культурными особенностями, исследовал А. В. Мудрик [18]. Л. М. Лузиной выявлены онтологические подходы в контексте соотносительности образования и культуры [17]; структурно-содержательный анализ культуросообразного образования обнаруживаем в исследованиях В. Л. Бенина [2].

В аспекте проблемы нашего исследования проанализированы работы, связанные с так называемыми отношениями образования (воспитания) и культуры: «вхождение в мир культуры» (Н. Е. Щуркова), «освоение культуры в условиях сопровождения» (М. И. Рожков), «приобщение к ценностям культуры» (Е. В. Бондаревская), «соотнесенность культурного содержания и культурногенерируемых способов взаимодействия в “живой” ситуации» (С. Д. Поляков) [3; 24; 29; 34]. Это позволило прийти к умозаключениям, обосновывающим ступень культуры, на которой находится человек (в нашем случае студент). Речь идет о том, чтобы действовать в соотносительности с национальной культурой (национальными культурами многонационального сообщества), сложившейся в ходе исторического развития общества и человека.

Внеаудиторная деятельность как звено образовательно-развивающего процесса позволяет реализовать принцип культуросообразности с учетом природных особенностей студента, своеобразия культуры той нации, к которой он принадлежит, общечеловеческих ценностей и требований профессии педагога. В этой связи представляет интерес позиция К. Д. Ушинского в отношении культуросообразности отечественного образования (соотнесенность системы образования и культурной специфики того или иного народа, в частности русского) [33].

Особенность заявленной проблемы просматривается с учетом имеющегося опыта школы диалога культур, школы с углубленным изучением иностранных языков и куль-

тур, дошкольного и школьного образования в соотнесенности с определенным типом культуры. Однако культуросообразность нельзя отодвигать только в область педагогических традиций, так как в современных условиях глобализации наблюдается интерес к культурной парадигме современного образования, к поликультурности как основе толерантности и защиты прав народов и культур.

Следует учитывать, что культура (особенности ее самоорганизации) существует в диалоге разных культур (находится в пространстве разных, возможно, взаимодействующих культур). В современных условиях высокого уровня информатизации заявленные процессы активизируются. Именно поэтому внеаудиторная деятельность студента является тем контекстом, который способствует развитию его ценностно-смысловых ориентиров в жизни и профессии.

Возникает вопрос: если простое встраивание человека в культуру(ы) теряет смысл, если невозможно смоделировать социокультурную реальность «на все времена», что же необходимо учитывать и как создать условия, в которых человек просто вынужден учиться всю жизнь? Означает ли это, что человек (студент вуза) должен развить в себе способность к культуротворчеству, готовность познавать многообразие культур, но при этом находить себя, осознавать себя внутри определенной культуры, соотнесенной с динамикой его собственной жизнедеятельности?

Такое понимание соотнесенности образования (воспитания) и культуры достаточно хорошо исследовано, однако в современных условиях непрерывного, субъект-субъектного образования необходимы *технологии* как прямого воздействия (дидактические условия изучения, осмысления, принятия имеющегося культурного опыта поколений), так и иные методы: «...не сообразование человека с определенной культурой, а развитие его способности создавать новую культуру с тем, чтобы в какое бы межкультурное пространство ни забрасывал его общественный прогресс, он всегда пребывал в наиболее органичной для себя культуре» [11, с. 10].

Во внеаудиторной деятельности (как культуросообразном контексте) студент может рассчитывать на осмысление им самооценности в жизни и профессии. Это обнаруживается в условиях решения ценностно-смысловых ситуаций в рамках учебной (культурной) практики, которая проводится на базе ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет» на третьем курсе (уровень бакалавриата) указанных ранее направлений: «Онтология образования и культуры», «Принципы культурогенеза: сущностные характеристики», «Гуманитарно-культурологическая парадигма: к проблеме смыслов», «Историко-культурный анализ образования региона», «Субкультура подростка и ее особенности». При решении ситуаций появляется возможность научиться воспринимать собственную инициативу как субъектно необходимую для собственного существования и профессионального роста.

Соотнесенность аудиторной и внеаудиторной (в некоторых исследованиях — учебной и внеучебной) деятельности в большей степени позволяет учесть социокультурные вызовы нового века в масштабах страны, социума, государства. Что же в результате обнаруживается? По мнению А. В. Мудрика, сформировались своеобразные субкультуры (*корпоративные*) со своими не только специфическими ценностями, но и нормами поведения и отношений, а также, что очень важно, ролевыми ожиданиями в создавшихся и создающихся условиях жизнедеятельности; *организационные*, в определенной степени формируемые образовательными и другими организациями, речь может идти о культивируемых сценариях «ролевого и эмоционально-межличностного взаимодействия, наборе формальных и неформальных санкций» [18, с. 23].

Вот почему при современной востребованности креативности в принятии решений важным, на наш взгляд, остается культурно-исторический контекст бытия в поле творче-

ства студента как субъекта образовательного процесса. Контекст — это не только смыслообразующая категория, но и реальная социально-педагогическая ситуация, в которой находится личность и которая обеспечивает перспективность жизнедеятельности студента, а не только востребованность прошлого знания и наличного индивидуально-культурного опыта.

Методы контекстного обучения (по А. А. Вербицкому) — это своеобразная гуманитарная практика познания жизненных ситуаций, культивирования «собственно человеческого в человеке» на основе обогащения знаний о смысле и назначении человека в современном мире [4]. Основные смыслы контекстного образования (воспитания) во внеаудиторной деятельности — развитие субъектности, становление профессионально-личностной позиции, приобретение навыков культуросообразного воспитания обучающихся (индивидуально-культурного опыта как искомого результата).

Культуросообразный контекст в своих сущностных характеристиках заключается в обеспечении направленности внеаудиторной деятельности не от знаний к практике, а от опыта, стимулирующего осуществить познание «вглубь», то есть появляется возможность от прогнозирования в повседневном, деловом, межличностном взаимодействии перейти к сопровождению человеческих взаимоотношений, моделей толерантного поведения. Культуросообразное воспитание определяется разнообразием этносов и их культур, обычаев и традиций, что вносит вклад в межкультурные связи и многократно умножает нравственный и когнитивный потенциал новых поколений.

Искусство педагога состоит в том, чтобы, владея научными знаниями (т.е. представлениями о типичных характеристиках педагогической реальности и людей в том числе), воспитать не просто типичного для своего времени человека, но и особенного, исключительно отличающегося от других. Питательной средой для этого служат реальные жизненные события, наполненные естественными встречами, поступками, отношениями на фоне возникающих сомнений и надежд. Специфичным в указанном аспекте является достижение взаимопонимания субъектов воспитательного процесса.

Справедливы, на наш взгляд, рассуждения Л. М. Лузиной о том, что человеческое бытие нельзя только созерцать или целенаправленно изучать, «его можно только осмысливать, понимать, чувствовать в процессе события воспитателя и воспитанника» [17, с. 27].

Решение заявленных ценностно-смысловых ситуаций в рамках учебной (культурной) практики (результат проведенного опроса и тестирования 45 студентов) не позволяет в должной степени реализовать культуросообразное воспитание студентов, тем более приобрести индивидуально-культурный опыт воспитания детей и молодежи.

Особую значимость, на наш взгляд, приобретает *контекстно-модульная организация внеаудиторной деятельности студентов*, которая включает ценностно-смысловые коммуникативные ситуации, но уже в соотнесенности с учебной (культурной) практикой студентов. Так акцентируется связь учебной и внеучебной деятельности студентов, что уже апробировано нами ранее [10; 20].

Обоснованным, на наш взгляд, является определение методологических основ контекстно-модульной направленности культуросообразного воспитания студентов: реализация социально-педагогического (становление сущностных сил человека, его нравственных и социально ценностных качеств), аксиологического (человек — высшая ценность общества) и герменевтического (осмысление слова (знака)) подходов в соответствии с особенностями деятельности (культуросообразной по сути).

Следует акцентировать новые методологические возможности указанных подходов для контекстно-модульной организации внеаудиторной деятельности студентов, кото-

рые позволяют интерпретировать сущность современного воспитания в контексте таких понятий, как «гуманитарно-культурологическая парадигма воспитания», «культуросообразная направленность воспитания», «контекст как сфера мировосприятия, миропонимания» в процессе приобретения личностных смыслов бытия.

Контекстно-модульная организация внеаудиторной деятельности приближает студента к открытию ценностей науки, культуры и природы, а станут ли они личностными смыслами — зависит от многих обстоятельств (в том числе от таких особенностей «контекста», как возможности исследования, моделирования и проектирования индивидуальных маршрутов).

Цели контекстно-модульной программы:

- активизация нравственной и когнитивной составляющих подготовки будущего педагога;
- развитие навыков профессионального общения студентов на основе познания культуросообразных аспектов воспитания детей и молодежи;
- приобретение индивидуально-культурного опыта мировосприятия, миропонимания, осознания себя в этом мире, освоения разнообразных ролей (наставник, друг, сопровождающий и другие роли).

Задачи:

- выявить недостаточную сформированность у студентов навыков культуросообразного воспитания детей и молодежи;
- разработать комплекс контекстно ориентированных заданий, дискуссий, ситуативно-ролевых игр, проектно-исследовательских действий (обычная технологизация процесса требует переосмысления);
- создать условия для реализации индивидуальных маршрутов студентов; результат — приобретение (переход на более высокий уровень) индивидуально-культурного опыта культуросообразного воспитания детей и молодежи.

Определены функции внеаудиторной деятельности: *мотивационная* (развитие обоснованного интереса студентов к смыслообразующим аспектам воспитания и самовоспитания); *когнитивная* (осмысление информационного поля культуросообразного воспитания детей и молодежи); *ценностно-коммуникативная* (углубление ценностно-смысловой компоненты профессиональной коммуникации студентов) и *организационная* (создание «контекста» — связей, отношений, вариантов поступков — для профессионально-творческой самореализации студентов).

Предстояло найти ответы и на такие вопросы: какова соотнесенность совокупности норм, ценностей, образцов поведения, которые складываются в обществе, и сценариев действий современного педагога по минимизации так называемой дифференциации учащихся и их родителей по субкультурным признакам; каковы пути возвращения детей и молодежи в культуросообразном ключе, а также в условиях массовой миграции (появление в школах полиэтнического контингента).

Апробация и внедрение контекстно-модульной организации внеаудиторной деятельности студентов педвуза осуществлялись на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет» с учетом современных социокультурных основ подготовки будущего педагога, проектирования индивидуального образовательного маршрута студента (в апробации программы участвовало 45 студентов); координации действий субъектов культуросообразного воспитательного процесса в целях выработки ответственности за свои действия (в вузе, базовых образовательных организациях г. Оренбурга).

Индивидуальный образовательный маршрут студента в условиях расширения практико-ориентированного характера внеаудиторной деятельности включал: а) исследование проблем жизнедеятельности детей и молодежи; б) определение путей и средств расширения информационного поля культуросообразного воспитания в многонациональном социуме; в) научно-методическое обеспечение и сопровождение воспитательной деятельности с детьми и молодежью с учетом отечественного и зарубежного опыта воспитательной деятельности.

Модуль 1. Введение культуросообразной, ценностной компоненты в содержание воспитания («распредмечивание» ценностей — видеть в предмете ценность).

Материал для рассуждений

Позиция 1. Что означает создание условий для «присвоения» (понимания, осмысления, выбора) личностью универсальных гуманистических ценностей: Отечество, Мир, Традиции, Новации.

Позиция 2. Можно ли культуру понимать как универсальную модель развития образования? как пространство свободного развития? как основу последующих культурных состояний?

Позиция 3. Логика связей «Я =+ Ты» — контекстно-ролевой тренинг.

Модуль 2. Организация смысловтворческой деятельности будущего педагога.

Материал для рассуждений

Позиция 1. В ценностно-смысловом взаимодействии (со-трансформации) приобретаются знания о мире, о человеке и определенное представление о своем месте в окружающем мире?

Позиция 2. Что, по Вашему мнению, означает осмысление и принятие гуманистических ценностей на уровне личностных смыслов, становление ценностного сознания?

Позиция 3. «Ты» — субъект формального и/или конструктивного диалога?

Модуль 3. Организация предметной (метапредметной) деятельности обучающихся.

Материал для рассуждений

Позиция 1. Как Вы понимаете метапредметную деятельность обучающихся? Означает ли это особую направленность интеллекта; наличие инициативы, творчества, проявленность личностных качеств, самосовершенствования?

Позиция 2. Что Вы вкладываете в понятие «ответственность за свои поступки и действия»? Может ли идти речь о внутриколлективных действиях?

Позиция 3. В «Толковом словаре живого великорусского языка» В. И. Даля сопоставлено слово «ответственность» со словом «отвечать», как Вы представляете толкование этих слов? Сравните свое представление об ответственности с оригиналом (для умозаключений рекомендуется использовать другие источники).

Модуль 4. Индивидуальное педагогическое сопровождение культуросообразного воспитания детей и молодежи.

Материал для рассуждений

Позиция 1. Верно ли утверждение о том, что индивидуальное педагогическое сопровождение должно осуществляться преимущественно в сфере личностной адаптации, обретения опыта эмоционально-ценностных отношений?

Позиция 2. Проиллюстрируйте важность (необходимость) знания возрастных особенностей детей. Современные подростки, юноши, какие они, на ваш взгляд? Соотнесите свое видение с психолого-педагогическими исследованиями особенностей детей и молодежи (список исследований прилагается).

Позиция 3. Что означает для педагога (родителей и других заинтересованных в воспитании людей) такое понятие, как «выявление затруднений и проблем обучающегося»; «выравнивание стартовых возможностей личности»?

Осмыслите такие понятия, как «поддержка», «сопровождение», «тьюторство», соотнесите их с представленными ранее понятиями (список литературы прилагается).

Модуль 5. Групповое сопровождение культуросообразного воспитания школьника.

Материал для рассуждений

Позиция 1. Верно ли, что групповое сопровождение реализуется в целях формирования благоприятного психологического климата и межличностного общения в семье, неформальном общении, в образовательной организации?

Позиция 2. Необходимо ли согласование влияний педагогов в таких видах деятельности обучающихся, как познавательная, коммуникативная, эстетическая, физическая?

Позиция 3. Ценностно-смысловая коммуникативная деятельность педагога — это ...

Модуль 6. Медийно-информационная грамотность педагога в системе культуросообразного воспитания.

Материал для рассуждений

Позиция 1. В чем сущность медийно-информационной грамотности будущего педагога, каковы ее особенности в условиях расширения круга подачи, восприятия и переработки информации?

Позиция 2. Каковы средства безбарьерного вхождения будущего педагога в информационно-профессиональную, смысловую сферы педагогической профессии; в отношения между людьми и самим собой? Личностный информационный ресурс, каким Вы его себе представляете?

Модуль 7. Социальное сопровождение культуросообразного воспитания детей и молодежи.

Материал для рассуждений

Позиция 1. Верно ли утверждение, что социальное сопровождение осуществляется в целях содействия определению жизненных планов, выбору индивидуального образовательного пути, самореализации?

Позиция 2. Означает ли данное утверждение, что появляется возможность оправдать ожидания каждого (детей и молодежи) — признание своей неповторимости?

Позиция 3. Перспективным, на наш взгляд, остается осмысление опыта предшествующих поколений, а поскольку образование по своей сути отвечает принципу культуросообразности (образование, соответствующее образу культуры), то оправданными ли являются следующие рассуждения:

Рассуждение 1 (проблемно-тренировочный уровень). Вслед за В. Л. Бениным акцентируем актуальную культуру (культура, которая функционирует в обществе в настоящее время и проявляется в культуре труда, быта, поведения, взаимоотношений) и культурную память (те знания и навыки, которыми человек располагает (может извлечь из памяти), но не пользуется ими в силу того, что использует современные формы, методы и средства для разрешения возникающих проблем) [2]. При этом переход от авторитарного образования к педагогике свободы (О. Газман) продолжает оставаться в поле зрения исследователей, развивающих идею субъект-субъектного взаимодействия [8].

Рассуждение 2 (компенсаторно-оценочный уровень). Значимым в настоящем рассуждении является то, что актуальная культура вбирает в себя не только совершенно новые культурные достижения, но и то, что уже наработано ранее. Это прежде всего общечеловеческие ценности (не только гуманитарные ценности, но и предметно-практические знания в целях познания и преобразования мира); национально-культурное наследие (при этом ошибочно как стирание национального в мировой культуре, так и сведение многообразия мировой культуры к узконациональной); собственно культурные ценно-

сти, характерные определенной социальной группе и современному так называемому «культурному потоку» [1].

Таким образом, во внеаудиторной деятельности студентов реализованы педагогические условия (внеаудиторная деятельность — компонент целостного педагогического процесса; взаимосвязь внеаудиторной и учебной (культурной) практики студентов; педагогическое сопровождение действий студента с учетом уровня их опыта культуросообразного воспитания), которые позволили осмыслить вопросы, связанные с профессиональной культурой будущего педагога, проблемами нормативности в освоении не только общечеловеческих, но и национальных культурных ценностей, приобрести навыки избирательности в условиях межэтнического взаимодействия, взаимовлияния и взаимообогащения культур.

На наш взгляд, результатом контекстно-модульной организации внеаудиторной деятельности студентов является проявленность устойчивого интереса студентов (48,3%) к культуросообразным действиям (как совокупности норм, ценностей, образцов поведения) — мотивационный уровень; расширение информационного поля познания профессии и себя в ней для минимизации рисков культуросообразного воспитания (54,7%) — *когнитивный уровень*; желание студентов (42,1%) осмыслить сценарии действий на основе расширения их профессионально-коммуникативной деятельности — *ценностно-коммуникативный уровень*; навыками использования культуросообразного «контекста» внеаудиторной деятельности (при компенсации недостающих навыков культуросообразного воспитания в разнообразных ситуациях в условиях вуза, в образовательных организациях и учреждениях дополнительного образования) воспользовались 43,7% студентов — *организационно-компенсаторный уровень*.

Список использованной литературы

1. Александрова Е. А. Гуманизация образовательного пространства: итоги международного форума // Известия Саратовского государственного университета. Сер. Философия. Психология. Педагогика. 2018. № 3. С. 359—361.
2. Бенин В. Л. Культуросообразное образование: структурно-содержательный анализ // Новые ценности образования. М. : МОО «Школа и демократия», 2007. Вып. 4 (34). С. 45—53.
3. Бондаревская Е. В. Становление теории личностно ориентированного воспитания // Актуальные проблемы современного воспитания: целостный подход : сб. науч. тр. и материалов по итогам науч. конф. : в 2 ч. Волгоград : Перемена, 2005. Ч. 1. С. 15—22.
4. Вербицкий А. А. Теории и технологии контекстного образования : учеб. пособие. М. : МПГУ, 2017. 266 с.
5. Вербицкий А. А. Педагогические технологии контекстного обучения : науч.-метод. пособие. М. : РИЦ МГГУ им. М. А. Шолохова, 2010. 55 с.
6. Винтин И. А. Педагогические основы социального самоопределения студентов во внеучебной деятельности в высшем учебном заведении. Саранск : Изд-во Мордов. ун-та, 2006. 416 с.
7. Винтин И. А. Педагогические основы социального самоопределения студентов во внеучебной деятельности в высшем учебном заведении : автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Елец, 2006. 49 с.
8. Газман О. С. От авторитарного образования к педагогике свободы // Новые ценности образования: содержание гуманистического образования / под ред. Н. Б. Крыловой. М. : Цицера, 1995. Вып. 2. С. 16—45.
9. Гриценко Л. И. Контекстуально-жизненное воспитание как основа развития личности // Актуальные проблемы современного воспитания: целостный подход : сб. науч. тр. и материалов по итогам науч. конф. Волгоград : Перемена, 2005. Ч. 1. С. 126—130.
10. Гуманитарно-педагогические технологии современного образования: концептуальные подходы, разработка и апробация : монография / сост. и науч. ред. проф. В. И. Попова. 2-е изд., перераб. и доп. Оренбург : Изд-во ОГПУ, 2013. 304 с.
11. Данилюк А. Я. Принцип культурогенеза в образовании // Новые ценности образования. М. : МОО «Школа и демократия», 2007. Вып. 4 (34). С. 3—10.
12. Дистервег А. Избранные педагогические сочинения. М. : Учпедгиз, 1956. 374 с.

13. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения 20.08.2019).
14. Колесникова И. А. Новая грамотность и новая неграмотность двадцать первого столетия [Электронный ресурс] // Непрерывное образование: XXI век. 2013. № 2. С. 1—14. URL: <https://11121.petrstu.ru/journal/getpdf.php?id=2091>. DOI: 10.15393/j5.art.2013.2091.
15. Корнетов Г. Б. Единство воспитания и обучения в процессе образования // Теория и практика воспитания: педагогика и психология : материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 120-летию со дня рожд. Л. С. Выготского. М. : Моск. психол.-социал. ун-т, 2016. С. 15—22.
16. Костенко Ю. К. Изучение и оценка формирования структурных компонентов продуктивного сотрудничества старшеклассников во внеурочной деятельности : учеб. пособие / сост. Ю. К. Костенко, Н. Г. Недогреева. Саратов : Центр «Просвещение», 2017. 74 с.
17. Лузина Л. М. Онтологические подходы в контексте проблемы отношения образования и культуры // Новые ценности образования. М. : МОО «Школа и демократия», 2007. Вып. 4 (34). С. 15—30.
18. Мудрик А. В. Педагогика и психология: вызовы нового века // Теория и практика воспитания: педагогика и психология : материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 120-летию со дня рожд. Л. С. Выготского. М. : Моск. психол.-социал. ун-т, 2016. С. 22—28.
19. Новикова Л. И. Педагогика воспитания: избранные педагогические труды. М. : ПЕР СЭ, 2010. 335 с.
20. Обитаемая планета В. А. Сухомлинского : учеб.-метод. пособие / под общ. ред. В. Г. Рындак. Оренбург : Изд-во ОГПУ, 2018. 148 с.
21. Пак Л. Г. Теоретические аспекты формирования социально-профессиональной ответственности обучающихся во внеаудиторной деятельности // Проблемы современного педагогического образования : сб. науч. тр. Ялта : РИО ГПА, 2019. Вып. 63, ч. 3. С. 96—99.
22. Письмо Минобрнауки РФ от 12.05.2011 № 03-296 «Об организации внеурочной деятельности при введении федерального государственного образовательного стандарта общего образования» [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_114121/ (дата обращения 20.08.2019).
23. Письмо Минобрнауки России от 14.12.2015 № 09-3564 «О внеурочной деятельности и реализации дополнительных общеобразовательных программ» (вместе с «Методическими рекомендациями по организации внеурочной деятельности и реализации дополнительных общеобразовательных программ») [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_190700/ (дата обращения 20.08.2019).
24. Поляков С. Д. О некоторых идеях к построению культурно-исторически ориентированной теории воспитания // Теория и практика воспитания: педагогика и психология : материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 120-летию со дня рождения Л. С. Выготского. М. : Моск. психол.-социал. ун-т, 2016. С. 495—497.
25. Попова В. И. Научно-педагогический прогноз воспитательной деятельности педагога: свобода выбора и ответственность // Проблемы современного педагогического образования : сб. науч. тр. Ялта, 2019. Вып. 62, ч. 2. С. 213—216.
26. Попова В. И. Педагогическое сопровождение исследовательской деятельности магистра в образовательном пространстве : учеб. пособие / сост. и науч. ред. В. И. Попова. Оренбург : ГБУ РЦРО, 2016. 75 с.
27. Попова В. И. Воспитательная работа с детьми и молодежью: содержательные доминанты // Ценностно-смысловые ориентиры воспитательной работы с детьми и молодежью : сб. науч. статей / сост. и науч. ред. В. И. Попова. Оренбург : ГБУ РЦРО, 2016. С. 7—19.
28. Попова В. И. Теоретико-методологическое обеспечение внеаудиторной деятельности студентов. М. : Компания Спутник+, 2005. 70 с.
29. Рожков М. И., Байбородова Л. В. Теория и методика воспитания : учебник и практикум для академического бакалавриата. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2018. 330 с.
30. Селиванова Н. Л. Стратегия развития воспитания: потенциальные пути реализации // Теория и практика воспитания: педагогика и психология : материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 120-летию со дня рождения Л. С. Выготского. М. : Моск. психол.-социал. ун-т, 2016. С. 551—555.
31. Слободчиков В. И. Со-бытийная образовательная общность — источник развития и субъект образования // Новые ценности образования. 2010. Т. 43, № 1. С. 4—13.
32. Распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015 № 996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_180402/ (дата обращения 20.08.2019).

33. Ушинский К. Д. Человек как предмет воспитания: Опыт педагогической антропологии. Т. 2. М. : Книга по Требованию, 2014. 628 с.

34. Щуркова Н. Е. Педагогика высокого полета / под ред. проф. Н. Е. Щурковой. М. : Центр «Педагогический поиск», 2015. 128 с.

Поступила в редакцию 15.08.2019

Попова Валентина Ивановна, доктор педагогических наук, профессор
Оренбургский государственный педагогический университет
Российская Федерация, 460014, г. Оренбург, ул. Советская, 19
E-mail: vip.48@mail.ru

UDC 378.1

V. I. Popova

Extracurricular activities as a culture context for the education of a university student

The article presents the prerequisites, directions, goals and objectives, the substantial characteristics of extracurricular activities of a university student, shows the need to solve the problem of culture-related education of a student in projection onto students of different age groups (children and youth), who need the formation of an individually-cultural experience of world perception, world understanding, self-awareness in this world in order to overcome the risks of the modern sociocultural situation. Within the framework of the author's substantiation of extracurricular activities as a culture-related context of student education, the context-modular organization of extracurricular time of a student at a pedagogical university was tested, including value-semantic speech situations and educational (cultural) practices (in the context of a university, educational organization, cultural and recreational institution). The goals, objectives, and functions (motivational, cognitive, value-communicative, organizational-developmental) of extracurricular activities of students aimed at creating a "context" (predicted and real connections, relationships, actions) of understanding, deepening, improving the ways and means of cultural education of students are defined in order to obtain the optimal result of the moral and cognitive development of students, their acquisition of individual cultural experience.

Key words: extracurricular activities, culture-related context of student education, value-semantic speech situations, educational (cultural) practices.

Popova Valentina Ivanovna, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor
Orenburg State Pedagogical University
Russian Federation, 460014, Orenburg, ul. Sovetskaya, 19
E-mail: vip.48@mail.ru

References

1. Aleksandrova E. A. Gumanizatsiya obrazovatel'nogo prostranstva: itogi mezhdunarodnogo foruma [Humanization of The Educational Space: The Results of The International Forum]. *Izvestiya Saratovskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. Filosofiya. Psikhologiya. Pedagogika — Izvestiya of Saratov University. Series: Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 2018, no. 3, pp. 359—361. (In Russian)
2. Benin V. L. Kul'turosoobraznoe obrazovanie: strukturno-soderzhatel'nyi analiz [Cultural education: structurally-meaningful analysis]. *Novye tsennosti obrazovaniya* [New values of education]. Moscow, MOO "Shkola i demokratiya" Publ., 2007, is. 4 (34), pp. 45—53. (In Russian)
3. Bondarevskaya E. V. Stanovlenie teorii lichnostno orientirovannogo vospitaniya [The formation of the theory of personality-oriented education]. *Aktual'nye problemy sovremennogo vospitaniya: tselostnyi podkhod: sbornik nauch. trudov i materialov po itogam nauch. konf.: v 2 ch.* [Current problems of modern education: a holistic approach. Collect. of scientific works and materials of sci. conf., in 2 parts]. Volgograd, Peremena Publ., 2005, part 1, pp. 15—22. (In Russian)
4. Verbitskii A. A. *Teorii i tekhnologii kontekstnogo obrazovaniya* [Theories and technologies of contextual education]. Moscow, MPGU Publ., 2017. 266 p. (In Russian)

5. Verbitskii A. A. *Pedagogicheskie tekhnologii kontekstnogo obucheniya* [Pedagogical technologies of contextual learning]. Moscow, RITs MGGU im. M. A. Sholokhova Publ., 2010. 55 p. (In Russian)
6. Vintin I. A. *Pedagogicheskie osnovy sotsial'nogo samoopredeleniya studentov vo vneuchebnoi deyatel'nosti v vysshem uchebnom zavedenii* [Pedagogical foundations of social self-determination of students in extracurricular activities in higher education]. Saransk, Mordov. un-t Publ., 2006. 416 p. (In Russian)
7. Vintin I. A. *Pedagogicheskie osnovy sotsial'nogo samoopredeleniya studentov vo vneuchebnoi deyatel'nosti v vysshem uchebnom zavedenii: avtoref. dis. ... d-ra ped. nauk* [Pedagogical foundations of social self-determination of students in extracurricular activities in higher education. Abstr. Dr. Dis.]. Elets, 2006. 49 p. (In Russian)
8. Gazman O. S. *Ot avtoritarnogo obrazovaniya k pedagogike svobody* [From authoritarian education to the pedagogy of freedom]. *Novye tsennosti obrazovaniya: soderzhanie gumanisticheskogo obrazovaniya* [New values of education: the content of humanistic education]. Moscow, Tsitsera Publ., 1995, is. 2, pp. 16—45. (In Russian)
9. Gritsenko L. I. *Kontekstual'no-zhiznennoe vospitanie kak osnova razvitiya lichnosti* [Contextually-vital education as a basis for personality development]. *Aktual'nye problemy sovremennogo vospitaniya: tselostnyi podkhod: sbornik nauch. trudov i materialov po itogam nauch. konf.: v 2 ch.* [Current problems of modern education: a holistic approach. Collect. of scientific works and materials of sci. conf., in 2 parts]. Volgograd, Peremena Publ., 2005, part 1, pp. 126—130. (In Russian)
10. Popova V. I. (comp.) *Gumanitarno-pedagogicheskie tekhnologii sovremennogo obrazovaniya: kontseptual'nye podkhody, razrabotka i aprobatsiya* [Humanitarian and pedagogical technologies of modern education: conceptual approaches, development and testing]. 2nd ed. Orenburg, OGPU Publ., 2013. 304 p. (In Russian)
11. Danilyuk A. Ya. *Printsip kul'turogeneza v obrazovanii* [The principle of cultural genesis in education]. *Novye tsennosti obrazovaniya* [New Values of Education]. Moscow, MOO "Shkola i demokratiya" Publ., 2007, is. 4 (34), pp. 3—10. (In Russian)
12. Disterveg A. *Izbrannye pedagogicheskie sochineniya* [Selected pedagogical works]. Moscow, Uchpedgiz Publ., 1956. 374 p. (In Russian)
13. *Federal'nyi zakon "Ob obrazovanii v Rossiiskoi Federatsii" ot 29.12.2012 № 273-FZ (poslednyaya redaktsiya)* [Federal Law "On Education in the Russian Federation" dated December 29, 2012 No. 273-FZ (latest revision)]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/. Accessed 20.08.2019. (In Russian)
14. Kolesnikova I. A. *Novaya gramotnost' i novaya negramotnost' dvadtsat' pervogo stoletiya* [New literacy and new illiteracy of the XXI century]. *Nepriyemnoe obrazovanie: XXI vek — Lifelong Education: the XXI Century*, 2013, no. 2, pp. 1—14. Available at: <https://il121.petrso.ru/journal/getpdf.php?id=2091>. DOI: 10.15393/j5.art.2013.2091. (In Russian)
15. Kornetov G. B. *Edinstvo vospitaniya i obucheniya v protsesse obrazovaniya* [The unity of education and training in the educational process]. *Teoriya i praktika vospitaniya: pedagogika i psikhologiya: materialy mezhdunar. nauch.-prakt. konf., posvyashch. 120-letiyu so dnya rozhd. L. S. Vygotskogo* [Theory and practice of education: pedagogy and psychology. Proceed. of Internat. sci.-pract. conf. dedicated to the 120th anniversary of L. S. Vygotsky]. Moscow, Mosk. psikhol.-sotsial. un-t Publ., 2016, pp. 15—22. (In Russian)
16. Kostenko Yu. K., Nedogreeva N. G. (comp.) *Izuchenie i otsenka formirovaniya strukturnykh komponentov produktivnogo sotrudnichestva starsheklassnikov vo vneurochnoi deyatel'nosti* [Study and assessment of the formation of structural components of productive cooperation of high school students in extracurricular activities]. Saratov, Tsentr "Prosveshchenie" Publ., 2017. 74 p. (In Russian)
17. Luzina L. M. *Ontologicheskie podkhody v kontekste problemy otnosheniya obrazovaniya i kul'tury* [Ontological approaches in the context of the relationship between education and culture]. *Novye tsennosti obrazovaniya* [New Values of Education]. Moscow, MOO "Shkola i demokratiya" Publ., 2007, is. 4 (34), pp. 15—30. (In Russian)
18. Mudrik A. V. *Pedagogika i psikhologiya: vyzovy novogo veka* [Pedagogy and Psychology: Challenges of the New Age]. *Teoriya i praktika vospitaniya: pedagogika i psikhologiya: materialy mezhdunar. nauch.-prakt. konf., posvyashch. 120-letiyu so dnya rozhd. L. S. Vygotskogo* [Theory and practice of education: pedagogy and psychology. Proceed. of Internat. of sci.-pract. conf. dedicated to the 120th anniversary of L. S. Vygotsky]. Moscow, Mosk. psikhol.-sotsial. un-t Publ., 2016, pp. 22—28. (In Russian)
19. Novikova L. I. *Pedagogika vospitaniya: izbrannye pedagogicheskie trudy* [Pedagogy of education: selected pedagogical works]. Moscow, PER SE Publ., 2010. 335 p. (In Russian)
20. Ryndak V. G. (ed.) *Obitaemaya planeta V. A. Sukhomlinskogo* [Inhabited planet of V. A. Sukhomlinsky]. Orenburg, OGPU Publ., 2018. 148 p. (In Russian)
21. Pak L. G. *Teoreticheskie aspekty formirovaniya sotsial'no-professional'noi otvetstvennosti obuchayushchikhsya vo vneauditornoi deyatel'nosti* [Theoretical aspects of the formation of social and professional responsibility of students in extracurricular activities]. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya:*

sbornik nauch. trudov [Problems of modern pedagogical education. Collect. of scientific works]. Yalta, RIO GPA Publ., 2019, is. 63, part 3, pp. 96—99. (In Russian)

22. *Pis'mo Minobrnauki RF ot 12.05.2011 № 03-296 "Ob organizatsii vneurochnoi deyatel'nosti pri vvedenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta obshchego obrazovaniya"* [Letter of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation dated 05/12/2011 No. 03-296 "On the organization of extracurricular activities with the introduction of the federal state educational standard of general education"]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_114121/. Accessed 20.08.2019. (In Russian)

23. *Pis'mo Minobrnauki Rossii ot 14.12.2015 № 09-3564 "O vneurochnoi deyatel'nosti i realizatsii dopolnitel'nykh obshcheobrazovatel'nykh programm" (vmeste s "Metodicheskimi rekomendatsiyami po organizatsii vneurochnoi deyatel'nosti i realizatsii dopolnitel'nykh obshcheobrazovatel'nykh programm")* [Letter of the Russian Ministry of Education and Science dated December 14, 2015 No. 09-3564 "On Extracurricular Activities and the Implementation of Additional General Educational Programs" (together with the "Methodological Recommendations on the Organization of Extracurricular Activities and the Implementation of Additional General Educational Programs")]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_190700/. Accessed 20.08.2019. (In Russian)

24. Polyakov S. D. O nekotorykh ideyakh k postroeniyu kul'turno-istoricheskii orientirovannoi teorii vospitaniya [On some ideas for building a culturally-historically oriented theory of education]. *Teoriya i praktika vospitaniya: pedagogika i psikhologiya: materialy mezhdunar. nauch.-prakt. konf., posvyashch. 120-letiyu so dnya rozhd. L. S. Vygotskogo* [Theory and practice of education: pedagogy and psychology. Proceed. of Internat. sci.-pract. conf. dedicated to the 120th anniversary of L. S. Vygotsky]. Moscow, Mosk. psikhol.-sotsial. un-t Publ., 2016, pp. 495—497. (In Russian)

25. Popova V. I. Nauchno-pedagogicheskii prognoz vospitatel'noi deyatel'nosti pedagoga: svoboda vybora i otvetstvennost' [Scientific and pedagogical forecast of educational activities of a teacher: freedom of choice and responsibility]. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya: sbornik nauch. trudov* [Problems of modern pedagogical education. Collect. of scientific works]. Yalta, RIO GPA Publ., 2019, is. 62, part 2, pp. 213—216. (In Russian)

26. Popova V. I. *Pedagogicheskoe soprovozhdenie issledovatel'skoi deyatel'nosti magistra v obrazovatel'nom prostranstve* [Pedagogical support of the research activities of the master in the educational space]. Orenburg, GBU RTsRO Publ., 2016. 75 p. (In Russian)

27. Popova V. I. (comp.) *Vospitatel'naya rabota s det'mi i molodezh'yu: sodержatel'nye dominanty* [Educational work with children and youth: meaningful dominants]. *Tsennostno-smyslovye orientiry vospitatel'noi raboty s det'mi i molodezh'yu: sbornik nauch. statei* [Value-semantic guidelines for educational work with children and youth. Collect. of scientific articles]. Orenburg, GBU RTsRO Publ., 2016, pp. 7—19. (In Russian)

28. Popova V. I. *Teoretiko-metodologicheskoe obespechenie vneauditornoj deyatel'nosti studentov* [Theoretical and methodological support of extracurricular activities of students]. Moscow, Kompaniya Sputnik+ Publ., 2005. 70 p. (In Russian)

29. Rozhkov M. I., Baiborodova L. V. *Teoriya i metodika vospitaniya: uchebnik i praktikum dlya akademicheskogo bakalavriata* [Theory and methods of education. A textbook and workshop for academic undergraduate]. 2nd ed. Moscow, Yurait Publ., 2018. 330 p. (In Russian)

30. Selivanova N. L. *Strategiya razvitiya vospitaniya: potentsial'nye puti realizatsii* [Education Development Strategy: Potential Implementation Paths]. *Teoriya i praktika vospitaniya: pedagogika i psikhologiya: materialy mezhdunar. nauch.-prakt. konf., posvyashch. 120-letiyu so dnya rozhd. L. S. Vygotskogo* [Theory and practice of education: pedagogy and psychology. Proceed. of Internat. sci.-pract. conf. dedicated to the 120th anniversary of L. S. Vygotsky]. Moscow, Mosk. psikhol.-sotsial. un-t Publ., 2016, pp. 551—555. (In Russian)

31. Slobodchikov V. I. *So-bytiinaya obrazovatel'naya obshchnost' — istochnik razvitiya i sub'ekt obrazovaniya* [Co-existent educational community — the source of development and the subject of education]. *Novye tsennosti obrazovaniya* [New Values of Education]. 2010, vol. 43, no. 1, pp. 4—13. (In Russian)

32. *Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 29.05.2015 № 996-r "Ob utverzhdenii Strategii razvitiya vospitaniya v Rossiiskoi Federatsii na period do 2025 goda"* [Decree of the Government of the Russian Federation of May 29, 2015 No. 996-r "On approval of the Strategy for the development of education in the Russian Federation for the period until 2025"]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_180402/. Accessed 20.08.2019. (In Russian)

33. Ushinskii K. D. *Chelovek kak predmet vospitaniya: Opyt pedagogicheskoi antropologii* [Man as a subject of education: The experience of pedagogical anthropology]. Vol. 2. Moscow, Kniga po Trebovaniyu Publ., 2014. 628 p. (In Russian)

34. Shchurkova N. E. *Pedagogika vysokogo poleta* [High Flight Education]. Moscow, Tsentr "Pedagogicheskii poisk" Publ., 2015. 128 p. (In Russian)