

УДК 378.046.4

DOI: 10.32516/2303-9922.2020.33.17

М. А. Захарова
И. А. Карпачева
В. Н. Мезинов

Актуализация проблемы развития профессиональных компетенций учителя в сфере работы с одаренными детьми

В статье обосновывается актуальность подготовки педагогических кадров в системе дополнительного профессионального образования к работе с одаренными детьми; проводится обзор исследований по проблеме развития детской одаренности; актуализируются требования к профессиональной компетентности педагогов в контексте положений профессионального стандарта педагога. На основе результатов диагностического исследования, проведенного с помощью методики определения склонности учителя к работе с одаренными детьми Д. Б. Богоявленской, А. В. Брушлинского и авторской анкеты, предлагаются характеристики уровней готовности педагогов к данному виду деятельности (низкого, критического, достаточно) и намечаются пути решения проблемы подготовки педагогических кадров в системе постдипломного образования к работе с одаренными детьми.

Ключевые слова: одаренность, профессиональная компетентность, профессиональная готовность учителя, профессиональный стандарт педагога, дополнительное профессиональное образование.

В современном образовательном процессе значительное внимание уделяется вопросам индивидуализации обучения, нацеленного на учет индивидуально-психологических и физических особенностей детей и удовлетворение их образовательных потребностей. Одаренные дети требуют особого внимания педагогов к вопросам их обучения и воспитания. Успешность работы с детьми, проявляющими выдающиеся способности в образовательной деятельности, обусловлена наличием у педагогов профессиональной компетентности, выражающейся в их готовности к работе с этой категорией обучающихся.

Необходимость и содержание подготовки педагогов к работе с одаренными детьми определяются рядом предпосылок: наличием социального заказа общества на формирование интеллектуального потенциала страны; потребностью таких детей в психолого-педагогическом обеспечении их нестандартного развития; стремлением педагога применять в работе с детьми, в том числе и одаренными, инновационные формы и способы; желанием преодолеть сложившийся антиинтеллектуализм в общественной жизни, абсолютизирование стандартности и отторжение неординарности и талантливости.

Социально-педагогический анализ работы учителя с одаренными детьми в образовательном учреждении позволил выявить противоречия:

- между стандартным отношением к одаренному ученику и необходимым для его успешного развития (с учетом индивидуальности);
- между необходимостью использования нестандартных подходов к одаренным детям и реальными возможностями учителя;
- между быстрым темпом обновления содержания образования, важностью подготовки учителя к работе с одаренными детьми и отсутствием целенаправленной системы формирования психолого-педагогической компетенции учителя для работы с ними в педагогических университетах и системе дополнительного профессионального образования.

Приступая к исследованию особенностей и потенциала профессионального дополнительного образования по расширению профессиональной компетенции педагогов, обеспечивающей эффективность работы с одаренными детьми, необходимо определиться с

© Захарова М. А., Карпачева И. А., Мезинов В. Н., 2020

содержанием и эволюцией основных понятий: «одаренность» и «готовность педагогов к работе с одаренными детьми».

«Одаренный, то же, что талантливый» [20, с. 457], — это человек, имеющий некие преимущества перед другими. В зависимости от особенностей эпохи данный феномен описывался и изучался по-разному. Обобщенную картину развития представлений об одаренности дает А. И. Савенков, предлагая следующую ретроспективу: божественный дар (от античности до конца XIX в.); исключительно продукт правильного воспитания и условий среды (эпоха Просвещения); врожденные (прирожденные) особенности, не связанные с божественной предопределенностью (вторая половина XIX в.); выделение самостоятельной категории «интеллектуальная одаренность» и ее изучение (начало XX века); наличие комплекса качеств и свойств личности (интегративный подход) (со второй половины XX в.) [26, с. 11—30].

С точки зрения интегративного подхода одаренность рассматривается в концепциях ряда зарубежных и отечественных исследователей (концепция одаренности Б. М. Теплова, модель одаренности Дж. Гилфорда, пятифакторная модель А. Танненбаума, трехкошечная модель Дж. Рензулли и др.) [4; 23; 33].

В исследованиях зарубежных ученых параллельно с выявлением и характеристикой общих подходов к изучению одаренности предпринимаются попытки классификации детской одаренности, например интеллектуальная, академическая и творческая [28; 29; 30; 31]. Интеллектуальный и креативный компоненты выделяются зарубежными учеными в качестве основных структурных элементов одаренности. Интерес и наличие у ребенка предрасположенности к какой-либо области научного знания, в свою очередь, являются показателями академической одаренности [32; 34; 35].

Исследования зарубежных ученых в области проблемы одаренности оказали значительное влияние на формирование теоретических позиций отечественной науки.

В истории исследования феномена одаренности прослеживается тенденция ее изучения во взаимосвязи с талантом, гениальностью, творчеством (от взаимоподчиненности понятий до их отождествления). Данная точка зрения отражена в работах Е. П. Ильина [12], С. Л. Рубинштейна [24], Н. С. Лейтеса [16; 17], Г. Л. Ермаш [11], А. Н. Леонтьева [18] и др.

Для отечественной психологии характерно рассмотрение одаренности через призму способностей человека, предпосылками которых являются задатки (Б. М. Теплов, В. Д. Шадриков, В. Н. Мясищев и др.). С данной точки зрения одаренность в той или иной сфере/степени может быть присуща каждому индивиду. Такой тезис особенно актуален в контексте изучения детской одаренности, поскольку позволяет говорить не только об актуальной, но и о потенциальной одаренности. В. В. Рубцов и В. С. Юркевич отмечают, что включение в показатели одаренности качеств, по которым у обучающихся демонстрируется высокий потенциал для будущих достижений (высокая норма), позволяет отнести к этой категории детей с обычным типом развития и высокими способностями и детей с высоким уровнем интеллекта, «мотивированных на развитие» [25, с. 10].

Не менее важным в контексте работы педагогов с одаренными детьми выступает и представление об одаренности как динамической характеристике, позволяющее не только в теории, но и в реальной образовательной практике перейти от «диагностики отбора к диагностике развития» [26, с. 83]. В контексте данного подхода в исследовании Д. Б. Богоявленской одаренность рассматривается как «интегральное проявление разных способностей в целях конкретной деятельности», исследователь отмечает невозможность однозначного разведения одаренности «по видам (на академическую, интеллектуальную и творческую)» [3, с. 50].

Анализируя структуру одаренности, В. А. Петровский отмечает наличие у индивидуума, относимого к категории «одаренный», внимательности, готовности к непрерывной, планомерной напряженной работе, высокой продуктивности умственной деятельности [21].

В отечественной психологии одной из наиболее признанных теорий развития одаренности обучающихся является концепция возрастного подхода к данному феномену (Н. С. Лейтес), в рамках которой исследователь вводит понятие «возрастная одаренность». Лейтес доказывает, что детская одаренность состоит в наличии благоприятных внутренних предпосылок развития (высокая обучаемость и ярко выраженные творческие проявления) [16; 17].

При этом исследователи замечают, что развитие одаренности идет в нескольких направлениях: 1) соединение, взаимообогащение и взаимодействие факторов развития личности ребенка (наследственности, среды и деятельности); 2) саморазвитие личности; 3) учет взаимовлияния всех видов мышления [15].

В современной отечественной психологии одаренность исследуется как сложное образование, в котором интегрированы различные сферы личности человека: мотивационная, эмоционально-волевая, познавательная и пр. Проводятся исследования общей (демонстрируемой в любых интеллектуальных видах деятельности) и специальной одаренности (проявляемой в конкретных видах деятельности в различных сферах: музыка, техника, изодеятельность и пр.).

В контексте этой статьи представляет интерес точка зрения Д. Б. Богоявленской на содержание понятий «одаренность», «одаренный ребенок», проблему определения видов одаренности. Исследователь истолковывает особенности академической, интеллектуальной, творческой одаренности [3, с. 50].

Из современных моделей одаренности отметим модель Т. О. Гордеевой, в которой заложен механизм развития одаренности обучающихся. Автор выделяет четыре базовых составляющих мотивации, характерной для одаренных детей (высокий уровень внутренней мотивации, интегрирующей мотивацию познания, достижения и компетенции; высокая степень стремления к постановке и достижению трудных целей; вера в собственный потенциал; концентрация и настойчивость в достижении цели), три из которых являются источниками, запускающими четвертую [5, с. 246—285]. Исследователь отмечает, что при обучении одаренных школьников необходимо поддерживать систему вышеуказанных базовых мотивационных кластеров.

Изучение работ зарубежных и отечественных ученых позволило выделить ряд показателей академической одаренности: значительный интерес к предмету; сосредоточенность в определенной научной области; проявление умений систематизации; оперирование научным понятийным аппаратом; полная отдача энергии, сил, вдохновения, временных затрат, обеспечивающая достижение успешности и результативности в различных областях жизнедеятельности; готовность к конкуренции, соперничеству; стремление к логическим формам мышления, оперирование абстрактными понятиями, постижение причинно-следственных связей между явлениями.

Вышеизложенное актуализирует проблему целенаправленной подготовки педагогов к работе с одаренными детьми, расширения их профессиональных компетенций. Необходимость данной работы отражена и в требованиях, закрепленных в профессиональном стандарте педагога, утвержденном правительством России в 2019 г. [22].

В структуре обобщенной трудовой функции А: «Педагогическая деятельность по проектированию и реализации образовательного процесса в образовательных организациях дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образова-

ния» наряду с системой знаний и умений в области индивидуализации обучения в целом определены и необходимые знания и умения в области работы с одаренными детьми.

Профстандарт определяет, что педагог должен уметь в рамках трудовой функции «обучение» «использовать и апробировать специальные подходы к обучению в целях включения в образовательный процесс всех обучающихся, в том числе с особыми потребностями в образовании: обучающихся, проявивших выдающиеся способности; обучающихся, для которых русский язык не является родным; обучающихся с ограниченными возможностями здоровья» [22, п. 3.1.1]; в рамках трудовой функции «развивающая деятельность» выполнять трудовые действия по освоению и применению «психолого-педагогических технологий (в том числе инклюзивных), необходимых для адресной работы с различными контингентами учащихся: одаренные дети, социально уязвимые дети...» [22, п. 3.1.3].

Зафиксированы подобные требования и в структуре обобщенной трудовой функции В: «Педагогическая деятельность по проектированию и реализации основных образовательных программ». В частности, трудовые действия по осуществлению педагогической деятельности по реализации программ основного и среднего общего образования предполагают «определение на основе анализа учебной деятельности обучающегося оптимальных... способов его обучения и развития; определение совместно с обучающимся, его родителями (законными представителями), другими участниками образовательного процесса (педагог-психолог, учитель-дефектолог, методист и т.д.) зоны его ближайшего развития, разработка и реализация (при необходимости) индивидуального образовательного маршрута и индивидуальной программы развития обучающихся; планирование специализированного образовательного процесса для группы, класса и/или отдельных контингентов обучающихся с выдающимися способностями и/или особыми образовательными потребностями на основе имеющихся типовых программ и собственных разработок с учетом специфики состава обучающихся, уточнение и модификация планирования; ... организация олимпиад, конференций, турниров математических и лингвистических игр в школе» [22, п. 3.2.3].

В отечественной педагогике комплекс элементов, обеспечивающих успешность решения тех или иных профессиональных задач (в самом общем понимании), принято называть «готовностью». Понятие *профессиональной готовности* педагога к работе с одаренными детьми конкретизируется в работах Н. Ю. Андреевой, Н. В. Трусова, А. А. Гудзовской и др. и определяется как внутренний потенциал индивида [1; 8; 9], как интегральное педагогическое умение и результат целенаправленной подготовки и четко сформулированной установки [8; 9].

С точки зрения О. С. Ищенко, профессиональная готовность педагога к работе с одаренными детьми в условиях дополнительного образования органично связана с методической компетенцией, определяемой как «подготовленность педагога к работе с одаренными детьми, выражающаяся во владении теоретическими знаниями, практическими методами, средствами разработки и реализации технологии работы с одаренными детьми, нацеленными на достижение реального результата, проявляющегося в способности выявить одаренность и создать условия для ее развития» [14, с. 211].

В ракурсе функционального подхода (А. Р. Мубаракшина, А. Ш. Яруллина, Д. Р. Саляхутдинова) профессиональная компетентность педагога в сфере работы с одаренными детьми истолковывается с позиций наличия у него познавательной и внутренней профессиональной мотивации, потребности в личностном росте и совершенствовании, психологической установки на успешность деятельности, положительный результат; как система качеств личности: креативности, коммуникативности, инициативности, незави-

симости и др. Ученые утверждают: в структуру готовности к педагогической деятельности с одаренными детьми необходимо включить не только психологическое состояние, но и умения творческого преобразования и трансформации профессиональной деятельности средствами инновационных технологий [19].

В работе Е. Ю. Здрюевой профессиональная компетентность определяется уровнем проявления профессиональной готовности к самосовершенствованию, проявляется как потенциальное интегративное качество личности, совокупность качеств педагога. Профессиональная компетентность в работе с одаренными детьми, по мнению ученого, предполагает осмысление перспективных целей, анализ и оценку своей деятельности, волевые и интеллектуальные усилия, устойчивую мотивацию [10].

В исследованиях К. А. Имбразевичуте, С. Э. Бердиевой, Е. В. Голубничей значительное место отведено наличию знаний педагога о различных аспектах проявления одаренности детей, критериях выявления форм и технологий работы с данной категорией детей, педагогических условий, обеспечивающих эффективность педагогической деятельности [2; 7; 13].

Готовность педагога к работе с одаренными детьми, по мнению Е. Л. Федотовой и Е. А. Никитиной, выражается в комплексе сформированных общекультурных, профессиональных и специальных компетенций. Они останавливают внимание на основных психических и личностных изменениях, происходящих в процессе длительного выполнения профессиональных обязанностей: уверенность как мастера своего дела, личностный стиль деятельности, проявление элементов профессионального самосознания и др. [27].

Рассматривая профессиональную готовность педагога к работе с одаренными детьми как достаточный уровень мотивационной, когнитивной, технологической и рефлексивной готовности, как уровень профессионализма, выражающийся в умении принимать оптимальные решения и брать на себя ответственность, отметим, что в ее структуре интегрируется ряд частных компетенций:

- социально-прогностическая, включающая способности по прогнозированию результатов обучения, осознанию профессиональных целей, осуществлению анализа и оценки имеющихся условий и т.п.;

- диагностическая, включающая умения анализировать природу достижений и неудач, процесс и результаты обучения;

- когнитивная, охватывающая весь спектр знаний, необходимых педагогу для работы с одаренными детьми: теоретических (общепедагогических и психологических), методических и технологических;

- рефлексивная, содержащая эмоциональную и мыслительную оценку результатов педагогической деятельности с одаренными детьми, степень удовлетворенности результатами, контроль и корректировку последующих действий и пр.

С целью определения уровня готовности педагогов к работе с одаренными детьми нами было проведено диагностическое исследование.

Эмпирической базой исследования выступили Старооскольский региональный институт развития образования учителей и Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина. В тестировании приняли участие 1100 слушателей программ дополнительного профессионального образования (2016/17 и 2018/19 учебных годов) — учителей-предметников городских и сельских общеобразовательных школ и учреждений центров дополнительного образования в возрасте от 24 до 70 лет, что обеспечивает репрезентативность выборки.

В качестве метода исследования использовался тест по определению склонности учителя к работе с одаренными детьми (по Д. Б. Богоявленской, А. В. Брушлинскому)

[3] и анкетирование, которые позволяют отнести испытуемого к одной из трех групп, соответствующих высокому (достаточному) (49 и более баллов), среднему (критическому) (24—48 баллов), низкому (менее 24 баллов) уровням. Результаты тестирования представлены на рисунке 1.

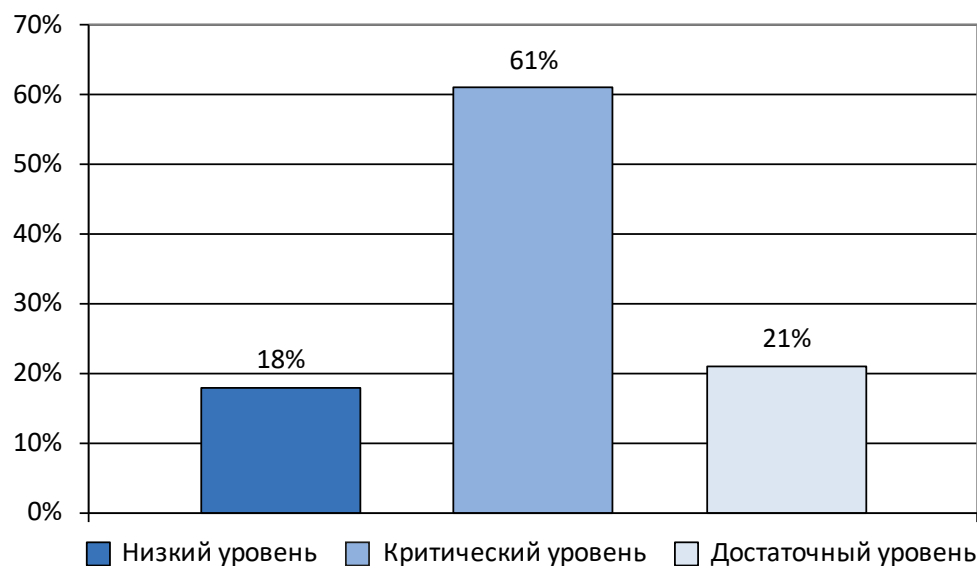


Рис. 1. Результаты тестирования педагогов: склонность к работе с одаренными детьми

В ходе анкетирования было установлено, что 57% учителей уверены в необходимости модернизации форм и методов работы с одаренными детьми, разработки новых технологий. При этом почти треть опрошенных готовы заняться поиском инновационных методов и приемов развития креативности детей или уже делали это; около 16% убеждены, что способны адаптировать имеющиеся методы или применять новые приемы самостоятельно. Более 60% учителей считают, что их уровень знаний о психологии одаренности и методиках работы с одаренными детьми недостаточны и они испытывают потребность в восполнении данных знаний и умений. 60% педагогов пожелали улучшить методологические, теоретические, методические и технологические знания.

Обобщив результаты исследования, мы попытались дать характеристику группам учителей.

Группу педагогов с низким уровнем готовности к работе с одаренными детьми характеризуют недостаточно развитая склонность к такой работе; отсутствие умения осуществлять анализ и оценку имеющихся условий, определять наиболее оптимальные способы действия; недостаточная представленность умений анализировать природу достижений и неудач, проектировать и реализовывать индивидуализированные образовательные программы и маршруты на основе данных психолого-педагогической диагностики. Для учителей этой группы характерен низкий уровень владения современной методологией научного познания и рефлексивных умений, что осложняет самооценку профессионального и личностного саморазвития, умения реализовать эмоциональную и мыслительную оценку результатов педагогической деятельности с одаренными детьми.

Педагоги, вошедшие в среднюю группу (критический уровень), в целом проявляют склонность к работе с одаренными детьми. Однако у них недостаточно высокий уровень методологии и знаний о стратегиях и тенденциях развития современного образования. Вместе с тем они владеют конкретными методическими знаниями в области осуществления педагогической деятельности на основе цели взаимодействия, механизмами

применения технологий обучения, воспитания и мотивации одаренных детей, но для самоактуализации их творческой активности необходим внешний стимул, например необходимость работы над научным исследованием.

Учителя, вошедшие в группу с достаточным уровнем готовности к работе с одаренными детьми, демонстрируют явно выраженную склонность к работе с ними. У них ярко выражены умения прогнозировать результаты обучения, оценивать потенциал имеющихся ресурсных возможностей и средовых условий, предугадывать возможные действия школьников и те усилия, которые им необходимо приложить к решению конкретной познавательной задачи, определять методы, приемы и средства работы; проектировать и реализовывать индивидуальную работу, осуществлять творческую деятельность и рефлексивные умения.

Таким образом, в ходе диагностического исследования установлено, что среди педагогов, принявших участие в исследовании, лишь примерно треть обладают достаточным уровнем готовности к работе с одаренными детьми.

Большинство участников исследования, обладая высоким уровнем компетенции в сфере преподаваемого предмета, не владеют знаниями в сфере теории и методики работы с одаренными детьми или владеют ими фрагментарно и демонстрируют недостаточный уровень компетенции по применению разнообразных форм, методов и средств работы с такими детьми. Данная категория педагогов обладает недостаточным или критическим уровнем потребности в самосовершенствовании, их творческая активность побуждается внешними мотивами, для них характерно использование стандартных приемов работы, следование однажды найденному универсальному действию в работе с одаренными детьми.

Большинство участвовавших в эксперименте учителей показали средний уровень владения рефлексивными умениями, применения накопленных знаний, навыков в выстраивании педагогически целесообразных отношений с обучаемыми.

Несомненно, процесс формирования готовности учителя к работе с одаренными детьми дает положительный и долгосрочный эффект при целенаправленной деятельности как в ходе самообразования педагога, так и в процессе его обучения по программам дополнительного образования.

При этом в практике системы постдипломного образования целесообразно:

- внедрять технологии интеграции курсовой, межкурсовой подготовки и самообразования;
- учитывать субъективные и объективные факторы и социально-педагогические условия работы педагога с одаренными детьми;
- обеспечивать нацеленность на формирование у педагогов социально-прогностической, диагностической, когнитивной и рефлексивной технологий;
- активизировать в процессе курсовой подготовки учителя механизмы самоорганизации и формирования необходимых компетенций в контексте опыта деятельности, личностного и профессионального роста учителя;
- стимулировать активное включение педагогов в научно-исследовательскую деятельность по изучению теоретических, общепедагогических, психологических, технологических и методических аспектов обучения и воспитания одаренных детей;
- использовать потенциал площадок профессионального общения и обмена опытом (прежде всего в сети Интернет).

Список использованной литературы

1. Андреева Н. Ю. Одаренность учащихся и ее развитие в условиях образовательного процесса // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2011. № 3 (8). С. 104—108.

2. Бердиева С. Э. Особенности профессиональной готовности педагогов к работе с одаренными и талантливymi детьми // Молодой ученый. 2019. № 24 (262). С. 407—410.
3. Богоявленская Д. Б. Рабочая концепция одаренности // Вопросы образования. 2004. № 2. С. 46—68.
4. Гилфорд Дж. Три стороны интеллекта // Психология мышления : сб. переводов / под ред. А. М. Матюшкина. М. : Прогресс, 1995. С. 435—456.
5. Гордеева Т. О. Психология мотивации достижения. М. : Издат. центр «Академия», 2006. 336 с.
6. Голубничая Е. В. Особенности организации подготовки педагога к работе с одаренными детьми в муниципальной системе образования // Педагогика и психология образования. 2019. № 1. С. 98—112.
7. Голубничая Е. В. Формирование готовности педагога к работе с одаренными детьми в муниципальной системе образования // Образование и социализация личности в современном обществе : материалы XI Междунар. науч. конф. Красноярск : Краснояр. гос. пед. ун-т им. В. П. Астафьева, 2018. С. 61—63.
8. Гудзовская А. А. Верификация социальных ожиданий педагогов в отношении личности одаренного ребенка // Психолого-педагогическое сопровождение одаренных детей: опыт, проблемы и перспективы : материалы Всерос. науч.-практ. конф. Махачкала : ДГПУ, 2015. С. 213—219.
9. Гудзовская А. А. О готовности педагогов к современным стратегиям воспитания растущего человека // Социализация растущего человека в контексте прогрессивных научных идей XXI века: социальное развитие детей дошкольного возраста : сб. науч. тр. I Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. Чебоксары : ЦНС Интерактив плюс, 2015. С. 225—228.
10. Здрюева Е. Ю. Формирование готовности будущих педагогов образовательного центра к организаторской работе с одаренными детьми // Осовские педагогические чтения «Образование в современном мире: новое время — новые решения». М. : МГПИ, 2018. № 1. С. 67—70.
11. Ермаш Г. Л. Искусство как творчество. М. : Искусство, 1972. 184 с.
12. Ильин Е. П. Психология творчества, креативности, одаренности. СПб. : Питер, 2009. 448 с.
13. Имбразевичуте К. А. Психолого-педагогическая готовность педагогов общеобразовательных школ и инновационных образовательных организаций к работе с одаренными детьми // Молодежь и наука XXI века : материалы междунар. науч. конф. Ульяновск : УлГАУ, 2018. С. 68—70.
14. Ищенко О. С. Методическая компетенция в структуре профессиональной готовности педагога дополнительного образования к работе с одаренными детьми // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2017. № 6 (63). С. 209—215.
15. Климина Т. Г. Метод текущего педагогического контроля развития социально-личностных компетентностей учащихся в соответствии с требованиями ФГОС начального общего образования // Управление образованием: теория и практика. 2013. № 3 (11). С. 118—128.
16. Лейтес Н. С. Возрастная одаренность и индивидуальные различия : избр. тр. 3-е изд., испр. и доп. М. : МПСИ, 2008. 478 с.
17. Лейтес Н. С. Возрастная одаренность школьников. М. : Издат. центр «Академия», 2000. 320 с.
18. Леонтьев А. Н. Избранные психологические произведения : в 2 т. Т. 1. М. : Педагогика, 1983. 392 с.
19. Мубаракшина А. Р., Яруллина А. Ш., Саляхутдинова Д. Р. Готовность педагога к работе с одаренными детьми // Казанский вестник молодых ученых. 2018. Т. 2, № 3 (6). С. 113—117.
20. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка / под ред. проф. Л. И. Скворцова. 28-е изд., перераб. М. : Мир и образование, 2014. 1376 с.
21. Петровский В. А. Личность: феномен субъектности. Ростов-на-Дону : Феникс, 1996. 66 с.
22. Профстандарт педагога [Электронный ресурс] // RUSIЮРИСТ.RU. URL: <https://rusjurist.ru/blanks/profstandart-pedagoga/> (Дата обращения: 13.12.2019).
23. Рензулли Дж. Модель обогащенного школьного обучения / под ред. Д. Б. Богоявленской. М. : Педагогика, 1972. 242 с.
24. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб. : Питер, 2000. 712 с.
25. Рубцов В. В., Юркевич В. С. Теория и практика работы с одаренными детьми // Вестник практической психологии образования. 2001. № 1 (26). С. 9—15.
26. Савенков А. И. Психология детской одаренности. М. : Генезис, 2010. 440 с.
27. Федотова Е. Л., Никитина Е. А. К вопросу готовности будущего педагога к работе с одаренными детьми // Научно-педагогическое обозрение. 2018. № 4 (22). С. 180—186.
28. Altıntaş E., İlgin Ş. The perception of gifted students' parents about the term of giftedness // Educational Research and Reviews. 2015. Vol. 10, N. 5. P. 654—659. DOI: 10.5897/ERR2014.2061.
29. Briggs C. J., Reis S. M., Sullivan E. E. A national view of promising programs and practices for culturally, linguistically, and ethnically diverse gifted and talented students // Gifted Child Quarterly. 2008. Vol. 53, N. 2. P. 141—145. DOI: 10.1177/0016986208316037.
30. Finnan Ch., Swanson J. D. Change in Schools, Classrooms, and Individuals. Westview Press, 2000.
31. Milton J. Gold. Education of the Intellectually Gifted. Charles E. Merrill Books, Columbus, Ohio, 1965.

32. Sisk D. F. The Relationship between Self Concept and creative Thinking of Elementary School Children: An Experimental Investigation // *Gifted International*. 1990. Vol. 6, N. 2. P. 94—107.
33. Tannenbaum A. A History of Giftedness in School and Society // *International Handbook of Giftedness and Talent*. 2nd ed. Pergamon, 2000. P. 23—53. DOI: 10.1016/B978-008043796-5/50003-6.
34. Taylor C. W. Various Approaches to and Definitions of Creativity // *The Nature of Creativity* / R. J. Sternberg (ed.). Cambridge, 1998. P. 99—124.
35. VanTassel-Baska J. The Role of Advanced Placement in Talent Development // *Journal of Secondary Gifted Education*. 2001. Vol. 12, N. 3. P. 126—132.

Поступила в редакцию 16.12.2019

Захарова Марина Александровна, кандидат педагогических наук, доцент
Елецкий государственный университет имени И. А. Бунина
Российская Федерация, 399770, Липецкая область, г. Елец, ул. Коммунаров, 28
E-mail: mazaharova@rambler.ru

Карпачева Ирина Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент
Елецкий государственный университет имени И. А. Бунина
Российская Федерация, 399770, Липецкая область, г. Елец, ул. Коммунаров, 28
E-mail: ikar1971@yandex.ru

Мезинов Владимир Николаевич, доктор педагогических наук, профессор
Елецкий государственный университет имени И. А. Бунина
Российская Федерация, 399770, Липецкая область, г. Елец, ул. Коммунаров, 28
E-mail: vmezinov127@yandex.ru

UDC 378.046.4

M. A. Zakharova
I. A. Karpacheva
V. N. Mezinov

Actualization of the problem of developing professional competences of teachers in the field of work with gifted children

The article substantiates the relevance of training teachers in the system of additional professional education for working with gifted children; a review of studies on the development of children's giftedness is carried out; the requirements for the professional competence of teachers in the context of the provisions of the professional standard of the teacher are updated. Based on the results of a diagnostic study conducted using the methodology of D. B. Bogoyavlenskaya, A. V. Brushlinsky for determining the teacher's tendency to work with gifted children and with the help of the author's questionnaire the characteristics of the level of readiness of teachers for this type of activity (low, critical, sufficient) and ways to solve the problem of training teachers in postgraduate education for working with gifted children are outlined.

Key words: giftedness, professional competence, professional readiness of the teacher, professional standard of the teacher, additional professional education.

Zakharova Marina Aleksandrovna, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor
Bunin Yelets State University
Russian Federation, 399770, Lipetsk region, Yelets, ul. Kommunarov, 28
E-mail: mazaharova@rambler.ru

Karpacheva Irina Anatolyevna, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor
Bunin Yelets State University

Russian Federation, 399770, Lipetsk region, Yelets, ul. Kommunarov, 28
E-mail: ikar1971@yandex.ru

Mezinov Vladimir Nikolaevich, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor
Bunin Yelets State University
Russian Federation, 399770, Lipetsk region, Yelets, ul. Kommunarov, 28
E-mail: vmezinov127@yandex.ru

References

1. Andreeva N. Yu. Odarennost' uchashchikhsya i ee razvitiye v usloviyakh obrazovatel'nogo protsessa [Giftedness of Pupils and its Development in the Conditions of Educational Process]. *Nauchnoe obespechenie sistemy povysheniya kvalifikatsii kadrov*, 2011, no. 3 (8), pp. 104—108. (In Russian)
2. Berdieva S. E. Osobennosti professional'noi gotovnosti pedagogov k rabote s odarennyimi i talantlivymi det'mi [Features of the professional readiness of teachers to work with gifted and talented children]. *Molodoi uchenyi — Young Scientist*, 2019, no. 24 (262), pp. 407—410. (In Russian)
3. Bogoyavlenskaya D. B. Rabochaya kontseptsiya odarennosti [The working concept of giftedness]. *Voprosy obrazovaniya — Educational Studies Moscow*, 2004, no. 2, pp. 46—68. (In Russian)
4. Gilford Dzh. Tri storony intellekta [Three sides of intellect]. *Psikhologiya myshleniya: sbornik perevodov* [Psychology of thinking. A collection of translations]. Moscow, Progress Publ., 1995, pp. 435—456. (In Russian)
5. Gordeeva T. O. *Psikhologiya motivatsii dostizheniya* [Psychology of achievement motivation]. Moscow, Izdat. tsentr "Akademiya" Publ., 2006. 336 p. (In Russian)
6. Golubnichaya E. V. Osobennosti organizatsii podgotovki pedagoga k rabote s odarennyimi det'mi v munitsipal'noi sisteme obrazovaniya [The features of the organization of training teachers to work with gifted children in the municipal education system]. *Pedagogika i psikhologiya obrazovaniya — Pedagogy and Psychology of Education*, 2019, no. 1, pp. 98—112. (In Russian)
7. Golubnichaya E. V. Formirovanie gotovnosti pedagoga k rabote s odarennyimi det'mi v munitsipal'noi sisteme obrazovaniya [The formation of the teacher's readiness to work with gifted children in the municipal education system]. *Obrazovanie i sotsializatsiya lichnosti v sovremennom obshchestve: materialy XI Mezhdunar. nauch. konf.* [Education and socialization of the individual in modern society. Proceed. of the XI Internat. scientific conf.]. Krasnoyarsk, Krasnoyar. gos. ped. un-t im. V. P. Astaf'eva Publ., 2018, pp. 61—63. (In Russian)
8. Gudzovskaya A. A. Verifikatsiya sotsial'nykh ozhidanii pedagogov v otnoshenii lichnosti odarenного rebenka [Verification of the social expectations of teachers regarding the personality of a gifted child]. *Psikhologo-pedagogicheskoe soprovozhdenie odarennykh detei: opyt, problemy i perspektivy: materialy Vseros. nauch.-prakt. konf.* [Psychological and pedagogical support of gifted children: experience, problems and prospects. Proceed. of All-Russia sci.-pract. conf.]. Makhachkala, DGPU Publ., 2015, pp. 213—219. (In Russian)
9. Gudzovskaya A. A. O gotovnosti pedagogov k sovremennym strategiyam vospitaniya rastushchego cheloveka [About the readiness of teachers to modern strategies for educating a growing person]. *Sotsializatsiya rastushchego cheloveka v kontekste progressivnykh nauchnykh idei XXI veka: sotsial'noe razvitiye detei doshkol'nogo vozrasta: sbornik nauch. trudov I Vseros. nauch.-prakt. konf. s mezhdunar. uchastiem* [Socialization of a growing person in the context of progressive scientific ideas of the XXI century: social development of preschool children. Proceed. of I All-Russia sci.-pract. conf. with internat. participation]. Cheboksary, TsNS Interaktiv plyus Publ., 2015, pp. 225—228. (In Russian)
10. Zdryueva E. Yu. Formirovanie gotovnosti budushchikh pedagogov obrazovatel'nogo tsentra k organizatorskoi rabote s odarennyimi det'mi [Formation of readiness of future teachers of the educational center for organizational work with gifted children]. *Osovskie pedagogicheskie chteniya "Obrazovanie v sovremennom mire: novoe vremya — novye resheniya"* [Osovsky pedagogical readings "Education in the modern world: new time — new solutions"]. Moscow, MGPI Publ., 2018, no. 1, pp. 67—70. (In Russian)
11. Ermash G. L. *Iskusstvo kak tvorchestvo* [Art as Creativity]. Moscow, Iskusstvo Publ., 1972. 184 p. (In Russian)
12. Il'in E. P. *Psikhologiya tvorchestva, kreativnosti, odarennosti* [Psychology of creativity and giftedness]. St. Petersburg, Piter Publ., 2009. 448 p. (In Russian)
13. Imbrazevichute K. A. Psikhologo-pedagogicheskaya gotovnost' pedagogov obshcheobrazovatel'nykh shkol i innovatsionnykh obrazovatel'nykh organizatsii k rabote s odarennyimi det'mi [Psychological and pedagogical readiness of teachers of secondary schools and innovative educational organizations to work with gifted children]. *Molodezh' i nauka XXI veka: materialy mezhdunar. nauch. konf.* [Youth and science of the XXI century. Proceed. of the Internat. sci. conf.]. Ulyanovsk, UIGAU Publ., 2018, pp. 68—70. (In Russian)

14. Ishchenko O. S. Metodicheskaya kompetentsiya v strukture professional'noi gotovnosti pedagoga dopolnitelnogo obrazovaniya k rabote s odarennymi det'mi [Methodological competence in the structure of professional readiness of the teacher of additional education for work with gifted children]. *Vestnik Severo-Kavkazskogo federal'nogo universiteta — Newsletter of North-Caucasus State Technical University*, 2017, no. 6 (63), pp. 209—215. (In Russian)
15. Klimina T. G. Metod tekushchego pedagogicheskogo kontrolya razvitiya sotsial'no-lichnostnykh kompetentnostei uchashchikhsya v sootvetstvii s trebovaniyami FGOS nachal'nogo obshchego obrazovaniya [The method of the current pedagogical control the development of socio-personal competences of pupils according to requirements of the FSES of the primary general education]. *Upravlenie obrazovaniem: teoriya i praktika — Management of education: theory and practice*, 2013, no. 3 (11), pp. 118—128. (In Russian)
16. Leites N. S. *Vozrastnaya odarennost' i individual'nye razlichiya: izbr. tr. 3-e izd.* [Age giftedness and individual differences. Selected works. 3rd ed.]. Moscow, MPSI Publ., 2008. 478 p. (In Russian)
17. Leites N. S. *Vozrastnaya odarennost' shkol'nikov* [Age giftedness of students]. Moscow, Izdat. tsentr "Akademiya" Publ., 2000. 320 p. (In Russian)
18. Leont'ev A. N. *Izbrannyye psikhologicheskie proizvedeniya: v 2 t. T. 1* [Selected psychological works. In 2 vol. Vol. 1]. Moscow, Pedagogika Publ., 1983. 392 p. (In Russian)
19. Mubarakshina A. R., Yarullina A. Sh., Salyakhutdinova D. R. Gotovnost' pedagoga k rabote s odarennymi det'mi [Readiness of the teacher to work with gifted children]. *Kazanskii vestnik molodykh uchenykh*, 2018, vol. 2, no. 3 (6), pp. 113—117. (In Russian)
20. Ozhegov S. I. *Tolkovyy slovar' russkogo yazyka. 28-e izd.* [Explanatory dictionary of the Russian language. 28th ed.]. Moscow, Mir i obrazovanie Publ., 2014. 1376 p. (In Russian)
21. Petrovskii V. A. *Lichnost': fenomen sub'ektivnosti* [Personality: the phenomenon of subjectivity]. Rostov-na-Donu, Feniks Publ., 1996. 66 p. (In Russian)
22. Profstandart pedagoga [Professional standard of a teacher]. *RUSYuRIST.RU*. Available at: <https://rusjurist.ru/blanks/profstandart-pedagoga/>. Accessed 13.12.2019. (In Russian)
23. Renzulli Dzh. *Model' obogashchennogo shkol'nogo obucheniya* [Enriched Schooling Model]. Moscow, Pedagogika Publ., 1972. 242 p. (In Russian)
24. Rubinshtein S. L. *Osnovy obshchei psikhologii* [Fundamentals of General Psychology]. St. Petersburg, Piter Publ., 2000. 712 p. (In Russian)
25. Rubtsov V. V., Yurkevich V. S. Teoriya i praktika raboty s odarennymi det'mi [Theory and practice of working with gifted children]. *Vestnik prakticheskoi psikhologii obrazovaniya — Bulletin of Psychological Practice in Education*, 2001, no. 1 (26), pp. 9—15. (In Russian)
26. Savenkov A. I. *Psikhologiya detskoj odarennosti* [The Psychology of Childhood]. Moscow, Genezis Publ., 2010. 440 p. (In Russian)
27. Fedotova E. L., Nikitina E. A. K voprosu gotovnosti budushchego pedagoga k rabote s odarennymi det'mi [To the question of the future teacher's readiness to work with gifted children]. *Nauchno-pedagogicheskoe obozrenie — Pedagogical Review*, 2018, no. 4 (22), pp. 180—186. (In Russian)
28. Altıntaş E., Ilgün Ş. The perception of gifted students' parents about the term of giftedness. *Educational Research and Reviews*, 2015, vol. 10, no. 5, pp. 654—659. DOI: 10.5897/ERR2014.2061.
29. Briggs C. J., Reis S. M., Sullivan E. E. A national view of promising programs and practices for culturally, linguistically, and ethnically diverse gifted and talented students. *Gifted Child Quarterly*, 2008, vol. 53, no. 2, pp. 141—145. DOI: 10.1177/0016986208316037.
30. Finnan Ch., Swanson J. D. *Change in Schools, Classrooms, and Individuals*. Westview Press, 2000.
31. Milton J. Gold. *Education of the Intellectually Gifted*. Charles E. Merrill Books, Columbus, Ohio, 1965.
32. Sisk D. F. The Relationship between Self Concept and creative Thinking of Elementary School Children: An Experimental Investigation. *Gifted International*, 1990, vol. 6, no. 2, pp. 94—107.
33. Tannenbaum A. A History of Giftedness in School and Society. *International Hand-book of Giftedness and Talent*. 2nd ed. Pergamon, 2000, pp. 23—53. DOI: 10.1016/B978-008043796-5/50003-6.
34. Taylor C. W. Various Approaches to and Definitions of Creativity. *The Nature of Creativity*. R. J. Sternberg (ed.). Cambridge, 1998, pp. 99—124.
35. VanTassel-Baska J. The Role of Advanced Placement in Talent Development. *Journal of Secondary Gifted Education*, 2001, vol. 12, no. 3, pp. 126—132.