

В. И. Попова**Учебная (социально значимая) практика студента вуза: реализация метапредметного содержания образования**

В статье представлены предпосылки, направления, цели и задачи, содержательные характеристики учебной (социально значимой) практики студента вуза, обоснована необходимость безбарьерного вхождения будущего учителя в профессию на основе познания социума региона, страны, мира. В условиях интенсивных изменений взаимосвязей, взаимоотношений членов сообщества (сообществ) реализация социально направленной учебной практики студентов предполагает актуализацию метапредметного ресурса подготовки специалиста, т.е. овладение определенными навыками изучения, интерпретации путей и средств формирования языковой личности и прогнозирования ее действий в многонациональном социуме.

Обоснование заявленной проблемы соотнесено с решением следующих задач: повышением гуманитарного потенциала образовательной среды вуза и школы; обоснованием технологий формирования культурных потребностей различных социальных групп; выбором действий будущего педагога (речевых действий в том числе); решением проблем культурной грамотности языковой личности.

Определены направления реализации Программы учебной (социально значимой) практики, которые позволяют овладеть технологиями и методиками выявления и формирования культурных потребностей различных социальных групп средствами учебных предметов (реализация текстоцентрического принципа); ценностями и нормами речевого поведения в процессе общения (овладение культурой общения во взаимосвязанной урочной и внеурочной работе); технологиями и методиками выявления и формирования культурных потребностей различных социальных групп.

Ключевые слова: учебная (социально значимая) практика, языковая личность, метапредметный ресурс.

Социально-педагогическая составляющая подготовки будущего учителя обусловлена выявлением базовых ценностей, которые «не находятся на поверхности предметной реальности, их следует вскрывать в конкретных материальных объектах, восходя вместе с детьми к обобщениям: за конкретным предметом видеть ценность человека, жизни, общества, природы, добра, истины, красоты» [30, с. 39].

Актуальность заявленной проблемы состоит в том, что возникшая на рубеже веков социокультурная ситуация (новая и по сути неустойчивая) обеспечила «ухудшение субъективного восприятия своего социального статуса педагогами» [15, с. 23]. В этой связи необходим поиск путей и средств преодоления такого явления, как «дифференциация учащихся и их родителей по субкультурным признакам (и чем крупнее город, тем более она выражена)» при полном неумении «их изучать, принимать их в расчет, учитывать и, если целесообразно и возможно, как-то их эксплуатировать и (или) минимизировать» [15, с. 24].

Нами учтены разнообразные позиции в отношении заявленной проблемы: предназначение как социально-психологический феномен (Н. Е. Щуркова); феномен общественно активной школы (Г. Б. Корнетов); вызовы нового века и пути их решения (А. В. Мудрик); морально-нравственная составляющая взаимоотношений между людьми (О. А. Карабанова); цели и ценностные приоритеты воспитания (Н. Л. Селиванова); аспекты полисистемного подхода к воспитанию (Е. Н. Барышников); культурно-исторический контекст социального воспитания; социокультурный контекст развития отечественной школы (С. Д. Поляков); становление творческой личности: представителей разных профессий и возрастов (Д. Б. Богоявленская); перспективы поликультурного образования (В. Ф. Габдулхаков); особенности воспитания в поликультурном пространстве (Н. Г. Маркова, П. А. Якимов) [1—4; 9; 12; 14; 15; 18; 25; 30].

© Попова В. И., 2020

В целях настоящего исследования изучены факторы (своеобразные ориентиры) преобразования социального мира, в каждом из которых непременно складывается идеал совершенствования человека: «социум как единая организация, имеющая заданный порядок; социум как ценностно ориентированная система; социум как развивающаяся система, увеличивающая свой потенциал; социум как пространство творчества индивидуальностей» [1, с. 51—53].

Приняты во внимание особенности развития социокультурной образовательной среды, которая «включает следующие компоненты: пространственно-предметный, содержательно-методический, коммуникативно-организационный» [24, с. 244]. В заявленном аспекте оправданной является логика действий при определении путей и средств преобразования образовательной среды: обоснование теоретико-методологических основ планируемых преобразований; выявление особенностей целеполагания; соотносительность целеполагания с запросами субъектов социокультурной образовательной среды (в том числе разработка профилактических мер); обеспечение обоснованной диагностики (промежуточных и конечных результатов) для определения перспективы дальнейших действий [24].

Исходя из заявленных установок, отметим, что при имеющихся национально-культурных различиях члены сообщества (сообществ) могут и способны понять друг друга. Ценностно ориентированная составляющая актуализирует, с одной стороны, несовершенство мира материального и создание идеального (духовного по сути) мира. Ориентация на высшие человеческие ценности (красота, любовь, вера, добро) есть характеристика человека культуры.

Социальный мир, как известно, развивается посредством преодоления каких-либо ограничений; в то же время появляются новые возможности (испытание возможностями), которые создают пространство, где востребован компетентный, целеустремленный, способный принимать вызовы времени и решать возникающие проблемы человек.

Удовлетворение потребности в свободе и творчестве — это, на наш взгляд, возможность развития индивидуальности (творческой по сути). Для будущего педагога важен выбор способов взаимодействия с окружающим миром, но особенно важно взаимодействие воспитателя и воспитанника. Это может быть «воздействие — приоритет целей воспитателя, содействие — приоритет целей воспитанника или возникновение новой цели при равноправности систем и их целей (равноправное взаимодействие)» [1, с. 53].

Возвращаясь к ранее заявленным проблемам выстраивания отношений членов сообщества, подчеркнем целевую направленность действий педагога, которые непременно должны им осознаваться, выстраиваться и осуществляться на основе социально-ценностных ориентаций, порождать в результате жизненную позицию в отношении воспитуемого и самого себя как профессионала.

При определении целей и задач учебной (социально значимой) практики учтены планируемые результаты ее прохождения: способность выявлять и формировать культурные потребности различных социальных групп, навыки владения ценностями и нормами речевого поведения в процессе группового общения.

В целях актуализации метапредметного содержания учебной (социально значимой) практики потребовалось осмысление таких понятий, как метаязык (формальный условный язык для описания другого языка), метазнания (способность сбора, представления, обработки и синтеза нового знания); метавысказывание (в нашем случае — использование навыков речевого поведения на уровне диалогического понимания, в том числе понимания самого себя).

В заявленном аспекте метапредметный анализ информации в глобальной по сути информационной системе — это прежде всего осмысление педагогических возможностей филологических, исторических, психологических, философских, педагогических, социологических наук как фактора, инициирующего положительное отношение к выбранной профессии.

Детализируя сказанное выше, заметим, что в современных условиях обращение к трудам педагогов, психологов, философов позволяет выделить сферы исследований личности, осмыслить понятия, не утратившие своей значимости: «личность», «структура личности», «закономерности развития личности», «методы исследования личности», «среда», «пространство», «социокультурная образовательная среда», «межкультурное взаимодействие». По сути, это работа с текстами культуры.

Формирование представлений о будущем педагоге (в соотнесенности с современными социокультурными условиями) связано прежде всего с осмыслением личности студента, учащегося, их социального окружения, межличностных отношений в сообществах. При этом следует учитывать, что введение, включение студента в готовую схему овладения профессиональными навыками не дает должного результата, поскольку работа в сфере «человек — человек» — это контакты с людьми, специфика педагогической деятельности состоит в реализации субъект-субъектного взаимодействия.

Означает ли это, что будущему педагогу необходимы не столько «поурочные разработки» и «методические указания», сколько осмысление связи между субъектами, «непосредственные реакции на воспитуемых и чувства, вызванные педагогической деятельностью как таковой» [23, с. 7]? Согласимся, что в заявленном аспекте педагог, конечно, должен быть специалистом в преподаваемом предмете, но при этом осознавать важность личностной, социальной сфер будущей профессиональной деятельности. Кажется, что это уже известно и неоднократно описано в психолого-педагогических, философских исследованиях, однако адекватное познание «другого» должно носить опережающий характер, что позволяет предвидеть результаты собственной профессиональной деятельности.

Вот почему организация учебной (социально значимой) практики студентов, обучающихся по направлению 44.03.05 Педагогическое образование (профили подготовки Русский язык и Литература), позволяет формировать у будущих педагогов, учащихся и их родителей «установки на социальную мобильность (вертикальную и горизонтальную, а также географическую), толерантность, позитивные приспособление и обособление в меняющихся социальных обстоятельствах» жизни [15, с. 25].

Другой важной предпосылкой организации учебной практики является развитие навыков надежности, обоснованности действий студентов в изучении личности обучающегося, осмысление собственных возможностей и их использование в нестандартных ситуациях реального образовательного пространства.

В этой связи морально-нравственное воспитание обучающихся приобретает особую значимость, поскольку «мораль как способ самоуправления и упорядочения отношений между людьми на основе обобщенных представлений о нормах, принципах и идеалах, восходящих к ценностям добра и справедливости, составляет систему категориальных принципов, регулирующих социальные и межличностные взаимоотношения» [9, с. 29].

Подчеркнем еще раз, что важны и собственно личностные качества будущего педагога, которые по своей сути должны отвечать требованиям моральной зрелости, среди них выделим ответственность за свое поведение в социуме, ориентацию на собственные чувства и адекватность восприятия другого в условиях социального взаимодействия, освое-

ние социальных ролей, прогнозирование результатов профессионально-педагогической деятельности — развития личности учащегося (в нашем случае языковой личности).

В условиях учебной практики предстоит осмыслить философские, психолого-педагогические, культурно-исторические, социолингвистические аспекты подготовки будущего педагога с новых позиций (с позиций выбора действий): помощи или поддержки саморегулирования собственной деятельности ребенка; расширения средств организуемой деятельности или поддержки свободы выбора мнений и поведения; оценки результатов обучения и воспитания (традиционный подход) или регулирования благоприятного состояния ребенка на разных возрастных этапах.

Апробация и внедрение программы учебной (социально значимой) практики осуществлялись на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет» с учетом современных требований к подготовке будущего педагога. При этом реализовано проектирование самостоятельной работы студента, обеспечивались прогнозирование и апробация действий студентов в проекции на обучающихся («проба сил» в стандартных, нестандартных ситуациях). В апробации программы участвовало 45 студентов 1 курса филологического факультета.

Проведенный анализ позволяет сконцентрировать внимание на реализации в ходе учебной практики текстоцентрического, метапредметного и исследовательско-коммуникативного принципов подготовки будущего педагога.

Для обоснования содержательных характеристик учебной (социально значимой) практики в соотнесенности с формируемыми компетенциями студентов проведена диагностика на мотивационном (проявленность интересов к взаимодействию в сообществе/сообществах), когнитивном (знание особенностей многонационального социума и языковой ситуации в регионе, способность к познанию, интерпретации текстов культуры на метапредметном уровне), оценочно-результативном (владение технологиями и методиками выявления и формирования культурных потребностей различных социальных групп) уровнях.

В действиях студентов (мотивационный уровень), как показывает проведенная диагностика, обнаруживается некоторое несовершенство, что связано с неумением (сниженным интересом) определить собственные возможности и возможности личностного развития обучающихся при вхождении в социум на разных ступенях взросления (56%). Выявлена (когнитивный уровень) необходимость метапредметной доминанты при обосновании функций социально значимой практики (организационно-педагогическая, инструктивно-методическая, социализирующая, исследовательско-коммуникативная), обеспечивающих выстраивание взаимоотношений субъектов в стандартных и нестандартных условиях на основе актуализации знаний о многонациональном социуме и языковой ситуации в регионе (62%).

Важно и другое: потребовалось прогнозирование и осмысление ситуационно возникающих у студентов проблем, в том числе психолого-педагогических, социальных, духовно-нравственных.

На оценочно-результативном уровне происходило не просто обнаружение в естественном ходе событий несоответствий, нехватки чего-либо, недостаточности, но и использование диагностико-развивающих процедур, позволяющих студенту обоснованно выбрать канал взаимодействия с окружающими людьми. Выявлено, что 58% студентов используют технологии и методики взаимодействия с обучающимися интуитивно, без обоснования и без учета специфики учебной, бытовой, досуговой, художественно-эстетической, спортивной деятельности. При этом в предлагаемых условиях (в том числе

нестандартных ситуациях) многие испытуемые затруднялись в оценке собственных возможностей и тем более их использовании в конкретном деле по руководству школьным коллективом.

Программа учебной (социально значимой) практики включает ряд взаимосвязанных разделов, отражающих деятельность студентов в проекции на обучающихся разных возрастных групп.

Особое внимание уделено самостоятельной работе студентов, которая организовывалась поэтапно (в логике основных направлений программы учебной (социально значимой) практики):

- на *информационно-познавательном уровне*: извлечение необходимой информации по формированию культурных потребностей различных социальных групп, определение второстепенной и основной информации; структурирование полученной информации; владение полученной информацией;

- на *исследовательско-коммуникативном уровне*: овладение логическими операциями; выделение причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждения, доказательства; владение приемами аргументации;

- на *организационно-развивающем уровне*: планирование и организация своей деятельности; контроль и оценка; осмысление перспективных действий.

Разделы программы и содержательные характеристики самостоятельной работы студентов

Раздел 1. Социокультурная направленность работы будущего педагога. Социальное и речевое взаимодействие субъектов в условиях межкультурного разнообразия.

Цель: выявление и формирование культурных потребностей различных социальных групп: реализация метапредметного содержания образования (работа с текстовой информацией) и развитие личности будущего педагога.

С опорой на выявленные характеристики и в целях реализации программы учебной практики особое внимание уделено развитию у студентов универсальных умений работать с текстовой информацией. Будущему педагогу следует учитывать, что в современных условиях у школьников снижен интерес к чтению как виду речевой деятельности, при этом обнаруживается востребованность этих умений в любой предметной области, в том числе и учебной деятельности.

В этой связи работа студентов с «текстами культуры» (как личностной, так и социальной значимости) позволяет выявить не только субъективное восприятие информации, но и уровень осознания студентами ее смысловой ценности, поскольку наблюдается востребованность критического и логического мышления при формировании культурных потребностей различных социальных групп.

Логика действий студентов выстраивается на основе учета уровня их познавательной активности, интересов, способностей (восприятие объекта, осмысление меры информированности о нем, степень значимости для студента, что мотивирует на дальнейшие действия). В условиях заявленной логики действий студентов учтена возможность и необходимость не только развития, но и рефлексии познавательных универсальных учебных действий в проекции на обучающихся (личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных) [27].

Проведенный анализ позволил определить: познавательные УУД — это система способов познания, которая обеспечивает интеллектуальное развитие обучающегося и способствует выработке умения учиться. При этом особую значимость приобретает умение использовать полученные знания на практике, осознавать свои действия, а также оценивать полученные результаты (в целях определения границ своего знания и незнания) для решения познавательных задач на новом уровне поиска средств их решения [28].

Таким образом, в заявленной ситуации текстоцентрический принцип, декларирующий текст («текст культуры») как средство познания языка, мира и самого себя, является основой для выявления межкультурного разнообразия социума, осмысления путей и средств решения проблемы социокультурной направленности работы будущего педагога и образовательной организации в целом.

Задания для самостоятельной работы студентов-филологов

1. Поясните, в чем состоит социокультурная направленность работы образовательной организации. Каковы, на ваш взгляд, функции педагога в формировании культурных потребностей различных социальных групп (в том числе обучающихся и их родителей)?

2. Определите особенности многонационального социума и языковой ситуации в регионе.

Материал для справки: языковая ситуация имеет ряд типологических признаков (с позиций социолингвистики). Речь идет о языковом разнообразии (количество языковых образований), этноязыковом разнообразии (количество этнических языковых образований), относительной коммуникативной мощности языковых образований, степени генетической близости языков и юридического статуса языков.

3. Обоснуйте, в чем состоит целенаправленность действий педагога по изучению языковой ситуации региона.

Раздел 2. Пути и средства формирования культурных потребностей различных возрастных групп в условиях взаимосвязанной урочной и внеурочной деятельности обучающихся.

Цель: обосновать социолингвистические особенности педагогической деятельности; выработать рекомендации к речи как профессиональному инструменту педагога во взаимосвязанной урочной и внеурочной работе.

При организации учебной практики следует исходить из того, что метапредметность — это, по сути, принцип не только интеграции содержания образования, но и формирования у обучающихся (студента и ученика) опыта решения возникающих проблем (в том числе в урочной и внеурочной деятельности).

Для студента вуза существенна перспектива действий, выходящих за рамки образовательного процесса: познавательная, профессионально направленная, социально и личностно значимая сферы деятельности. Подчеркнем, что в заявленном контексте метапредметная деятельность может рассматриваться как познавательная и в то же время особым образом структурированная деятельность (но на более высоком уровне понимания, осмысления, интерпретации текстового материала, происходящих событий).

Для будущего педагога становится важным не только научное осмысление методик и технологий в соответствии с динамикой развития системы образования, с учетом запросов обучающихся и их родителей (законных представителей), но и их апробация в реальных условиях образовательной организации.

Все это обусловило необходимость реализации метапредметного принципа в условиях взаимосвязанной урочной и внеурочной работы, который обеспечивает активность студента в планировании и проведении отдельных этапов урока и внеурочных мероприятий. Возможна следующая логика действий студента при подготовке уроков и внеурочных мероприятий: от восприятия смысла текстовой информации (репродуктивный уровень) через умение ее структурировать, извлекать необходимую информацию из различных источников (продуктивный уровень) к ее критическому оцениванию и созданию собственных текстов на уроках и во внеурочной деятельности (творческий уровень).

Таким образом, метапредметный принцип во взаимосвязанной урочной и внеурочной работе является базисом обоснования социолингвистических особенностей педаго-

гической деятельности, направленной на формирование культурных потребностей различных возрастных групп средствами предмета «Русский язык». Восприятие студентами слова как ценности позволяет активизировать коммуникативно-ролевую направленность учебной практики.

Задания для самостоятельной работы

1. Охарактеризуйте особенности формирования культурных потребностей различных возрастных групп (в урочной и внеурочной деятельности).

2. Продолжите высказывание: «Культурная грамотность, связанная с объемом информации, обеспечивает...».

3. Составьте сценарий воспитательно-развивающего мероприятия: осмыслите коммуникативно-ролевые аспекты действий педагога.

Материал для справки (алгоритм подготовки и проведения внеурочного мероприятия):

1. Вводный инструктаж, распределение ролей между организаторами мероприятия.

2. Определение обоснованности и перспективности плана подготовки мероприятия.

3. Внесение (при необходимости) поправок в ходе подготовки мероприятия.

4. Обоснование алгоритма проведения мероприятия: вводная (организационная) часть, основная часть, заключительная часть.

5. Подведение итогов мероприятия и самоанализ действий на разных этапах внеурочного мероприятия.

Раздел 3. Экспертиза и оценивание эффективности технологий и диагностических материалов по выявлению и формированию культурных потребностей различных социальных групп.

Цель: обосновать особенности образовательного пространства многонационального социума, технологии адекватного познания «другого», реализации своей роли в команде.

Обоснованной, на наш взгляд, является реализация исследовательско-коммуникативного принципа решения проблемы экспертизы и оценивания эффективности технологий и диагностических материалов по выявлению и формированию культурных потребностей различных социальных групп. В этом контексте важно учитывать, что в основе любой деятельности лежат истолкование, диалог, интерпретация, смыслообразование, установка на достижение взаимопонимания.

Заявленные составляющие позволяют обнаружить: кто рядом с тобой, как ты к нему (к ней) относишься, значимость его (их) присутствия, в результате — личностный смысл взаимодействия, степень проявленности этического и эстетического идеалов языка [13].

Следует исходить из того, что понимание (взаимопонимание) как ключевая категория имеет текстовую природу и органично взаимосвязана с феноменом чтения как культурной ценностью, поэтому приобретенные навыки работы студентов послужат основой для интерпретации любых текстов и осмысления жизненных явлений в целом.

Мы пришли к выводу о том, у студента появляется возможность не только размышлять, философствовать, делать умозаключения, но и использовать возможности межпозиционного мнения, проявления собственной позиции, осознания самого себя в жизненных обстоятельствах.

Включенность студента в учебную (социально значимую) практику — это работа над понятиями, смыслами, которые актуализируют представления о жизни, жизненных ценностях, корректируют формирование собственной позиции, проявляющейся в реальной ситуации.

В заявленном контексте потребовалось овладение технологией работы с архивными документами, отражающими культурные традиции региона, страны. Ведь анализ доку-

ментов может состоять в характеристиках жанра, лексики, языковых процессов. Важна и событийность изучаемых документов, которая позволяет студенту воспроизвести событие в рисунке, сочинении-эссе, репортаже, театрализованном представлении.

Метапредметный ресурс изучения архивных документов проявляется и в развитии интереса студентов к научному исследованию, воспитывает бережное отношение к родному языку как национальному достоянию, является источником обогащения духовного мира студента. Так приобретает индивидуальный опыт студента в условиях познания культуuroобразующей сферы бытия человека и общества.

Таким образом, исследовательско-коммуникативный принцип является основополагающим в обосновании социолингвистических особенностей педагогической деятельности в образовательном пространстве многонационального социума. Выбор технологий формирования культурных потребностей различных социальных групп предполагает соответствующее проектирование и выбор способов деятельности, организационных форм и средств осуществления деятельности, полученных результатов.

Задания для самостоятельной работы

1. Осмыслите, в чем состоят особенности многонационального образовательного пространства. Попытайтесь обосновать перспективы духовного, социального, профессионального роста будущего учителя в современном социокультурном пространстве.

2. Проанализируйте и дополните диагностические методики по выявлению и формированию культурных потребностей различных социальных групп.

Наблюдение — это...

Эксперимент — это...

Метод опроса:

- беседа — это...
- интервью — это...
- анкетирование — это...
- тестирование — это...

3. Сформулируйте рекомендации к использованию технологий (к примеру, ситуационно-развивающих) выявления культурных потребностей различных социальных групп.

Материал для справки. В многонациональном образовательном пространстве возможно изучение процессов взаимодействия (языкового в том числе) на разных уровнях:

- на социолингвистическом — как взаимодействие разноязычных социумов;
- на психоллингвистическом — как индивидуальное двуязычие (то есть какой-то части говорящих);
- на собственно лингвистическом уровне — как взаимопроникновение самодостаточных языковых систем.

Таким образом, в контексте заявленных проблем ситуации учебной (социально значимой) практики позволяют студенту приобрести знания об образовательном пространстве многонационального социума, выработать навыки самостоятельного принятия решений, обоснованного выбора путей и средств профессиональной адаптации в условиях реализации своей роли в команде.

Результатом учебной (социально значимой) практики студентов является (на мотивационном уровне) степень проявленности устойчивого интереса студентов к развитию навыков взаимодействия в разных обстоятельствах на основе приобретенных умений ориентироваться в источниках информации, структурировать информацию, анализировать текстовую информацию — 68%; расширение исследовательско-коммуникативного аспекта будущей профессиональной деятельности (на когнитивном уровне) — умение различать и использовать в практической деятельности факт, мнение, доклад, гипотезу,

доказательство, приемы аргументации, владение различными видами речевой деятельности и основами культуры речи — 72%; расширение поля познания социолингвистических проблем профессии и себя в ней (на оценочно-результативном уровне) на основе использования технологий и диагностического инструментария (умение планировать, организовывать и оценивать свою деятельность) — 62%.

Перспективным в организации учебной (социально значимой) практики является расширение этической составляющей подготовки будущего педагога. Осмысление собственного «Я» в социальных отношениях, противостояние негативным проявлениям должно осуществляться не только на основе актуализации этических понятий, но и в реальных условиях взаимодействия воспитателя и воспитанника, поскольку именно во взаимодействии с обучающимися будущий педагог как бы «раздвигает перспективы собственной жизни, встроенной в общественную и общечеловеческую жизнь» [31].

Особую значимость при этом приобретает сопровождающее диагностирование приобретаемых личностных качеств студента (удовольствие — отвращение, доброжелательность — агрессивность, расположенность — настороженность) как отражение приобретенных этических норм.

Список использованной литературы

1. Барышников Е. Н. Воспитание: особенности полисистемного подхода // Теория и практика воспитания: педагогика и психология : материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 120-летию со дня рожд. Л. С. Выготского (Москва, 7—8 июля 2016 г.). М. : Моск. психол.-социальный ун-т, 2016. С. 50—54.
2. Бोगоявленская Д. Б. Теоретико-методологические основания раскрытия природы одаренности // Психология творчества и одаренности : материалы Всерос. науч.-практ. конф., Москва, 20—21 апреля 2018 г. : сб. статей. М. : МПГУ, 2018. С. 21—26.
3. Габдулхаков В. Ф. Перспективы поликультурного образования // Теория и практика воспитания: педагогика и психология : материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 120-летию со дня рожд. Л. С. Выготского (Москва, 7—8 июля 2016 г.). М. : Моск. психол.-социальный ун-т, 2016. С. 668—672.
4. Гуманитарно-педагогические технологии современного образования: концептуальные подходы, разработка и апробация : монография / сост. и науч. ред. проф. В. И. Попова. 2-е изд., переработ. и доп. Оренбург : Изд-во ОГПУ, 2013. 304 с.
5. Демакова И. Д. Междисциплинарный подход в теории воспитания: воспитательная деятельность педагога из пространства герменевтики // Теоретико-методологические проблемы современного воспитания : сб. науч. тр. / под ред. Н. К. Сергеева, Н. М. Борытко. Волгоград : Перемена, 2004. С. 100—106.
6. Забродин В. Ю. Социология и психология управления : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. М. : Юрайт, 2019. 147 с.
7. Зиновьева Т. И., Курлыгина О. Е., Трегубова Л. С. Методика обучения русскому языку. Практикум : учеб. пособие для академического бакалавриата. 2-е изд., испр. и доп. М. : Юрайт, 2019. 319 с.
8. Канакина Г. И., Родионова И. Г. Учимся работать с текстом. Подготовка к государственной итоговой аттестации по русскому языку. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Флинта, 2012. 207 с.
9. Карабанова О. А. Психологические аспекты морально-нравственного воспитания детей и подростков // Теория и практика воспитания: педагогика и психология : материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 120-летию со дня рожд. Л. С. Выготского (Москва, 7—8 июля 2016 г.). М. : Моск. психол.-социальный ун-т, 2016. С. 29—32.
10. Колупаева Н. И. Организация педагогической практики студентов : метод. указания к учебно-исследовательской и педагогической практике студентов Института психолого-педагогического образования. М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. 238 с.
11. Коротаева Е. В. Основы педагогических взаимодействий : учеб. пособие. М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2014. 160 с.
12. Корнетов Г. Б. Феномен общественно активной школы в контексте развития демократической педагогики. М. : АСОУ, 2009. 264 с.
13. Кулаева Г. М. Языковой эстетический идеал и пути его формирования в процессе обучения и воспитания в средней школе : учеб. пособие. Оренбург : Изд-во ОГПУ, 2005. 220 с.

14. Маркова Н. Г. Формирование культуры межнационального общения студентов в поликультурном образовательном пространстве вуза : дис. д-ра пед. наук. Казань, 2010. 865 с.
15. Мудрик А. В. Педагогика и психология: вызовы нового века // Теория и практика воспитания: педагогика и психология : материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 120-летию со дня рожд. Л. С. Выготского (Москва, 7—8 июля 2016 г.). М. : Моск. психол.-социальный ун-т, 2016. С. 22—28.
16. Пак Л. Г. Теоретические аспекты формирования социально-профессиональной ответственности обучающихся во внеаудиторной деятельности // Проблемы современного педагогического образования : сб. науч. тр. Ялта : РИО ГПА, 2019. Вып. 63, ч. 3. С. 96—99.
17. Пиаже Ж. Моральное суждение у ребенка. М. : Академический проект, 2015. 480 с.
18. Поляков С. Д. От прошлого к будущему. Психолого-педагогические очерки о социокультурном контексте развития отечественной школы. М. : Федеральный институт развития образования, 2016. 195 с.
19. Попова В. И. Текст как ценностно-смысловая доминанта воспитания обучающихся // Аксиологическая лингвометодика: мировоззренческие и ценностные аспекты в школьном и вузовском преподавании русского языка : материалы междунар. науч.-практ. конф. / науч. ред. А. Д. Дейкина. М. : МПГУ, 2019. С. 176—181.
20. Попова В. И. Ценностно-смысловая коммуникация, или Как достичь взаимопонимания в воспитательной деятельности педагога // Проблемы современного педагогического образования. Сер. Педагогика и психология : сб. науч. тр. Ялта : РИО ГПА, 2019. Вып. 63, ч. 3. С. 114—116.
21. Попова В. И. Воспитательная работа с детьми и молодежью: содержательные доминанты // Ценностно-смысловые ориентиры воспитательной работы с детьми и молодежью : сб. науч. статей / сост. и науч. ред. В. И. Попова. Оренбург : ГБУ РЦРО, 2015. С. 7—20.
22. Попова В. И. Образовательно-развивающая модель взаимосвязанной учебной и внеучебной деятельности школьника. Реализация концепций «Регионоведение» и «Профориеология» : учеб. пособие. Оренбург : Изд-во ОГПУ, 2010. 136 с.
23. Реан А. А., Коломинский Я. Л. Социальная педагогическая психология. СПб. : Питер, 1999. 416 с.
24. Романова Г. А. Проблемы развития социокультурной образовательной среды // Проблемы современного педагогического образования : сб. науч. тр. Ялта : РИО ГПА, 2020. Вып. 66, ч. 4. С. 244—246.
25. Селиванова Н. Л., Баранова Н. А., Шакурова М. В., Баранов А. Е. Воспитательное пространство вуза в личностном и профессиональном становлении студента. М. : ФГБНУ ИСРО РАО, 2017. 192 с.
26. Современная оценка образовательных достижений учащихся : метод. пособие / науч. ред. И. В. Муштавинская, Е. Ю. Лукичева. СПб. : КАРО, 2015. 304 с.
27. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий : пособие для учителя / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская [и др.] ; под ред. А. Г. Асмолова. М. : Просвещение, 2010. 159 с.
28. Чуланова Н. А. Развитие познавательных универсальных учебных действий обучающихся общеобразовательной организации посредством урочной и внеурочной работы с текстовой информацией // Вектор науки ТГУ. Сер. Педагогика, психология. 2017. № 2 (29). С. 65—70.
29. Щиголева Н. В. Социализация современного студенчества в культурно-образовательном пространстве высшей школы и проблема одиночества // Становление личности будущего педагога в образовательном пространстве вуза : коллективная монография / под ред. Н. Б. Трофимовой. Воронеж : ВГПУ, 2018. С. 144—162.
30. Щуркова Н. Е. Горизонт воспитания. М. : Изд-во ИТРК, 2018. 160 с.
31. Щуркова Н. Е., Мухин М. И. Воспитание — XXI век. Методика и искусство. Волгоград : Учитель, 2016. 177 с.

Поступила в редакцию 25.07.2020

Попова Валентина Ивановна, доктор педагогических наук, профессор
Оренбургский государственный педагогический университет
Российская Федерация, 460014, г. Оренбург, ул. Советская, 19
E-mail: vip.48@mail.ru

UDC 378.1

V. I. Popova

Educational (socially significant) practice of a university student: implementation of the meta-subject content education

The article presents the prerequisites, directions, goals and objectives, meaningful characteristics of the educational (socially significant) practice of a university student, substantiates the need for a barrier-free entry of the future teacher into the profession based on the knowledge of the society of the region, country, world. In the context of intensive changes in interties, relationships of members of the community (communities), the implementation of socially oriented educational practice of students presupposes the actualization of the meta-subject resource of specialist training, i.e. mastering certain skills of studying, interpreting the ways and means of forming a linguistic personality and predicting its actions in a multinational society

The substantiation of the stated problem is correlated with the solution of the following tasks: increasing the humanitarian potential of the educational environment of the university and school; substantiation of technologies for the formation of cultural needs of various social groups; the choice of actions of the future teacher (including speech actions); solving the problems of cultural literacy of a linguistic personality.

The directions of the implementation of the Program of educational (socially significant) practice, which allow mastering technologies and methods of identifying and forming the cultural needs of various social groups by means of educational subjects (implementation of the textocentric principle); values and norms of speech behavior in the process of communication (mastering the culture of communication in interconnected lesson and extracurricular work); technologies and methods for identifying and forming the cultural needs of various social groups.

Key words: educational (socially significant) practice, language personality, meta-subject resource.

Popova Valentina Ivanovna, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor
Orenburg State Pedagogical University
Russian Federation, 460014, Orenburg, ul. Sovetskaya, 19
E-mail: vip.48@mail.ru

References

1. Baryshnikov E. N. Vospitanie: osobennosti polisistemnogo podkhoda [Education: features of the polysystemic approach]. *Teoriya i praktika vospitaniya: pedagogika i psikhologiya: materialy mezhdunar. nauch.-prakt. konf., posvyashch. 120-letiyu so dnya rozhd. L. S. Vygotskogo (Moskva, 7—8 iyulya 2016 g.)* [Theory and practice of education: pedagogy and psychology. Proceed. of the Internat. sci.-pract. conf., dedicated to the 120th anniversary of the birth L. S. Vygotsky (Moscow, July 7—8, 2016)]. Moscow, Mosk. psikhol.-sotsial'nyi un-t Publ., 2016, pp. 50—54. (In Russian)
2. Bogoyavlenskaya D. B. Teoretiko-metodologicheskie osnovaniya raskrytiya prirody odarennosti [Theoretical and methodological grounds for revealing the nature of giftedness]. *Psikhologiya tvorchestva i odarennosti: materialy Vseros. nauch.-prakt. konf., Moskva, 20—21 aprelya 2018 g.: sb. statei* [Psychology of creativity and giftedness. Proceed. of the All-Russia sci.-pract. conf., Moscow, Apr. 20—21, 2018. Collect. of articles]. Moscow, MPGU Publ., 2018, pp. 21—26. (In Russian)
3. Gabdulkhakov V. F. Perspektivy polikul'turnogo obrazovaniya [Prospects for multicultural education]. *Teoriya i praktika vospitaniya: pedagogika i psikhologiya: materialy mezhdunar. nauch.-prakt. konf., posvyashch. 120-letiyu so dnya rozhd. L. S. Vygotskogo (Moskva, 7—8 iyulya 2016 g.)* [Theory and practice of education: pedagogy and psychology. Proceed. of the Internat. sci.-pract. conf., dedicated to the 120th anniversary of the birth L. S. Vygotsky (Moscow, July 7—8, 2016)]. Moscow, Mosk. psikhol.-sotsial'nyi un-t Publ., 2016, pp. 668—672. (In Russian)
4. Popova V. I., comp. *Gumanitarno-pedagogicheskie tekhnologii sovremennogo obrazovaniya: kontseptual'nye podkhody, razrabotka i aprobatsiya* [Humanitarian and pedagogical technologies of modern education: conceptual approaches, development and testing]. 2nd ed., rev. and add. Orenburg, OGPU Publ., 2013. 304 p. (In Russian)
5. Demakova I. D. Mezhdistsiplinarnyi podkhod v teorii vospitaniya: vospitatel'naya deyatelnost' pedagoga iz prostranstva germenevtiki [Interdisciplinary approach in the theory of education: educational activities of the

teacher from the space of hermeneutics]. *Teoretiko-metodologicheskie problemy sovremennoy vospitaniya: sbornik nauch. trudov* [Theoretical and methodological problems of modern education. Collect. of sci. works]. Volgograd, Peremena Publ., 2004, pp. 100—106. (In Russian)

6. Zabrodin V. Yu. *Sotsiologiya i psikhologiya upravleniya: uchebnik i praktikum dlya bakalavriata i magistratury* [Sociology and psychology of management: textbook and workshop for bachelor's and master's degrees]. Moscow, Yurait Publ., 2019. 147 p. (In Russian)

7. Zinov'eva T. I., Kurlygina O. E., Tregubova L. S. *Metodika obucheniya russkomu yazyku. Praktikum. 2-e izd., ispr. i dop.* [Russian language teaching methodology. Workshop. 2nd ed., rev. and add.]. Moscow, Yurait Publ., 2019. 319 p. (In Russian)

8. Kanakina G. I., Rodionova I. G. *Uchimsya rabotat' s tekstom. Podgotovka k gosudarstvennoi itogovoi attestatsii po russkomu yazyku. 2-e izd., pererab. i dop.* [Learning to work with text. Preparation for state final certification in the Russian language. 2nd ed., rev. and add.]. Moscow, Flinta Publ., 2012. 207 p. (In Russian)

9. Karabanova O. A. *Psikhologicheskie aspekty moral'no-nravstvennogo vospitaniya detei i podrostkov* [Psychological aspects of moral and ethical education of children and adolescents]. *Teoriya i praktika vospitaniya: pedagogika i psikhologiya: materialy mezhdunar. nauch.-prakt. konf., posvyashch. 120-letiyu so dnya rozhd. L. S. Vygotskogo (Moskva, 7—8 iyulya 2016 g.)* [Theory and practice of education: pedagogy and psychology. Proceed. of the Internat. sci.-pract. conf., dedicated to the 120th anniversary of the birth L. S. Vygotsky (Moscow, July 7—8, 2016)]. Moscow, Mosk. psikhol.-sotsial'nyi un-t Publ., 2016, pp. 29—32. (In Russian)

10. Kolupaeva N. I. *Organizatsiya pedagogicheskoi praktiki studentov: metod. ukazaniya k uchebno-issledovatel'skoi i pedagogicheskoi praktike studentov Instituta psikhologo-pedagogicheskogo obrazovaniya* [Organization of student teaching practice: method. instructions for educational, research and pedagogical practice of students of the Institute of psychological and pedagogical education]. Moscow, Berlin, Direkt-Media Publ., 2015. 238 p. (In Russian)

11. Korotaeva E. V. *Osnovy pedagogicheskikh vzaimodeistvii* [Fundamentals of pedagogical interactions]. Moscow, Berlin, Direkt-Media Publ., 2014. 160 p. (In Russian)

12. Kornetov G. B. *Fenomen obshchestvenno aktivnoi shkoly v kontekste razvitiya demokraticeskoi pedagogiki* [The phenomenon of a socially active school in the context of the development of democratic pedagogy]. Moscow, ASOU Publ., 2009. 264 p. (In Russian)

13. Kulaeva G. M. *Yazykovo esteticheskii ideal i puti ego formirovaniya v protsesse obucheniya i vospitaniya v srednei shkole* [Language aesthetic ideal and ways of its formation in the process of teaching and upbringing in secondary school]. Orenburg, OGPU Publ., 2005. 220 p. (In Russian)

14. Markova N. G. *Formirovanie kul'tury mezhnatsional'nogo obshcheniya studentov v polikul'turnom obrazovatel'nom prostranstve vuza: dis. d-ra ped. nauk* [Formation of the culture of interethnic communication of students in the multicultural educational space of the university. Dr. Dis.]. Kazan, 2010. 865 p. (In Russian)

15. Mudrik A. V. *Pedagogika i psikhologiya: vyzovy novogo veka* [Pedagogy and psychology: challenges of the new age]. *Teoriya i praktika vospitaniya: pedagogika i psikhologiya: materialy mezhdunar. nauch.-prakt. konf., posvyashch. 120-letiyu so dnya rozhd. L. S. Vygotskogo (Moskva, 7—8 iyulya 2016 g.)* [Theory and practice of education: pedagogy and psychology. Proceed. of the Internat. sci.-pract. conf., dedicated to the 120th anniversary of the birth L. S. Vygotsky (Moscow, July 7—8, 2016)]. Moscow, Mosk. psikhol.-sotsial'nyi un-t Publ., 2016, pp. 22—28. (In Russian)

16. Pak L. G. *Teoreticheskie aspekty formirovaniya sotsial'no-professional'noi otvetstvennosti obuchayushchikhsya vo vneauditornoi deyatel'nosti* [Theoretical aspects of the formation of social and professional responsibility of students in extracurricular activities]. *Problemy sovremennoy pedagogicheskogo obrazovaniya: sbornik nauch. trudov* [Problems of modern pedagogical education. Collect. of sci. works]. Yalta, RIO GPA Publ., 2019, is. 63, part 3, pp. 96—99. (In Russian)

17. Piazhe Zh. *Moral'noe suzhenie u rebenka* [Moral judgment in a child]. Moscow, Akademicheskii proekt Publ., 2015. 480 p. (In Russian)

18. Polyakov S. D. *Ot proshlogo k budushchemu. Psikhologo-pedagogicheskie ocherki o sotsiokul'turnom kontekste razvitiya otechestvennoi shkoly* [From the past to the future. Psychological and pedagogical essays on the sociocultural context of the development of the national school]. Moscow, Federal'nyi institut razvitiya obrazovaniya Publ., 2016. 195 p. (In Russian)

19. Popova V. I. *Tekst kak tsennostno-smyslovaya dominanta vospitaniya obuchayushchikhsya* [Text as a value-semantic dominant in the education of students]. *Aksiologicheskaya lingvometodika: mirovozzrencheskie i tsennostnye aspekty v shkol'nom i vuzovskom prepodavanii russkogo yazyka: materialy mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* [Axiological linguistic methodology: worldview and value aspects in school and university teaching of the Russian language: materials of the Internat. sci.-pract. conf.]. Moscow, MPGU Publ., 2019, pp. 176—181. (In Russian)

20. Popova V. I. Tsennostno-smyslovaya kommunikatsiya, ili Kak dostich' vzaimoponimaniya v vospitatel'noi deyatel'nosti pedagoga [Value-semantic communication, or How to achieve mutual understanding in the educational activities of a teacher]. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya. Ser. Pedagogika i psikhologiya: sbornik nauch. trudov* [Problems of modern pedagogical education. Ser. Pedagogy and psychology. Collect. of sci. works]. Yalta, RIO GPA Publ., 2019, is. 63, part 3, p. 114—116. (In Russian)
21. Popova V. I. Vospitatel'naya rabota s det'mi i molodezh'yu: sodержatel'nye dominanty [Educational work with children and youth: meaningful dominants] *Tsennostno-smyslovye orientiry vospitatel'noi raboty s det'mi i molodezh'yu: sbornik nauch. statei* [Value-semantic guidelines for educational work with children and youth. Collect. of sci. articles]. Orenburg, GBU RTsRO Publ., 2015, pp. 7—20. (In Russian)
22. Popova V. I. *Obrazovatel'no-razvivayushchaya model' vzaimosvyazannoi uchebnoi i vneuchebnoi deyatel'nosti shkol'nika. Realizatsiya kontseptsii "Regionovedenie" i "Proforientologiya"* [Educational and developmental model of interconnected educational and extracurricular activities of a student. Implementation of the concepts "Regional Studies" and "Proforientology"]. Orenburg, OGPU Publ., 2010. 136 p. (In Russian)
23. Rean A. A., Kolominskii Ya. L. *Sotsial'naya pedagogicheskaya psikhologiya* [Social educational psychology]. St. Petersburg, Piter Publ., 1999. 416 p. (In Russian)
24. Romanova G. A. Problemy razvitiya sotsiokul'turnoi obrazovatel'noi sredy [Problems of the development of the socio-cultural educational environment]. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya: sbornik nauch. trudov* [Problems of modern pedagogical education. Collect. of sci. works]. Yalta, RIO GPA Publ., 2020, is. 66, part 4, pp. 244—246. (In Russian)
25. Selivanova N. L., Baranova N. A., Shakurova M. V., Baranov A. E. *Vospitatel'noe prostranstvo vuza v lichnostnom i professional'nom stanovlenii studenta* [The educational space of the university in the personal and professional development of the student]. Moscow, FGBNU ISRO RAO Publ., 2017. 192 p. (In Russian)
26. *Sovremennaya otsenka obrazovatel'nykh dostizhenii uchashchikhsya* [Modern assessment of educational achievements of students]. St. Petersburg, KARO Publ., 2015. 304 p. (In Russian)
27. Asmolov A. G., Burmenskaya G. V., Volodarskaya I. A. [et al.] *Formirovanie universal'nykh uchebnykh deistvii v osnovnoi shkole: ot deistviya k mysli. Sistema zadaniy* [Formation of universal educational actions in basic school: from action to thought. Task system]. Moscow, Prosveshchenie Publ., 2010. 159 p. (In Russian)
28. Chulanova N. A. Razvitie poznavatel'nykh universal'nykh uchebnykh deistvii obuchayushchikhsya obshcheobrazovatel'noi organizatsii posredstvom urochnoi i vneurochnoi raboty s tekstovoi informatsiei [Development of the cognitive universal learning activities of pupils of the general education organization by means of classroom work and after-classes activities with text information]. *Vektor nauki TGU. Ser. Pedagogika, psikhologiya — Science Vector of Togliatti State University. Series: Pedagogy, Psychology*, 2017, no. 2 (29), pp. 65—70. (In Russian)
29. Shchigoleva N. V. Sotsializatsiya sovremennogo studenchestva v kul'turno-obrazovatel'nom prostranstve vysshei shkoly i problema odinochestva [Socialization of modern students in the cultural and educational space of higher education and the problem of loneliness]. *Stanovlenie lichnosti budushchego pedagoga v obrazovatel'nom prostranstve vuza* [Formation of the personality of the future teacher in the educational space of the university]. Voronezh, VGPU Publ., 2018, pp. 144—162. (In Russian)
30. Shchurkova N. E. *Gorizont vospitaniya* [Parenting horizon]. Moscow, ITRK Publ., 2018. 160 p. (In Russian)
31. Shchurkov a N. E., Mukhin M. I. *Vospitanie — XXI vek. Metodika i iskusstvo* [Education — XXI century. Methodology and art]. Volgograd, Uchitel' Publ., 2016. 177 p. (In Russian)