

Е. Н. Крылова**Правительственная газета начала XX века: организация, кадры, продвижение «Русского государства»**

Статья посвящена продвижению вечерней газеты «Русское государство» в 1906 г. в Санкт-Петербурге и Москве. Автор анализирует деятельность правительства по организации редакции газеты, формированию структуры номеров и распространению первых номеров газеты в условиях революционного кризиса. Весь процесс открытия газеты показывает оторванность власти от общества. Газета полностью существовала за счет административной поддержки и не пользовалась спросом. Несмотря на достаточно полное использование различных аспектов продвижения, газета была закрыта. Одна из причин неудачи заключается в том, что изменение общественного мнения с отрицательного на положительное — это длительный процесс, а в ситуации эмоционального брожения и отсутствия стабильности изменить общественное мнение крайне сложно. Статья написана на основе архивных документов, хранящихся в фонде газеты «Правительственный вестник» Российского государственного исторического архива.

Ключевые слова: газета «Русское государство», «Правительственный вестник», правительственная печать начала XX века, А. Н. Гурьев, артель газетчиков «Русское государство», Московское бюро газеты «Русское государство», сотрудники «Русского государства», продвижение правительственной газеты.

Введение

В управлении кризисной ситуацией большое значение имеет эффективная координация информационных потоков. Информация должна исходить из достоверного и авторитетного источника. Причем специалисты сходятся во мнении, что информационное событие должно быть в совершенно другой плоскости, нежели событие, вызвавшее кризис [10; 13; 44].

Революцию 1905—1907 гг., безусловно, можно считать кризисом общероссийского масштаба, имеющим негативный характер для власти, а открытие газеты «Русское государство» — попыткой создать информационный канал, формирующий положительное общественное мнение о власти, поскольку «отношение населения к власти может лечь в основу крупных общественных потрясений» [24, с. 62].

Причины открытия новой правительственной газеты в феврале 1906 г. рассмотрены в работе А. В. Лихоманова «Борьба самодержавия за общественное мнение в 1905—1907 гг.» [23, с. 41—44]. 1 февраля 1906 г. вышел первый номер газеты «Русское государство» в качестве бесплатного вечернего приложения к газете «Правительственный вестник». Анализ контента газеты, отношение к газете общественности, роль С. Ю. Витте в ее организации рассмотрены в работах А. В. Лихоманова [23] и В. В. Шевцова [45—48] о правительственной печати начала XX в. В указанных работах В. В. Шевцов рассматривает процесс реорганизации «Правительственного вестника» в период Первой русской революции. Автор делает важный для нашего исследования вывод о том, что «революция стала серьезным испытанием для государственной прессы, не готовой к информационной войне» [47, с. 111].

Исследование деятельности С. С. Татищева в качестве члена совета при Главном управлении по делам печати Министерства внутренних дел позволяет понять замысел автора проекта реорганизации правительственной прессы и проследить, что и в каком объеме из предложенного в записке Татищева «Правительственная организация временной печати» было реализовано на практике [46; 47]. В. В. Шевцов также вводит в научный оборот архивный документ, ярко характеризующий социально-политическую

© Крылова Е. Н., 2021

обстановку, в которой проходила реорганизация правительственной печати [47]. Основное внимание уделено «Правительственному вестнику» как основной газете правительства, поэтому вечернее приложение к газете «Русское государство» не стало предметом пристального анализа автора.

В ключе реформирования государственной прессы представляет интерес работа В. В. Шевцова, посвященная центральной и региональной официальной печати, в которой рассмотрена деятельность правительственных комиссий 1901 и 1916 гг. по изменению правил об издании губернских ведомостей [48].

Вопросу организации и деятельности артели газетчиков при «Русском государстве» по распространению газеты посвящена статья Е. Н. Крыловой [16].

Хронологические рамки исследования — январь — май 1906 г. Крайними датами являются начало переписки (январь 1906 г.) заведующего газетой «Русское государство» А. Н. Гурьева с начальником Главного управления по делам печати Министерства внутренних дел А. В. Бельгардом и закрытие газеты (май 1906 г.). Территориальные рамки исследования охватывают столичные города Российской империи — Санкт-Петербург и Москву, а также Киев, где в марте 1906 г. размещался отдел корреспонденции газеты «Русское государство».

Источниковой базой исследования являются архивные документы фондов Министерства внутренних дел Российского государственного исторического архива. Основные материалы представлены в фонде газеты «Правительственный вестник» (Ф. 785).

Кадровый вопрос газеты «Русское государство» был рассмотрен на основе дел «О преобразовании “Правительственного вестника” и об организации газеты “Русское государство”» [28], «О постоянных сотрудниках и официальных корреспондентах “Русского государства”» [33], личного дела сотрудника конторы редакции Д. Д. Федорова [40]. Информация о штате Московского бюро газеты и петербургской редакции «Русского государства» была получена из дел «О гонораре “Русского государства” и “Вечерних прибавлений”» [36] и «Московское бюро газеты “Русское государство”» [29].

Переписка о создании макета первого номера «Русского государства» хранится в деле «О преобразовании “Правительственного вестника” и об организации газеты “Русское государство”» [28].

Анализ процесса «продвижения» газеты стал возможен после изучения дел «По бесплатной рассылке первых номеров [газеты] “Русское государство” фабрикам и заводам Санкт-Петербурга и его окрестностей» [39], «Об организации провинциальных отделов корреспонденций для газеты “Русское государство”» [31], «Об организации сбыта газеты “Русское государство” по Юго-Западу и Югу России» [32], «О печатании объявлений в газетах “Русское государство” и “Правительственный вестник” со скидкой» [37], «Артели газетчиков “Русского государства”» [35], «О расширении типографии МВД» [41].

Материалы и документы дел «О преобразовании “Правительственного вестника” и об организации газеты “Русское государство” 1906 г.» [28], «Об организации сбыта газеты “Русское государство” по Юго-Западу и Югу России» [32], «По освобождению газет “Правительственный вестник” и “Русское государство” от уплаты за почтовую пересылку» [34], «По приему подписки и различной продаже номеров газеты “Русское государство” в Московском бюро этой газеты» [38], «Артели газетчиков “Русского государства”» [35] позволили выявить особенности системы дистрибуции правительственной газеты в условиях революции.

Цель исследования — выявить особенности процесса организации правительственной газеты в условиях революционного кризиса. Для реализации поставленной цели представляется целесообразным дать характеристику кадровой политике заведующего

газетой «Русское государство», процессу создания макета первого номера газеты, организации распространения первых номеров и продвижению газеты, включая комплекс мер по стимулированию сбыта, личным продажам, PR и рекламе указанной газеты.

Обратимся к определению продвижения, предложенному Ф. Котлером: «Продвижение — это комплекс маркетинговых мероприятий, целями которых являются увеличение доли товара, услуги, компании или бренда, занимаемой ими на рынке, вывод товара, увеличение их узнаваемости, привлечение новых клиентов, повышение эффективности продаж через коммуникативное воздействие на персонал, партнеров и потребителей» [15, с. 33]. Элементы продвижения взаимодействуют между собой и оказывают на потребителя непосредственное прямое и косвенное воздействие. К ним относятся: стимулирование продаж, личные продажи, реклама, создание общественного мнения (PR). Такое понимание продвижения товара определяет структуру данного исследования.

Прежде чем перейти к кадровому вопросу газеты «Русское государство», отметим, что основные моменты биографии, а также закулисные интриги по поводу назначения будущего руководителя газеты «Русское государство» А. Н. Гурьева описаны в работе А. В. Лихоманова [23, с. 42—44]. Создаваемая по инициативе С. Ю. Витте газета была, по утверждению В. В. Шевцова, «рупором председателя Совета министров» [46, с. 141]. В ключе данного исследования необходимо отметить, что А. Н. Гурьев разделял взгляды С. Ю. Витте по поводу проводимой правительством политики и был опытным чиновником и журналистом, сотрудничая в разное время в таких газетах, как «Новое время», «Санкт-Петербургские ведомости», «Слово».

Безусловно, С. Ю. Витте имел большой опыт использования прессы в политических целях. «На всех ступенях политической карьеры Витте активно пользовался печатью для достижения своих целей: пропаганды проводимых под его руководством мероприятий, борьбы с политическими оппонентами, рекламы своей персоны. Причем использовались как отечественная, так и зарубежная пресса» [23, с. 41]. Соглашаясь с А. В. Лихомановым, отметим, что в данном случае идет речь о формировании общественного мнения (PR) по актуальным вопросам повестки дня (пропаганда), политическом PR (борьба с оппонентами) и формировании личного бренда политика (реклама персоны).

Необходимо подчеркнуть, что газета «Русское государство», несмотря на то что ее можно было приобрести отдельно и подписаться как на самостоятельное издание, была все же вечерним приложением к газете «Правительственный вестник». «Правительственный вестник» начал выходить в 1869 г. (см. подробнее: [1—6; 25; 26]). С 1881 г. при «Правительственном вестнике» выпускалось еженедельное издание «Сельский вестник». С 1897 г. при газете «Сельский вестник» стали распространяться ежемесячные бесплатные приложения — книжки «Бог-Помочь» [17]. В рамках реформы правительственной печати начала XX века, о которой подробно пишет В. В. Шевцов, «самостоятельным и ежедневным изданием с увеличенным тиражом стал “Сельский вестник”, в период февраля — мая 1906 г. выходила официальная газета “Русское государство”, с июня 1906 г. ее функции были возложены на частную, под руководством МВД, газету “Россия”» [47, с. 111—112]. С 16 мая вместо «Русского государства» стало издаваться и рассылаться подписчикам «Вечернее прибавление» к «Правительственному вестнику», а нежелающим продолжать получать номера газеты были «выдаваемы обратно подписные деньги из конторы “Правительственного вестника” (Фонтанка, 57)» [30, л. 17]. Осенью 1906 г. было создано Осведомительное бюро при Главном управлении по делам печати [19; 21].

Основная часть

1. Кадровый вопрос «Русского государства»

Одним из основных вопросов в организации новой правительственной газеты стал подбор сотрудников. В практически ежедневной переписке в январе 1906 г. с Главным

управлением по делам печати, при котором состояла редакция газет «Правительственный вестник» и «Русское государство», А. Н. Гурьев неоднократно поднимал кадровый вопрос. Частично он был решен за счет привлечения к работе в «Русское государство» сотрудников газеты «Правительственный вестник». Так, в переписке по этому вопросу 8 января 1906 г. А. Н. Гурьев указывал, что «граф С. Ю. Витте... изволил преподать мне указание, чтобы я приложил максимальные усилия к обеспечению газеты необходимым персоналом для самой широкой и основательной постановки издания» (цит. по: [23, с. 43]).

Первоначально в штат «Русского государства» вошли 6 сотрудников «Правительственного вестника» и 4 приглашенных. Позже штат был расширен и включал «среднее количество лиц присутствующих в редакции (40), конторе (20) и корректорской (8), а также низшего служебного персонала (20) — всего до 90 лиц» [28, л. 27].

4 сотрудника были приглашены по рекомендации С. Ю. Витте: Фотий Николаевич Белявский, Владимир Иванович Штейн, Осип Осипович Кольшко — «особенно рекомендованный в качестве одного из главных сотрудников графом С. Ю. Витте» [33, л. 9], Николай Дмитриевич Грибоедов, назначенный позже, уже в сентябре 1906 г., заведующим Осведомительным бюро [19]. На момент открытия газеты в штате редакции числились и две женщины в должности переводчиц (о женщинах в МВД см. подробнее [8]). В. А. Веремченко называет общее количество сотрудников «Русского государства» — 103 человека, «из которых 7 женщин, занимавших должности переводчиц, корректорш и стенографисток» [8, с. 1208]. 6 февраля была организована собственная артель газетчиков «Русского государства» численностью около 100 человек (см. подробнее [16]).

Одновременно было создано Московское бюро газеты. В его штат вошли заведующий бюро, заведующий обзором московской и провинциальной печати, старший репортер, разъездной репортер по фабрикам и в ближайшие к Москве посады и города, репортер по театральной хронике, спорту и особым поручениям бюро, биржевик и репортер по рабочему движению, репортер по судебнo-коммерческому и торгово-промышленному отделу, запасной репортер для проверки сообщений московских газет и по происшествиям, стенографистка, телефонистка, бухгалтер, конторщица, швейцар, мальчик и артель разносчиков газеты (16 человек) [29, л. 97—97 об.].

К моменту закрытия газеты (в мае 1906 г.) и в связи с преобразованием «Русского государства» в «Вечернее прибавление» к «Правительственному вестнику» был составлен список на увольнение 31 сотрудника редакции газеты «Русское государство» (среди них А. Н. Гурьев, заведующий изданием), 3 сотрудников Московского бюро, 2 корректорш, 5 сотрудников конторы, 16 наборщиков и 46 газетчиков артели «Русское государство» [36, л. 110—110 об.].

Кроме постоянных сотрудников и корреспондентов в штате редакции (по принципу частных газет) состояли «литературные призраки», получающие построчный гонорар за свои статьи. Суммы выписывались на имя главного редактора «под его расписку, — с тем, чтобы он сам производил расчет с анонимными сотрудниками» [28, л. 14 об.]. Предусмотрена была также выдача авансов «как средство для известного закабаления сотрудников» [28, л. 28], но «не свыше месячного оклада жалованья или месячной нормы построчного заработка с вычетом авансированной суммы в течение срока не более шести месяцев» [28, л. 28 об.]. Сотрудники также обеспечивались питанием, поскольку «во всех редакциях ввиду продолжительности занятий и недопустимости каких-либо отлучек постоянного персонала принято довольствоваться гг. сотрудников за счет редакции чаем и булками» [28, л. 27]. Быту служащих «Правительственного вестника» и обязанностям

прислуги в государственных учреждениях посвящены статьи В. А. Верременко [8] и Е. Н. Крыловой [9].

Распорядок рабочего дня «Русского государства» несколько отличался от режима работы в утренних газетах. Поскольку «Русское государство» открывалось как вечерняя газета, то основная часть сотрудников приступала к работе в 8 часов утра, и «безусловно все должны быть на месте к 10 часам». Заканчивался рабочий день для одних в 4—5 часов дня, для других — в 6—7 часов вечера, т.е. составлял не менее 8 часов.

На питание сотрудников выделялось по 30 копеек в день на человека, на весь персонал — 30 руб. в день, 750 руб. в месяц и до 9000 руб. в год [28, л. 27 об.].

На оплату труда сотрудников в смету было заложено 22 560 руб. в год [33, л. 16]. Построчная плата была определена в среднем по 7 коп. Помимо жалованья и построчного гонорара были учтены поощрительные премии в размере от 3015 руб. «за исключительно важные и интересные сообщения», а непредвиденные расходы — в размере 6000 руб. в год.

Таким образом, все статьи расходов по отделу хроники (постоянное содержание, построчный гонорар и особые расходы) были определены в 4380 руб. в месяц, т.е. 52 560 руб. в год. Для сравнения приводились затраты на содержание штата сотрудников отдела хроники в других больших газетах. «Так, в “Новом времени” — около 8700 руб. в месяц, т.е. свыше 100 000 руб. в год, в “Молве” (“Руси”) — около 5000 руб. в месяц, т.е. 52 560 руб. в год, в “Слове” — 4500 руб. в месяц, т.е. 54 000 руб. в год» [33, л. 16 об.].

Для размещения редакции газеты «Русское государство» в здании Министерства внутренних дел по адресу Санкт-Петербург, Фонтанка, 57 был сделан капитальный ремонт.

При редакции «Правительственного вестника» в здании Министерства внутренних дел находились и казенные квартиры, которые могли занимать сотрудники. Так, например, назначенный 30 января 1906 г. в контору «Правительственного вестника» Д. Д. Федоров, позднее занимавший должность заведующего артелью газетчиков «Русского государства» и должности экзекутора и журналиста редакции и конторы «Правительственного вестника», проживал в казенной квартире в здании редакции (Фонтанка, 57). За пользование квартирой на него были возложены следующие дополнительные обязанности: «дежурство по редакции во время отсутствия ее членов для принятия телефонады, приказаний и поручений высшего и непосредственного начальств, различных срочных сообщений и пр. и производства соответствующих сему докладов, исполнений и распоряжений, постоянное (безочередное) праздничное, в установленное время, дежурство по регистратуре конторы “Правительственного вестника” с просмотром и записью всей полученной в этот день почты, более частое наблюдение за правильным несением курьерами и сторожами их службы, за всем помещением и имуществом редакции “Правительственного вестника”, за целостью кассы, а также за правильным и экономным горением электричества и переписка в тех исключительных во внеслужебное время случаях, когда налицо не имеется переписчика, а переписка является срочною» [40, л. 29—29 об.].

Таким образом, для решения кадрового вопроса были приглашены сотрудники «Правительственного вестника», для привлечения новых некоторым были увеличены зарплаты, а другим предоставлена анонимность. Новые сотрудники были приглашены, в частности, по личной рекомендации С. Ю. Витте. Оплата труда и условия работы в целом соответствовали рыночной ситуации и индивидуальным квалификациям и должностным обязанностям нанятых сотрудников. К 1 февраля 1906 г. штат был укомплектован, а задача подбора кадров решена.

2. Макет «Русского государства»

Второй важный вопрос в организации газеты — верстка макета будущей газеты. При создании макета первого номера «Русского государства» был изготовлен заголовок

шрифтом газеты «Правительственный вестник». При размещении его посередине страницы он визуально не соответствовал требованиям и выглядел слишком малым из-за меньшего количества букв в названии «Русское государство», чем в заголовке «Правительственный вестник». Получалось «впечатление листка малой прессы» [28, л. 22 об.], а при сгибе заголовков давал «на лицевой стороне газеты крайне неудобную часть названия: “Русское го”» [28, л. 22 об.]. Поэтому заголовок был сохранен в стиле «Правительственного вестника», но с некоторым его удлинением и расположен так, что при сгибе на одной стороне листа оставалось полностью слово «Русское», а на другой — «Государство» [28, л. 22 об.].

Смета распределения материалов газеты «Русское государство» на один номер составила 4845 строк [28, л. 18]. Характеристика материалов газеты «Русское государство» по полосам представлена у А. В. Лихоманова [23, с. 46]. Мы же отметим, что наибольшее количество строк было отведено на телеграммы (900), хронику (900) и справочный отдел (400).

Типовая структура номера «Русского государства» включала следующие разделы: официальный отдел, редакционные передовые статьи, Московский телефон, телеграммы, внешний отдел (корреспонденции, иностранное обозрение), новости заграничной жизни, две авторские статьи, обзор столичной печати, публицистические заметки, фельетон, хроника, биографии и некрологи, заметки о столичной жизни, театр и музыка, рецензии, внутренний отдел (корреспонденции, внутреннее обозрение), библиографические заметки, письма в редакцию, справочный отдел.

При исключении «содержания», «титула» и «справочного отдела» материал для чтения включал 4265 строк, что по сравнению с «Правительственным вестником» составляло 28 столбцов по 150 строк, 4 $\frac{2}{3}$ полосы по 6 столбцов, 1 $\frac{1}{4}$ листа по 4 полосы. При этом особо оговаривалось, что «если не обнаружится особенного прилива объявлений, газета будет представлять собой внешний вид полутора листов (лист с вкладной половинкой) нынешнего формата «Правительственного вестника», причем текст газеты будет заканчиваться приблизительно в середине второй страницы добавочного полулиста, т.е. 4 столбца останется на объявления» [28, л. 18].

Таким образом, подобная верстка номера газеты была призвана сделать «Русское государство» максимально интересной широкой аудитории, сохранив при этом связь и визуальное восприятие с «Правительственным вестником», закрепив в сознании читателей образ правительственной газеты. Это подтверждается письмом А. Н. Гурьева: «Я сосредоточился на средствах к привлечению подписчиков. Именно в этих видах я разработал программу газеты в таком виде и объеме, чтобы она способна была удовлетворить наиболее широким требованиям, предъявляемым вообще к газетам, и вместе с тем могла быть получаемая за самую дешевую цену» [28, л. 31]. Отдельно был проработан дизайн газеты, чтобы она не была похожа на «Листки», массовую бульварную прессу.

3. Продвижение «Русского государства»

Стимулирование продаж

1. Для привлечения новых читателей и повышения узнаваемости подписчикам «Правительственного вестника» вечернее издание «Русское государство» высылалось бесплатно. В результате этой меры к 1 мая 1906 г. подписалось на «Правительственный вестник» и «Русское государство» (после объявления о выходе последнего с 1 февраля): на «Правительственный вестник» — 385 человек, на «Русское государство» — 1259 [28, л. 5].

Подобная мера применялась и к другой правительственной газете «Сельский вестник» [20]. Контора «Сельского вестника» рассылала «Русское государство» каждому

подписчику в течение недели, распределяя эту рассылку группами по несколько тысяч экземпляров. Понимая опасения главного редактора «Сельского вестника», А. Н. Гурьев уверял, что подобная мера для интересов «Сельского вестника» «не может представлять никакой опасности, ибо по характеру материала и стоимости издания “Сельский вестник” и “Русское государство” относятся к совершенно различным, не конкурирующим между собою типам» [39, л. 14 об.]. К сожалению, найти материалы, позволяющие говорить об эффективности данной меры, пока не удалось.

2. Для привлечения дополнительных подписчиков была организована рассылка бесплатных номеров по фабрикам и заводам Москвы, Санкт-Петербурга и его окрестностей. Ежедневно рассылалось около 15 000 экземпляров вечерней газеты «Русское государство» для бесплатной раздачи рабочим. По данным Л. А. Барановой, 56% московских фабрично-заводских рабочих в начале XX в. были грамотными [7, с. 23]. Это свидетельствует о том, что рассылка бесплатных номеров по этим предприятиям была логичной и закономерной мерой при планировании стимулирования продаж и распространения газеты.

Архивные документы позволяют говорить о рассылке номеров газеты с 4 февраля по 17 фабрикам и заводам. Максимальное количество в день — 6000 экземпляров. На один завод высылалось по 200, 250, 500 экземпляров в зависимости от количества рабочих [39, л. 2].

Отметим реакцию правлений на бесплатную раздачу номеров «Русского государства». Товарищество «Кожевенного завода Н. М. Брусницын с сыновьями» через неделю после первой рассылки, 14 февраля 1906 г., сообщило: «Покорнейшая просьба более газет не присылать» [39, л. 7]. А правление акционерного общества машиностроительного, чугунолитейного и котельного завода «Г. А. Лессенер» охарактеризовали ситуацию более конкретно: «Газету более принимать не будем, ибо рабочие не берут ее» [39, л. 8]. Несмотря на уровень грамотности, рабочие не брали газету не только для чтения, но даже на свои личные нужды (подробнее см.: [11; 42; 43]), не связанные с повышением осведомленности о текущей ситуации в стране.

3. Для стимулирования сбыта было размещено объявление в «Правительственном вестнике» об изменении подписки на новое издание и об изменении подписных условий на «Правительственный вестник». Подписка с возрастанием цены каждого месяца по мере уменьшения подписного срока была заменена на подписку на разные сроки в точной пропорциональности годовой цены [28, л. 17]. Предпринято это было «в целях облегчения подписки для лиц малодостаточных, а также для привлечения подписчиков именно к “Правительственному вестнику”, который дает нам хороший доход, а не отдельно к “Русскому государству”, которое, по крайней мере на первое время, будет для нас убыточно», — писал А. Н. Гурьев 12 января 1906 г. [28, л. 17 об.].

Таким образом, изменение цены подписки и бесплатная рассылка с номерами «Правительственного вестника» дала, как уже отмечалось, 1644 (385 + 1259) новых подписчиков. Рассылка по фабрикам и заводам показала свою несостоятельность и негативное отношение рабочих к правительственной газете.

Личные продажи

Этот элемент продвижения газеты «Русское государство» можно рассмотреть на основе имеющихся архивных документов об открытии отдела корреспонденции газеты «Русское государство» по Югу и Юго-Западу России [31; 32], о бесплатной рассылке первых номеров газеты «Русское государство» по фабрикам и заводам [39], а также по воспоминаниям разносчиков газеты «Русское государство».

Заведующим отделом корреспонденции газеты «Русское государство» стал Сергей Васильевич Миркин-Гецевич. 18 апреля 1906 г. он сообщал в Главное управление по делам печати: «...за время моего пребывания в Киеве... имеются самые благоприятные ответы... ежедневно мною отправляются в разные города по несколько экземпляров газеты из получаемых мною для розничной продажи по г. Киеву... я убедился, что при личных поездках должно успеть очень и очень много... тормозит дело — охватившее этот край брожение и я имею письма, что на мои предложения соглашаются, зная меня» [32, л. 22—22 об.].

Вот как вспоминает начало работы артели газетчиков «Русского государства» один из разносчиков: «...я вышел с №№ Р. Государства по Черныш. пер., входил в магазины по линиям, нигде и никто не купил [ни] одного №» [35, л. 70]. И далее разносчик дает рекомендации редактору «Русского государства» о том, как лучше наладить сбыт газеты: «Издается Р. Государ., о сем, как я имею сказать, не знают многие, посему должны быть помещены: объявления о газете Р. Государ. во всех газетах. Надо оповестить громко во всеуслышание» [35, л. 70]; «Разносчиков газет... много становится, и к ним надо отнестись серьезнее строже в смысле над их торговлею контроля. Нам разносчикам Р. Госуд. дайте возможность проехать с предложением купить № нашей газеты по линиям конки взат и обратно не только без укору бесплатно, но и без всяких препятствий. То же самое могу сказать предложить сделать позволение, проехать по линиям железных дорог на нескольких верстах от Петербурга Москвы и больших станций узловых»¹ [35, л. 72].

Обращение разносчика было прочитано редактором газеты, на полях сделаны пометки о направлении документа заведующему артелью газетчиков, но далее хода этому обращению не последовало. Отметим, что кроме характеристики ситуации и рекомендаций по распространению газеты автор обращался с просьбой оплатить его долги по случаю Пасхи.

Еще одним способом к «ознакомлению самых широких слоев населения» с правительственной газетой «Русское государство» стала рассылка бесплатных экземпляров газеты в течение недели общественным группам по адресам справочных книг и периодических изданий. Этот метод ранее был применен А. Н. Гурьевым при основании «Слова» и «дал блестящие результаты в смысле привлечения подписчиков и розничного сбыта газеты в провинции» [39, л. 14]. С этой целью 20 апреля 1906 г. было оплачено 93 р. 78 к. за 62 413 адресов [39, л. 25], а 22 апреля — 318 р. 78 к. за 159 439 адресов «технических контор, помещиков, воинских начальников, горных окр., управлений, землемеров, податных инспекторов, лесничих, сахарных заводов, сельскохоз. обществ, бригадных команд, городских голов, клубов и собраний» для осведомительной рассылки газеты «Русское государство» [39, л. 27].

Таким образом, данный элемент продвижения также использовался для увеличения доли рынка, занимаемой газетой «Русское государство», повышения узнаваемости и привлечения новых клиентов.

Реклама

В январе 1906 г. А. Н. Гурьев обратился с просьбой к начальнику Главного управления по делам печати «ввиду крайней желательности самого широкого распространения газеты среди должностных лиц и их семейств» [37, л. 2] разместить по возможности текст объявления о преобразовании «Правительственного вестника» в официальных и официозных периодических изданиях по 11 министерствам и управлениям, имеющим периодические издания, а именно: в «Варшавском дневнике», «Виленском вестнике», «Кавказе», «Финляндской газете», «Губернских ведомостях», «Сельском вестнике»,

¹ Подчеркнуто в источнике. Сохранены стиль и орфография подлинника.

«Почтово-телеграфном журнале», «Полицейских ведомостях» различных городов, «Вестнике общественной гигиены», «Известиях земского отдела», «Епархиальных ведомостях», «Церковных ведомостях», «Церковном вестнике», «Торгово-промышленной газете», «Вестнике финансов», «Вестнике попечительства о народной трезвости», «Известиях Главного управления землеустройства и земледелия», «Земледельческой газете», «Журнале министерства народного просвещения», «Циркулярах по учебным округам», «Русском инвалиде», «Военном сборнике», «Вестнике военного духовенства», «Военно-медицинском журнале», «Вестнике казачьих войск», «Листках военно-экономических обществ», «Интендантском журнале», «Инженерном журнале», «Педагогическом сборнике», «Морском сборнике», «Вестнике путей сообщения», «Журнале министерства юстиции», «Вестнике благотворительности», «Трудовой помощи», в «Журнале коннозаводства» [28, л. 20—20 об.]. Всего было подготовлено 300 экземпляров объявления, что позволяет судить о примерном количестве газет и журналов для публикации объявления о выходе «Русского государства». Примерный охват аудитории можно будет назвать, выяснив тираж каждого указанного в архивном источнике средства массовой информации.

Как указывал А. Н. Гурьев: «Цель нашего издания можно будет признать удовлетворительно достигнутой, конечно, только в том случае, если идеям и сведениям нашей газеты будет обеспечено широкое распространение. Эта основная мысль должна, так сказать, пронизывать насквозь всю нашу организацию» [28, л. 31].

Таким образом, о количестве подписок по рекламе судить сложно, но можно говорить о повышении узнаваемости газеты «Русское государство» среди лояльной правительству аудитории официальных и официозных изданий. Реклама в частных изданиях в планах редакции предполагалась. Однако для этого было использовано рекламное агентство. «Сущность этого соглашения, — писал А. Н. Гурьев, — заключается в том, что мы вместо непосредственной передачи публикаций о нашей газете в петербургские и московские органы печати передаем их на сумму 3037 руб. 20 коп. через посредство конторы “Метцль и К”, которая... обязуется поместить наши публикации на сумму 6461 руб. 48 коп. в провинциальных газетах по составленному мною списку наиболее распространенных органов без уплаты с нашей стороны наличными деньгами. На эту сумму мы открываем в нашей газете место для публикаций, доставляемых конторой “Метцль и К”, со скидкой 25% с нашего тарифа» [37, л. 5—6].

Таким образом, публикация рекламы в официальных и официозных средствах массовой информации осуществлялась на бартерных условиях. Использование торгового дома «Метцль и К» для работы с крупными провинциальными изданиями может быть связано с отношением частных газет к правительственным СМИ, что подтверждается письмами А. Н. Гурьева об отказе газетчиков распространять правительственную газету, а также тем фактом, что привлечение подписчиков и осведомление широких кругов общества о новой газете обошлось бы правительству «слишком дорого, если бы осуществлять это обычным порядком» [37, л. 2].

PR

Считается, что одним из первых определений Public Relations (PR) дал Э. Бернайс в своей работе «Кристаллизация общественного мнения», вышедшей в 1923 г. Среди множества современных определений PR (связей с общественностью), на наш взгляд, логичнее использовать именно это определение, данное современником описываемых в исследовании событий. Э. Бернайс определил PR как «управление известностью», «процесс согласования частных интересов и общественного блага», а целью PR — достижение взаимопонимания [12, с. 12].

Для формирования доброжелательных отношений и управления информационными потоками А. Н. Гурьевым было предложено предоставить телеграфным агентствам для использования весь материал «Русского государства» в корректурном виде, а для воздействия на иностранных корреспондентов создать условия для передачи за границу телеграмм к вечернему изданию заграничных газет. В целях согласования частных интересов и общественного блага было использовано удобное центральное местоположение редакции «Русского государства» и большой зал с самостоятельным входом с парадной лестницы. «В нем посередине я предполагаю поставить три больших круглых стола. На которых будет находиться (на полках) по экземпляру всех газет — по трем категориям: столичные, провинциальные, заграничные», — писал А. Н. Гурьев А. В. Бельгарду. «По стенам будут установлены небольшие столики для работы наших случайных сотрудников и репортеров и для заграничных корреспондентов. Затем по стенам же будут размещены витрины, куда (под стеклом) будут выставляемы, по мере изготовления, корректуры всего нашего материала, представляющие общий интерес. Для удобства как наших сотрудников, так и заграничных журналистов зал будет оборудован особым телефоном» [28, л. 31 об. — 32].

Для реализации этих идей было выделено: на ремонт и переделку помещения редакции — 5000 руб., на устройство и отделку зала для иностранных корреспондентов и для выставки депеш — 1000 руб., на меблировку помещения редакции и конторы (16 комнат) — 3500 руб. и на меблировку и арматуру для электрического освещения корреспондентского зала — 2500 руб. [41, л. 9].

Таким образом, можно говорить о целенаправленном процессе согласования интересов редакции правительственной газеты и репортеров заграничных изданий, о выстраивании доброжелательных отношений с сотрудниками, отечественными и иностранными журналистами, телеграфными агентствами (партнерами), создании комфортной атмосферы для работы и пребывания в редакции правительственной газеты.

4. Дистрибуция «Русского государства»

Распространение газеты осуществлялось через разносную торговлю артелью «Русского государства», подписку на газету, бесплатно в качестве приложения к «Правительственному вестнику», в киосках на железнодорожных станциях.

В 1906 г. по заявлениям железнодорожных служащих «контрагенты нигде в киосках газеты этой не имеют» [28, л. 38]. Констатируя факт, А. Н. Гурьев писал: «Очевидно, контрагенты не выписывают “Правительственный вестник”, а ровно не подписываются отдельно и на “Русское государство”. Ввиду наступления летнего сезона и усиленного пассажирского движения, было бы крайне важно для распространения газеты подтвердить выполнение обязательств контрагентов в отношении “Правительственного вестника”» [28, л. 38 об.]. Были ли выполнены данные рекомендации, сказать сложно, но то, что ситуация не была решена окончательно, показала ревизия московских складов в конце 1908 г., выявившая существование в массовом количестве запрещенной литературы, которая свободно сбывалась через железнодорожные киоски (подробнее см.: [18, с. 18]).

16 февраля 1906 г. состоялся всеподданнейший доклад министра внутренних дел, в результате которого газеты «Правительственный вестник» и «Русское государство» были освобождены «в изъятие из существующих законоположений» от оплаты почтовых расходов за пересылку. Это позволило редакции «Русского государства» «при тираже в 30 000 экземпляров издавать обе газеты на текущие свои поступления без всякой приплаты из посторонних средств и предоставлять из своих доходов необходимые ресурсы для цензурного ведомства (около 46 000 руб.)» [34, л. 3].

В марте 1906 г. для розничной продажи газеты «Русское государство» и приема подписки и объявлений был открыт провинциальный отдел «Русского государства» по Югу и Юго-Западу России в Киеве.

Возглавил отдел корреспонденции, как уже отмечалось, Сергей Васильевич Миркин-Гецевич, числящийся сотрудником и корреспондентом вечерней газеты «Правительственный вестник» — «Русское государство». О нем известно, что в 1904 г. он был редактором газеты «Киевское слово», а в 1905 г. редактором газет «Западный голос» и «Уманская газета». С 15 февраля 1906 г. он временно занимался при редакции «Русского государства» [32, л. 31], а с 15 марта по 24 апреля 1906 г. на него были возложены организация розничной продажи номеров газеты «Русское государство», а также прием подписки и объявлений для этой газеты в Киевской, Волынской, Подольской, Черниговской, Полтавской, Екатеринославской, Херсонской, Харьковской и других южных губерниях. Для организации розничной продажи и подписки на «Русское государство» в Киев высылались ежедневно 50 экземпляров газеты [32, л. 7].

Отдел корреспонденции газеты «Русское государство» по Юго-Западу и Югу располагался в Киеве на ул. Мало-Житомирская, д. 3. В штат отдела кроме заведующего вошли служащий и два разносчика для продажи. Содержание отделения составляло 150 руб. в месяц. Однако средства не были выделены. С. В. Миркин-Гецевич обращался в Главное управление по делам печати с вопросом о финансировании, но ответа не получил. Отношение к правительственной газете в Киеве показывает одно из его писем: «...при всем своем желании работать в местных газетах я этого достичь не могу — помилуйте, сотрудник “Русск. Госуд.” — этого достаточно, чтобы закрылись двери для того, кого считают очень дельным работником» [32, л. 15].

За месяц работы отдела по губерниям было разослано более ста предложений по поводу продажи газеты. «Ответы идут туго... Необходимо принять во внимание то брожение и далеко не шуточное... и тогда нетрудно представить себе почву, на которой приходится работать, и только личным влиянием, личными беседами можно еще бороться. Надо также иметь в виду, что местная пресса ежедневно пестрит столбцами брани по адресу “Рус. Гос.”, а отвечать, уличать во лжи... я лишен возможности» [32, л. 14—14 об.], — писал С. В. Миркин-Гецевич в Главное управление по делам печати.

К 18 апреля 1906 г. было разослано 165 предложений о распространении газеты как по подписке, так и в розницу. «Имеются самые благоприятные ответы, причем должен сообщить, что ни в одном из городов названных губерний о газете “Русское государство” или имеют самое слабое понятие, или вовсе не знают, так что ежедневно мною отправляются в разные города по несколько экземпляров газеты из получаемых мною для розничной продажи по г. Киеву» [32, л. 22].

23 апреля 1906 г. состоялось распоряжение прекратить деятельность киевской агентыры [32, л. 24]. Причины закрытия в архивных документах отсутствуют. Таким образом, распространение газеты по юго-западным губерниям прекратилось. Подписка на газету и увеличение узнаваемости оказались незначительны.

Более существенных результатов удалось добиться по приему подписки и организации розничной продажи номеров газеты «Русское государство» в Московском бюро газеты, которое было открыто в феврале 1906 г. Его заведующим стал Леонид Иванович Фаюткин.

Первый отчет по приему подписки и розничной продаже газет со списком московских и иногородних подписчиков в количестве 39 человек [38, л. 4] был отправлен в Санкт-Петербург за период с 15 февраля по 1 марта. Розничная продажа номеров и доставка по подписке осуществлялись разносчиками. Для этой цели при Московском бюро

была организована артель разносчиков из 16 человек, из Санкт-Петербурга прислана «полная обмундировка для шестнадцати газетчиков» [35, л. 84]. Ежедневно газетчик должен был продавать около 50 экземпляров «Русского государства». При этом в документах есть данные о продажах в Москве. Так, например, 22 февраля 1906 г. 6 газетчикам было выдано по 50 экземпляров (всего 300), из которых они продали 245 [38, л. 6]. 23 февраля 10 газетчиков продали 358 экземпляров из 575 [38, л. 6 об.]. Характеризуя розничную торговлю газетами в Санкт-Петербурге и Москве, А. Н. Гурьев писал Д. Л. Бутовскому, старшему инспектору типографий и книжной торговли в С.-Петербурге, 6 марта 1906 г.: «В результате получилась такая картина: в Петербурге, где г. Градоначальник выразил желание оказать особое покровительство со стороны полиции нашим газетчикам, сто человек продают менее, нежели в Москве (где к покровительству не приходилось прибегать)» [35, л. 64]. По данным архивных документов, в Москве в среднем с 5 по 10 марта продавалось в день 264 экз. [38, л. 20]. При этом розничная продажа через разносчиков оказалась эффективнее, чем через магазины и киоски. Ведомость продажи газеты «Русское государство» в Московском бюро с 21 марта по 1 апреля [38, л. 27] показывает, что за указанный период было приобретено 2288 газет. Из них, например, 30 марта 11 разносчиками был продан 301 экземпляр и только 45 через киоски и магазины [38, л. 27].

28 апреля 1906 г. нереализованные номера «Русского государства» «весом сорок один пуд 23 фунта были проданы по 1 рублю за пуд г. Рычагову с обязательством употребить их в переработку на бумажной фабрике» [38, л. 44].

Таким образом, можно говорить о коммуникационных неудачах в распространении газеты, коммуникационное воздействие на целевую аудиторию оказалось затруднено, со сложностями происходила дистрибуция правительственной газеты и в провинции, и в Москве, и в Санкт-Петербурге. Общество не хотело потреблять правительственный контент.

Заключение

Подводя общий итог организации и продвижению правительственной газеты в условиях революционного кризиса, отметим, что в короткие сроки (практически за месяц) правительству удалось организовать вечернюю газету. Была проделана серьезная работа по многим направлениям. За счет административных ресурсов, в частности сил сотрудников «Правительственного вестника», и неограниченного финансирования со стороны председателя Совета министров С. Ю. Витте за месяц удалось организовать газету, разработать макет, подобрать сотрудников в различные отделы газеты, разработать план продвижения и распространения.

К спешной и трудной работе по организации вечерней газеты были привлечены служащие конторы «Правительственного вестника», которые «помимо исполнения дневных своих обязанностей, с 10 часов утра, являясь вновь на вечерние занятия с 7—8 часов вечера, работали ежедневно до 3—4 часов ночи — не исключая и праздничных дней» [28, л. 35].

Организация газеты осуществлялась за счет собственных финансовых ресурсов «Правительственного вестника», однако было заявлено, что в случае перерасхода будут найдены средства для его покрытия, «дабы получить уверенность, что с материальной стороны все сделано для обеспечения успеха издания» (цит. по: [23, с. 43]).

Однако административный ресурс остался административным ресурсом. Весь процесс открытия газеты показывает оторванность власти от общества. Газета полностью существовала за счет административной поддержки. Приведенные в исследовании факты наглядно показывают, что власть оказалась в изоляции: частные магазины и артели разносчиков не брали газету, что подтверждается письмом А. Н. Гурьева: «...обнаружи-

лось крайне неприязненное отношение к правительственному органу печати артелей газетных продавцов и отдельных газетчиков» [34, л. 5]. Как следствие, была организована собственная артель газетчиков «Русского государства».

Сложно было найти сотрудников в новую газету, в результате служащие из «Правительственного вестника» были переведены на работу в «Русское государство», писали статьи анонимно или под псевдонимом (например, новый сотрудник «Русского государства» О. О. Колышко «заявил желание, ввиду того что он оставляет сотрудничество в других периодических изданиях, фигурировать в отчетных документах конторы и редакции, по крайней мере в первое время, под псевдонимом “Иванов”» [33, л. 9]).

Реклама о новой газете публиковалась в государственных средствах массовой информации и изданиях, пользующихся правительственной финансовой поддержкой.

При осуществлении прямых личных продаж разносчиков «Русского государства» были [35, л. 65], а в Киеве сотрудникам «Русского государства» было не найти работу [32, л. 15].

При стимулировании сбыта — контрагенты железнодорожных киосков «Правительственный вестник» не брали [28, л. 38 об.], хотя обязаны были сбывать газету по контракту.

Стоит отметить, что отрицательная обратная связь — тоже результат. В данном случае опыт «Русского государства» показал уже новому министру внутренних дел направление, в котором нужно двигаться: создавать независимую газету, работать с общественным мнением, используя более мягкие методы. В сентябре 1906 г. с этой целью будет образовано Осведомительное бюро при Главном управлении по делам печати.

Работа по формированию общественного мнения о власти продолжалась и после закрытия «Русского государства». С 16 мая 1906 г. начало выходить «Вечернее прибавление» к газете «Правительственный вестник». Из осведомительного отдела «Вечернего прибавления» и сотрудников, нанятых для работы в «Русском государстве», позднее был сформирован штат Осведомительного бюро. В частности, Н. Д. Грибоедов, приглашенный заведующим хроникой в редакцию газеты «Русское государство» [33, л. 5] и состоявший на службе в редакции «Правительственного вестника», летом 1906 г. «вполне успешно и добросовестно заведовал типографией (Министерства внутренних дел) с 27 июля по 6 сентября до сдачи ее надворному советнику Голованову, не получая за это никакого вознаграждения» [27, л. 3], а в сентябре Н. Д. Грибоедов был назначен заведующим Осведомительным бюро при Главном управлении по делам печати Министерства внутренних дел. «Исключительная» энергия, с которой Грибоедов приступил к организации Осведомительного бюро, позволила «без всяких особых затрат со стороны казны поставить в сравнительно короткий срок столь трудное дело» [27, л. 3 об.]. С 8 июня 1906 г. стала издаваться частная официозная газета «Россия», которая тайно финансировалась П. А. Столыпиным. Однако, как и в случае с «Русским государством», «популярность и влияние газеты “Россия”, вероятно, не выходили за пределы столиц» [45, с. 169].

Несмотря на достаточно полное использование всех аспектов продвижения, газета «Русское государство» была закрыта. Процесс организации правительственной газеты показал необходимость выбора правильных инструментов, отвечающих эпохе и целям правительственной газеты. Как известно, в конце XIX — начале XX в. «стратегия снижения издержек широко применялась» [14, с. 40; 22, с. 166]. Причину неэффективности комплекса маркетинговых мероприятий мы видим в том, что изменение общественного мнения с отрицательного на положительное — это длительный процесс, а в ситуации эмоционального брожения и отсутствия стабильности изменить общественное мнение крайне сложно.

Отношение формируется не только через слова (печать), но и дела. Государство открыло новую правительственную газету, однако оставался еще целый комплекс нерешенных проблем. Поэтому подобный исход для правительственной газеты в условиях кризиса ожидаем и закономерен.

Список использованных источников и литературы

1. Апон М. Е. Власть и пресса: История создания и становления газеты «Правительственный вестник» // Управленческое консультирование. 2017. № 9 (105). С. 170—177.
2. Апон М. Е. Государственная служба в России и газета «Правительственный вестник» (1869—1881 гг.) : автореф. дис. ... канд. ист. наук. СПб., 1997. 25 с.
3. Апон М. Е. История создания и функционирования газеты «Правительственный вестник» (1869—1881 гг.). СПб. : Национальный информационный канал, 2020. 128 с.
4. Апон М. Е. Кадровый состав редакции газеты «Правительственный вестник»: опыт реформирования системы официальной периодической печати России во второй половине XIX века // Общественные науки. 2011. № 3. С. 359—367.
5. Апон М. Е. Работа Г. П. Данилевского по изданию газеты «Правительственный вестник» (1869—1881 гг.) // Власть. 2011. № 2. С. 144—147.
6. Апон М. Е. Формирование редакционного состава газеты «Правительственный вестник» // Власть. 2010. № 10. С. 125—127.
7. Баранова Л. А. Положение фабрично-заводских рабочих Москвы в конце XIX — начале XX в. : автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2011. 27 с.
8. Веремченко В. А. Женщины на службе в Министерстве внутренних дел России (вторая половина XIX — начало XX в.) // Былые годы. 2020. № 57 (3). С. 1202—1217. DOI: 10.13187/bg.2020.3.1202.
9. Веремченко В. А., Крылова Е. Н. Низшие служащие (прислуга) государственных учреждений Российской империи в конце XIX — начале XX в. // Вопросы истории. 2020. № 9. С. 210—218. DOI: 10.31166/VoprosyIstorii202009Statyi02.
10. Дзялошинский И. М. Коммуникативное воздействие: мишени, стратегии, технологии. М. : НИУ ВШЭ, 2012. 571 с.
11. Ермолов В. А. Повседневная жизнь рабочих на рубеже XIX—XX вв. // Общество. Среда. Развитие. 2010. № 1. С. 27—33.
12. Загородников А. Н. Управление общественными связями в бизнесе. М. : Кнорус, 2016. 288 с.
13. Кара-Мурза С. Г. Манипуляция сознанием. М. : Родина, 2018. 430 с.
14. Козлова Т. В. К вопросу о стратегии повышения конкурентоспособности фирмы // Традиционные национально-культурные и духовные ценности как фундамент инновационного развития России. 2015. № 1 (7). С. 40—43.
15. Котлер Ф., Гари А. Основы маркетинга. М. : Вильямс, 2015. 752 с.
16. Крылова Е. Н. «Купить правительственную газету в Петербурге — нет никакой возможности»: к вопросу об организации артели газетчиков «Русского государства» // «Вызов» в повседневной жизни населения России: история и современность : сб. материалов междунар. науч. конф. / под ред. В. А. Веремченко, В. Н. Шайдурова. СПб. : ЛГУ им. А. С. Пушкина, 2021. Т. 1. С. 240—246.
17. Крылова Е. Н. Главный редактор «Сельского вестника» в структуре государственной службы России в конце XIX — начале XX в. // История повседневности. 2018. № 3 (8). С. 53—67.
18. Крылова Е. Н. Государственный контроль за системой дистрибуции периодических изданий в России в начале XX в. // Вестник Рязанского государственного университета им. С. А. Есенина. 2020. № 4 (69). С. 16—22. DOI: 10.37724/RSU.2020.69.4.002.
19. Крылова Е. Н. На государственной службе: к вопросу о незаконной деятельности Осведомительного бюро Главного управления по делам печати накануне крушения Российской империи // Журнал региональной истории. 2019. Т. 3, № 3. С. 884—910. DOI: 10.23859/2587-8344-2019-3-3-2.
20. Крылова Е. Н. Правительственная печать в начале XX в. (на примере газеты «Сельский вестник») // Клио. 2018. № 4 (136). С. 22—29.
21. Крылова Е. Н. Формирование положительного общественного мнения о государственной власти в России в 1906—1907 гг. (на примере работы Осведомительного бюро) // Частное и общественное в повседневной жизни населения России: история и современность : материалы междунар. науч. конф. СПб. : ЛГУ им. А. С. Пушкина, 2018. Т. 1. С. 162—167.
22. Курсалов Д. С. Некоторые вопросы стратегий продвижения брендов на зарубежные рынки при осуществлении международной маркетинговой деятельности // Вестник Московского университета МВД России. 2016. № 6. С. 165—168.

23. Лихоманов А. В. Борьба самодержавия за общественное мнение в 1905—1907 гг. СПб. : Изд-во РНБ, 1997. 134 с.
24. Любичанковский С. В. Носили ли российские революции начала XX в. антибюрократический характер? // Память о прошлом. Самара, 2017. С. 57—63.
25. Мацнева Н. Г., Сафьянникова Л. М. «Правительственный вестник». Об истории создания и деятельности // Петербург газетный. 1711—1917. СПб., 2016. С. 70—80.
26. Миляева Т. А. Деятельность К. К. Случевского в качестве редактора «Правительственного вестника» // Текст, контекст, интертекст : сб. науч. статей по материалам Междунар. науч. конф. / отв. ред. И. А. Бирич, М. Н. Николаева. М. : Изд-во МГПУ, 2014. С. 157—161.
27. Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 776. Оп. 23. Д. 50.
28. РГИА. Ф. 785. Оп. 1. Д. 85.
29. РГИА. Ф. 785. Оп. 1. Д. 86.
30. РГИА. Ф. 785. Оп. 1. Д. 87.
31. РГИА. Ф. 785. Оп. 1. Д. 89.
32. РГИА. Ф. 785. Оп. 1. Д. 91.
33. РГИА. Ф. 785. Оп. 1. Д. 93.
34. РГИА. Ф. 785. Оп. 1. Д. 94.
35. РГИА. Ф. 785. Оп. 1. Д. 99.
36. РГИА. Ф. 785. Оп. 1. Д. 100.
37. РГИА. Ф. 785. Оп. 1. Д. 106.
38. РГИА. Ф. 785. Оп. 1. Д. 108.
39. РГИА. Ф. 785. Оп. 1. Д. 109.
40. РГИА. Ф. 785. Оп. 1. Д. 275.
41. РГИА. Ф. 785. Оп. 1. Д. 364.
42. Северцева О. В. Досуг в повседневной жизни работников промышленных предприятий Санкт-Петербурга во второй половине XIX — начале XX в. // Столица и провинции: взаимоотношения центра и регионов в истории России : материалы Всерос. науч. конф. с междунар. участием. СПб., 2017. Вып. 8. С. 46—51.
43. Федькин А. В. Материально-бытовое положение петербургских рабочих в годы Первой русской революции в освещении «пролетарской» прессы // История повседневности. 2016. № 2 (2). С. 34—43.
44. Чумиков А. Н. Антикризисные коммуникации. М. : Аспект Пресс, 2013. 172 с.
45. Шевцов В. В. Правительственная периодическая печать Сибири (вторая половина XIX — начало XX в.). Томск : Изд-во Том. ун-та, 2016. 622 с.
46. Шевцов В. В. С. С. Татищев, С. Ю. Витте и П. А. Столыпин об изменении места и роли правительственной печати в борьбе за общественное мнение в годы Первой русской революции // Вопросы отечественной и всеобщей истории : межвуз. тематический сб. статей. Томск : Изд-во ТГПУ, 2006. Вып. 3. С. 133—149.
47. Шевцов В. В. Сергей Спиридонович Татищев (1846—1906): историк и дипломат на страже интересов официальной печати, или Как царское правительство проиграло информационную войну // Человек — текст — эпоха : сб. науч. статей и материалов. Томск : Изд-во ТГУ, 2006. Вып. 2. С. 102—113.
48. Шевцов В. В. Центральная и региональная официальная печать в информационной политике самодержавия (1901—16 гг.) // Вестник Российского университета дружбы народов. Сер. История России. 2011. Вып. 3. С. 34—48.

Поступила в редакцию 29.01.2021

Крылова Елена Николаевна, кандидат исторических наук, доцент
Ленинградский государственный университет им. А. С. Пушкина
Российская Федерация, 196605, Санкт-Петербург, г. Пушкин, Петербургское шоссе, 10
E-mail: hellennak@yandex.ru
ORCID: 0000-0003-2202-6482

UDC 94(47)“1906”:070

E. N. Krylova

Government newspaper of the early twentieth century: organization, personnel, promotion of “Russian State”

The article is devoted to the promotion of the evening newspaper “Russian State” in 1906 in St. Petersburg and Moscow. The author analyzes the government’s activities in organizing the editorial office of the newspaper, forming the structure of issues and distributing the first issues of the newspaper in the conditions of the revolutionary crisis. The whole process of releasing the newspaper shows the isolation of the authorities from society. The newspaper was fully supported by administrative support and was not in demand. Despite the fairly complete use of various aspects of the promotion, the newspaper was closed. One of the reasons for the failure is that changing public opinion from negative to positive is a long-term process, and in a situation of emotional fermentation and lack of stability, it is extremely difficult to change public opinion. The article was written on the basis of archival documents stored in the fund of the newspaper “Government Bulletin” of the Russian State Historical Archives.

Key words: newspaper “Russian State”, “Government Bulletin”, government press at the beginning of the twentieth century, A. N. Guriev, the artel of journalists of “Russian State”, the Moscow Bureau of the newspaper “Russian State”, the staff of “Russian State”, the promotion of a government newspaper.

Krylova Elena Nikolaevna, Candidate of Historical Sciences, Associated Professor
Pushkin Leningrad State University
Russian Federation, 196605, Saint Petersburg, Pushkin, Peterburgskoye shosse, 10
E-mail: hellennak@yandex.ru
ORCID: 0000-0003-2202-6482

References

1. Apon M. E. Vlast' i pressa: Istoriya sozdaniya i stanovleniya gazety “Pravitel'stvennyi vestnik” [Power and Media: The History and Formation of the Newspaper “Government Gazette”]. *Upravlencheskoe konsul'tirovanie — Administrative Consulting*, 2017, no. 9 (105), pp. 170—177. (In Russian)
2. Apon M. E. *Gosudarstvennaya sluzhba v Rossii i gazeta “Pravitel'stvennyi vestnik” (1869—1881 gg.): avtoref. dis. ... kand. ist. nauk* [Civil Service in Russia and the newspaper “Government Gazette” (1869—1881). Abstr. Cand. Dis.]. St. Petersburg, 1997. 25 p. (In Russian)
3. Apon M. E. *Istoriya sozdaniya i funktsionirovaniya gazety “Pravitel'stvennyi vestnik” (1869—1881 gg.)* [History of the creation and functioning of the newspaper “Government Gazette” (1869—1881)]. St. Petersburg, Natsional'nyi informatsionnyi kanal Publ., 2020. 128 p. (In Russian)
4. Apon M. E. Kadrovyy sostav redaktsii gazety “Pravitel'stvennyi vestnik”: opyt reformirovaniya sistemy ofitsial'noi periodicheskoi pechati Rossii vo vtoroi polovine XIX veka [The staff of the editorial board of the newspaper “Government Gazette”: the experience of reforming the system of official periodicals of Russia in the second half of the XIX century]. *Obshchestvennye nauki*, 2011, no. 3, pp. 359—367. (In Russian)
5. Apon M. E. Rabota G. P. Danilevskogo po izdaniyu gazety “Pravitel'stvennyi vestnik” (1869—1881 gg.) [Danilevsky according to the publication of the newspaper “Government Gazette” (1869—1881)]. *Vlast'*, 2011, no. 2, pp. 144—147. (In Russian)
6. Apon M. E. Formirovanie redaktsionnogo sostava gazety “Pravitel'stvennyi vestnik” [Formation of the editorial staff of the newspaper “Government Gazette”]. *Vlast'*, 2010, no. 10, pp. 125—127. (In Russian)
7. Baranova L. A. *Polozhenie fabrichno-zavodskikh rabochikh Moskvy v kontse XIX — nachale XX v.: avtoref. dis. ... kand. ist. nauk* [The situation of factory workers in Moscow in the late XIX — early XX century. Abstr. Cand. Dis.]. Moscow, 2011. 27 p. (In Russian)
8. Veremenko V. A. Zhenshchiny na sluzhbe v Ministerstve vnutrennikh del Rossii (vtoraya polovina XIX — nachalo XX v.) [Women in the Service of Russian Ministry of Internal Affairs (second half of the XIX — early XX centuries)]. *Bylye gody*, 2020, no. 57 (3), pp. 1202—1217. DOI: 10.13187/bg.2020.3.1202. (In Russian)
9. Veremenko V. A., Krylova E. N. Nizshie sluzhashchie (prisluga) gosudarstvennykh uchrezhdenii Rossiiskoi imperii v kontse XIX — nachale XX v. [Lower employees (servants) of state institutions of the Russian Empire at the end of the XIX — beginning of the XX century]. *Voprosy istorii*, 2020, no. 9, pp. 210—218. DOI: 10.31166/VoprosyIstorii202009Statyi02. (In Russian)

10. Dzyaloshinskii I. M. *Kommunikativnoe vozdeistvie: misheni, strategii, tekhnologii* [Communicative impact: targets, strategies, technologies]. Moscow, NIU VShE Publ., 2012. 571 p. (In Russian)
11. Ermolov V. A. Povsednevnyaya zhizn' rabochikh na rubezhe XIX—XX vv. [Everyday life of workers at the turn of the XIX—XX centuries]. *Obshchestvo. Sreda. Razvitie*, 2010, no. 1, pp. 27—33. (In Russian)
12. Zagorodnikov A. N. *Upravlenie obshchestvennymi svyazymi v biznese* [Public Relations Management in Business]. Moscow, Knorus Publ., 2016. 288 p. (In Russian)
13. Kara-Murza S. G. *Manipulyatsiya soznaniem* [Consciousness manipulation]. Moscow, Rodina Publ., 2018. 430 p. (In Russian)
14. Kozlova T. V. K voprosu o strategii povysheniya konkurentosposobnosti firmy [On the question of the strategy of increasing the competitiveness of the company]. *Traditsionnye natsional'no-kul'turnye i dukhovnye tsennosti kak fundament innovatsionnogo razvitiya Rossii*, 2015, no. 1 (7), pp. 40—43. (In Russian)
15. Kotler F., Gari A. *Osnovy marketinga* [Marketing Basics]. Moscow, Vil'yams Publ., 2015. 752 p. (In Russian)
16. Krylova E. N. "Kupit' pravitel'stvennyuyu gazetuyu v Peterburge — net nikakoi vozmozhnosti": k voprosu ob organizatsii arteli gazetchikov "Russkogo gosudarstva" ["There is no way to buy a government newspaper in St. Petersburg": to the question of organizing an artel of newspapermen of the "Russian State"]. *"Vyzov" v povsednevnoi zhizni naseleniya Rossii: istoriya i sovremennost': sb. materialov mezhdunar. nauch. konf.* ["Challenge" in the everyday life of the population of Russia: history and modernity. Proceed. of the Internat. sci. conf.]. St. Petersburg, LGU im. A. S. Pushkina Publ., 2021, vol. 1, pp. 240—246. (In Russian)
17. Krylova E. N. Glavnyi redaktor "Sel'skogo vestnika" v strukture gosudarstvennoi sluzhby Rossii v kontse XIX — nachale XX v. [Editor-in-chief of the "Sel'skii vestnik" in the structure of the state service of Russia at the end of the 19th — beginning of the 20th century]. *Istoriya povsednevnosti*, 2018, no. 3 (8), pp. 53—67. (In Russian)
18. Krylova E. N. Gosudarstvennyi kontrol' za sistemoi distributsii periodicheskikh izdaniy v Rossii v nachale XX v. [State supervision of the periodicals distribution system in Russia in the early 20th century]. *Vestnik Ryazanskogo gosudarstvennogo universiteta im. S. A. Esenina — The Bulletin Ryazan State University named for S. A. Esenin*, 2020, no. 4 (69), pp. 16—22. DOI: 10.37724/RSU.2020.69.4.002. (In Russian)
19. Krylova E. N. Na gosudarstvennoi sluzhbe: k voprosu o nezakonnoi deyatelnosti Osvedomitel'nogo byuro Glavnogo upravleniya po delam pechati nakanune krusheniya Rossiiskoi imperii [In the Public Service: on the Issue of the Illegal Activities of the Information Bureau of the Main Directorate for Press Affairs on the Eve of the Collapse of the Russian Empire]. *Zhurnal regional'noi istorii — The Journal of Regional History*, 2019, vol. 3, no. 3, pp. 884—910. DOI: 10.23859/2587-8344-2019-3-3-2.
20. Krylova E. N. Pravitel'stvennaya pechat' v nachale XX v. (na primere gazety "Sel'skii vestnik") [The governmental press at the beginning of the 20th century (on the example of "The Rural Bulletin")]. *Klio*, 2018, no. 4 (136), pp. 22—29. (In Russian)
21. Krylova E. N. Formirovanie polozhitel'nogo obshchestvennogo mneniya o gosudarstvennoi vlasti v Rossii v 1906—1907 gg. (na primere raboty Osvedomitel'nogo byuro) [Formation of a positive public opinion about state power in Russia in 1906—1907 (on the example of the work of the Investigative Bureau)]. *Chastnoe i obshchestvennoe v povsednevnoi zhizni naseleniya Rossii: istoriya i sovremennost': materialy mezhdunar. nauch. konf.* [Private and public in the everyday life of the population of Russia: history and modernity. Proceed. of the Internat. sci. conf.]. St. Petersburg, LGU im. A. S. Pushkina Publ., 2018, vol. 1, pp. 162—167. (In Russian)
22. Kursalov D. S. Nekotorye voprosy strategii prodvizheniya brendov na zarubezhnye rynki pri osushchestvlenii mezhdunarodnoi marketingovoi deyatelnosti [Some questions of strategy of promotion of brands in foreign markets in implementing international marketing activities]. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii — Vestnik of Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2016, no. 6, pp. 165—168. (In Russian)
23. Likhomanov A. V. *Bor'ba samoderzhaviya za obshchestvennoe mnenie v 1905—1907 gg.* [The struggle of the autocracy for public opinion in 1905—1907]. St. Petersburg, RNB Publ., 1997. 134 p. (In Russian)
24. Lyubichankovskii S. V. Nosili li rossiiskie revolyutsii nachala XX v. antibyurokraticheskii kharakter? [Did the Russian revolutions of the early twentieth century wear anti-bureaucratic?]. *Pamyat' o proshlom* [Memory of the past]. Samara, 2017, pp. 57—63. (In Russian)
25. Matsneva N. G., Saf'yannikova L. M. "Pravitel'stvennyi vestnik". Ob istorii sozdaniya i deyatelnosti ["Government Gazette". On the history of creation and activity]. *Peterburg gazetnyi. 1711—1917* [Newspaper Petersburg. 1711—1917]. St. Petersburg, 2016, pp. 70—80. (In Russian)
26. Milyaeva T. A. Deyatel'nost' K. K. Sluchevskogo v kachestve redaktora "Pravitel'stvennogo vestnika" [Sluchevsky as editor of the "Government Bulletin"]. *Tekst, kontekst, intertekst: sb. nauch. statei po materialam Mezhdunar. nauch. konf.* [Text, context, intertext: collection of scientific articles based on the materials of Internat. sci. conf.]. Moscow, MGPU Publ., 2014, pp. 157—161. (In Russian)

27. Rossiiskii gosudarstvennyi istoricheskii arkhiv [Russian State Historical Archives] (RGIA). F. 776. Op. 23. D. 50.
28. RGIA. F. 785. Op. 1. D. 85.
29. RGIA. F. 785. Op. 1. D. 86.
30. RGIA. F. 785. Op. 1. D. 87.
31. RGIA. F. 785. Op. 1. D. 89.
32. RGIA. F. 785. Op. 1. D. 91.
33. RGIA. F. 785. Op. 1. D. 93.
34. RGIA. F. 785. Op. 1. D. 94.
35. RGIA. F. 785. Op. 1. D. 99.
36. RGIA. F. 785. Op. 1. D. 100.
37. RGIA. F. 785. Op. 1. D. 106.
38. RGIA. F. 785. Op. 1. D. 108.
39. RGIA. F. 785. Op. 1. D. 109.
40. RGIA. F. 785. Op. 1. D. 275.
41. RGIA. F. 785. Op. 1. D. 364.
42. Severtseva O. V. Dosug v povsednevnoi zhizni rabotnits promyshlennykh predpriyatii Sankt-Peterburga vo vtoroi polovine XIX — nachale XX v. [Leisure in everyday life of female workers at industrial enterprises of St. Petersburg in the second half of the 19th — early 20th centuries]. *Stolitsa i provintsii: vzaimootnosheniya tsentra i regionov v istorii Rossii: materialy Vseros. nauch. konf. s mezhdunar. uchastiem* [Capital and provinces: the relationship between the center and regions in the history of Russia. Proceed. of the All-Russia sci. conf. with Internat. participation]. St. Petersburg, 2017, is. 8, pp. 46—51. (In Russian)
43. Fed'kin A. V. Material'no-bytovoe polozhenie peterburgskikh rabochikh v gody Pervoi russkoi revolyutsii v osveshchenii "proletarskoi" pressy [Material and living conditions of St. Petersburg workers during the First Russian Revolution in the coverage of the "proletarian" press]. *Istoriya povsednevnosti*, 2016, no. 2 (2), pp. 34—43. (In Russian)
44. Chumikov A. N. *Antikrizisnye kommunikatsii* [Anti-crisis communications]. Moscow, Aspekt Press Publ., 2013. 172 p. (In Russian)
45. Shevtsov V. V. *Pravitel'stvennaya periodicheskaya pechat' Sibiri (vtoraya polovina XIX — nachalo XX v.)* [Government periodicals of Siberia (second half of the 19th — early 20th century)]. Tomsk, Tomskii un-t Publ., 2016. 622 p. (In Russian)
46. Shevtsov V. V. S. S. Tatishchev, S. Yu. Vitte i P. A. Stolypin ob izmenenii mesta i roli pravitel'stvennoi pečati v bor'be za obshchestvennoe mnenie v gody Pervoi russkoi revolyutsii [S. S. Tatishchev, S. Yu. Witte and P. A. Stolypin on the change in the place and role of the government press in the struggle for public opinion during the First Russian Revolution]. *Voprosy otechestvennoi i vseobshchei istorii: mezhvuz. tematicheskii sb. statei* [Questions of national and universal history: interuniversity thematic collection of articles]. Tomsk, TGPU Publ., 2006, is. 3, pp. 133—149. (In Russian)
47. Shevtsov V. V. Sergei Spiridonovich Tatishchev (1846—1906): istorik i diplomat na strazhe interesov ofitsial'noi pečati, ili Kak tsarskoe pravitel'stvo proigralo informatsionnuyu voinu [Sergei Spiridonovich Tatishchev (1846—1906): a historian and diplomat guarding the interests of the official press, or How the tsarist government lost the information war]. *Chelovek — tekst — epokha: sb. nauch. statei i materialov* [Man — Text — Era. Collect. of sci. articles and materials]. Tomsk, TGU Publ., 2006, is. 2, pp. 102—113. (In Russian)
48. Shevtsov V. V. Tsentral'naya i regional'naya ofitsial'naya pechat' v informatsionnoi politike samoderzhaviya (1901—16 gg.) [Central and Regional official press in information policy of Russian autocracy (1901—1916)]. *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Ser. Istoriya Rossii*, 2011, is. 3, pp. 34—48. (In Russian)