

Л. Г. Пак

Социализация цифрового поколения студенческой молодежи в архитектонике высшего образования: теоретико-прикладной аспект

В статье изложены результаты исследования, посвященного процессу социализации цифрового поколения студенческой молодежи. Описаны социокультурные и онлайн-риски жизнедеятельности обучающихся в условиях глобальной цифровизации и намечены пути их минимизации в контексте обоснования целенаправленного процесса социализации цифрового поколения студенческой молодежи в вузе, базирующегося на знании новой ситуации развития молодых людей, особенностей их Net-мышления и поведения. Обоснованы ведущие идеи социализации цифрового поколения студенческой молодежи в архитектонике высшего образования (актуализация опережающей социализации в вузе; повышение информационной компетентности преподавателей; приоритетность смешанного обучения; гармонизация реальной и виртуальной коммуникации субъектов образования; формирование информационной стрессоустойчивости и жизнеспособности обучающихся). Охарактеризована целевая программа «Цифровое студенчество: особенности социализации и безопасность» в логике конструирования определенных блоков («Социальное познание с опорой на концепции осмысления перемен, происходящих в информационном социуме», «Социальная коммуникация в инфо- и реальном мире», «Субъектность студенческой молодежи с учетом вызовов и рисков цифрового общества»), реализуемых поэтапно (инфоадаптация, инфоинтеграция, инфоактивность).

Ключевые слова: цифровизация, социализация, цифровое поколение, студенческая молодежь, образовательная организация высшего образования, офлайн- и онлайн-коммуникации, социокультурные и онлайн-риски жизнедеятельности молодых людей, целевая программа социализации.

Введение

В постиндустриальном социуме социальная жизнь опосредована цифровизацией, которая существенным образом затрагивает практически все социальные отношения, преобразует механизмы социализации молодых людей в логике господства информации и цифровых технологий и превращения их в одну из важнейших движущих сил во всех сферах человеческой жизни. В условиях глобальной цифровизации перестраиваются традиционные нормативы жизнедеятельности молодых людей, изменяются социализационные траектории (последовательное освоение и активное воспроизводство субъектами образования социальных практик информационного социума), модифицируются формы и характеристики образовательного процесса, досуга, профессиональной сферы, неформального образования и просвещения, происходит переоценка ценностных ориентаций, смена старых стереотипов в сознании субъектов, что определяет сложный, противоречивый путь социализации цифрового поколения студенческой молодежи в принципиально новых условиях вхождения в глобальное информационное пространство.

В этой связи перед системой высшего образования встает задача организации качественно новых подходов к социализации цифрового поколения студентов (наряду с действием в их профессиональной подготовке) как инновационно характеризуемых в социокультурной и общественной динамике субъектов (Homo virtualis, Homo informaticus, Homo cyberus — субъектов, ориентированных на феномен виртуальности, информационный обмен, интерактивность), агентов глобального информационно-коммуникационного взаимодействия, свободно существующих в информационном пространстве, для которых постоянный поиск, оценка, получение, передача, переработка, сохранение и приумножение новой информации, соприкосновение с новыми медиаформатами в образовании, социокультурных практиках и социальных сетях, включение в различные взаимные реаль-

© Пак Л. Г., 2021

ные и виртуальные коммуникации становится основным смысло-жизненным ориентиром реализации возможных социализационных траекторий в быстро изменяющемся мире.

Актуализация проблематики исследования социализации цифрового поколения студенческой молодежи в архитектонике высшего образования зафиксирована в ходе анализа основополагающих нормативных документов. В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, Указе Президента РФ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», Стратегии развития информационного общества в РФ на 2017—2030 годы, Стратегии развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации на 2014—2020 годы и на перспективу до 2025 года, Основах государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года, Государственной программе Российской Федерации «Информационное общество», Концепции реализации национальных целей в сфере науки и высшего образования до 2030 года, Стратегии развития Оренбургской области до 2020 года и на период до 2030 года, Государственной программе Оренбургской области «Развитие системы образования Оренбургской области» (2018 г.) указана значимость обоснования качественно новых форм процесса социализации студенческой молодежи с учетом расширения возможностей ускоренного внедрения и использования цифровых технологий в системе образования, создания современной и безопасной цифровой образовательной среды для удовлетворения трансформирующихся потребностей цифрового поколения обучающихся, повышения цифровой грамотности субъектов образования технологически новым способом наращивания «взрослеющего человеческого капитала» в целях оптимальной интеграции в цифровой социум и обеспечения стабильного развития государства и гражданского общества, укрепления конкурентоспособности Оренбургской области и страны.

Все это свидетельствует о возрастающем внимании педагогической науки и образовательной практики к концептуальному обоснованию процесса социализации цифрового поколения студентов в архитектонике высшего образования.

Анализ степени изученности проблемы показал, что в междисциплинарной литературе накоплена необходимая совокупность научно-педагогических знаний: фундаментальные концепции социализации в отечественной науке (Л. В. Мардахаев [17], А. В. Мудрик [18], Д. И. Фельдштейн [28]); положения о своеобразии процесса социализации субъектов в условиях информационно-коммуникационных технологий (Е. А. Нижник [20]); ведущие идеи о педагогической поддержке социализации студента вуза (Е. С. Белова [3], Л. Г. Пак [21]); научные идеи о нормах, отклонениях, социализационных траекториях молодежи (В. В. Богданова [5], А. И. Ковалева [12]); теоретические воззрения о характеристиках цифрового поколения субъектов в отечественных исследованиях (В. А. Пошехонова [23], Г. У. Солдатова [25], Е. Шамис [30]); характеристика цифрового поколения в образовательной системе (Н. С. Бастракова [2], С. В. Буцык [6]); научные положения о повышении квалификации профессорско-преподавательского состава вузов в условиях информационной среды (Н. Е. Копытова [13]; В. В. Крюков, К. И. Шахгельдян [14]); положения о смешанном обучении в современном образовательном процессе (И. А. Нагаева [19]; И. Н. Семенова, А. В. Слепухин [24]); положения о рисках и дефектах социализации современной молодежи (Н. Зоркая [11]), рискогенных ситуациях и формах поведения, обусловленных влиянием интернет-среды, виртуальной реальности на целостность личности (А. И. Лучинкина, Т. В. Юдеева, В. Р. Ушакова [16]). Они составляют научные основания для изучения данного феномена. Однако концептуальное обоснование социализации цифрового поколения студенческой молодежи в архитектонике высшего образования в педагогической науке и образовательной практике разработано недостаточно.

Целью работы является обоснование ведущих идей социализации цифрового поколения студенческой молодежи в вузе и апробация их в образовательной практике. Поставленная цель определяет последовательность решения следующих задач: характеристика специфики цифрового поколения студентов и определение социокультурных и онлайн-рисков жизнедеятельности обучающихся в условиях глобальной цифровизации; разработка концептуального содержания процесса социализации цифрового поколения студенческой молодежи вуза (содержание, идеи, направления, этапы); внедрение целевой программы, обеспечивающей социализацию цифрового поколения студентов в архитектонике высшего образования.

Методы и экспериментальная база исследования

Для достижения цели исследования и решения поставленных задач использовался комплекс взаимодополняющих методов исследования: теоретический анализ литературы по исследуемой проблематике, изучение нормативных документов, обобщение передового педагогического опыта, синтез, систематизация, педагогический эксперимент, тестовая беседа на выявление комплексных знаний о социальном мире (Л. Г. Пак); анкета для определения степени использования студентами информационных технологий (О. С. Кислицина); диагностика принятия других (по шкале Фейя); методика определения индивидуальных копинг-стратегий (Э. Хайм); карта активизации межличностных отношений субъектов социализации (Л. Г. Пак, адаптированный вариант Г. А. Шкериной); анкета для выявления отношения студентов к обучению с использованием новых информационных технологий (А. И. Горячих); анкета определения уровня сформированности коммуникативного компонента самообразовательной компетентности средствами интернет-технологий (Л. А. Алькова), сравнение и обобщение теоретических и эмпирических данных исследования.

Экспериментальная работа проводилась с обучающимися направления подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование (направленность образовательной программы Психолого-педагогическое сопровождение деятельности организаций социальной сферы; направленность образовательной программы Психолого-педагогическое сопровождение субъектов организаций социальной сферы; квалификация выпускников — магистр) в период с сентября 2019 по июнь 2020 г. В ней было задействовано 49 обучающихся института педагогики и психологии, кафедры педагогики и социологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет».

Результаты и их обсуждение

Социализация цифрового поколения студенческой молодежи в образовательной организации высшего образования представляет собой процесс целенаправленного формирования обновленных поведенческих моделей обучающихся (идеалов, ориентиров, системы ценностей и норм, культурных единиц, обусловленных спецификой жизнедеятельности в информационном мире), выстраивания обновленного формата онлайн- и офлайн-коммуникаций, обогащения опыта освоения реальных и виртуальных социокультурных практик для овладения молодыми людьми социальными компетенциями, обретения определенного социального статуса, расширения пространства социальной, профессиональной, личностной самореализации.

Социализация цифрового поколения студенческой молодежи отличается от предыдущего поколения прежде всего новой ситуацией социокультурного и личностного становления в условиях «конвергенции офлайн- и онлайн-миров и активно формирующейся цифровой повседневности» [25, с. 75], а также временно-историческим контекстом, при-

дающим направленность смысложизненным ориентирам бытия молодых людей в аспекте заданной культуры и истории народа.

Цифровое поколение студентов представляет особую социальную группу (поколение Z) родившихся в определенном интервале — с 2004 по настоящее время и до 2024 г. [30]. Этот период характеризуется социокультурными, историческими, макроэкономическими и политическими событиями информационного общества, формирующими значимую систему ценностей, специфичность поведенческих моделей субъектов образования в условиях цифровизации, особенности Net-мышления, отношения к себе, другим людям, окружающему миру, непрерывному образованию, профессиональной деятельности [10; 22].

В отличие от старшего это поколение лучше усваивает новые информационные технологии и является их основным пользователем, в силу психовозрастных особенностей лучше воспринимает новую информацию [4; 26] и умеет найти ей наилучшее применение в разнообразных сферах жизнедеятельности.

Анализ теории и практики исследуемой проблемы позволяет констатировать, что цифровое поколение студенческой молодежи является одновременно и золотым (ему свойственна высокая культура владения информационными и цифровыми технологиями, потенциальная креативность, инновационность, способность к риску, новая культура образования и труда, быстрая ориентация в информационных потоках и одновременное восприятие большого массива информации, оптимальность решения поставленных задач при использовании нескольких каналов освоения информации, экспериментирование, уверенность в собственной исключительности и т.д.), и «потерянным» (зависимость от информационного пространства и информационных технологий).

Глобальное информационное общество продуцирует социокультурные и онлайн-риски в каждой точке своего социального пространства: неконтролируемое пребывание студенческой молодежи в социальных сетях, избыточность поглощаемых информационных потоков, неумение адекватного восприятия информации в аспекте критического осмысления достоверности фактов, клиповость мышления с учетом манипулирования сознанием, эффект Google (или каталогизация памяти), неосознанное вхождение в деструктивные группы, виртуальный буллинг, компульсивное (навязчивое) интернет-зависимое виртуальное поведение, невладение приемами психологической защиты от ненужной информации, неспособность отвлечься даже на короткое время от деятельности в Сети, стихийные ценности виртуального и реального миробытия, эмоциональная холодность, отчужденность от реального мира, «особая» виртуальная раскрепощенность, ненормативность онлайн-действий вне социального контроля, «застревание» на стадии диффузной идентичности, неумение перевести полученную информацию в сферу реальной действительности и т.д.

Возникает, по мнению А. В. Чистякова, новый феномен «опрокинутой» третичной социализации (первичная и вторичная социализации в реальном социуме, а третичная социализация — в сетевом сообществе, в социальной общности киберпространства в целом), определяющей «приобщение к нормам и ценностям, не отвечающим ни историческому прошлому, ни целям общества, ни накопленному культурному потенциалу» [29, с. 16], примитивизацию правил и способов поведения с учетом функционирования в виртуальном пространстве.

И как следствие, возникновение «дефекта» социализации студенческой молодежи, связанного с постоянными трансформациями норм, установок, эталонов в современном изменяющемся информационном мире, «размыванием» границ социальных статусов и норм социального контроля, сменой ценностных ориентаций в условиях общественной

аномии и информационного натиска, тенденцией к разрыву «связей времен», проблемами личностного становления (взросление, самопознание, саморазвитие, самоопределение в социальном мире), усилением влияния на молодое поколение контрагентов социализации, обретением негативных социальных ролей и т.д.

Выявленные социокультурные и онлайн-риски жизнедеятельности цифрового поколения студенческой молодежи определяют неуправляемость и разбалансированность процесса их социализации. Отмечается дисбаланс стихийности социализации в ущерб целенаправленно организованному процессу социализации современных обучающихся, что снижает возможности полноценного усвоения молодежью норм, установок, моделей социально одобряемого поведения в онлайн- и офлайн-режимах, ценностей, культуры информационного общества и их активного воспроизводства для блага общества и личностной успешности.

Таким образом, цифровое поколение студенческой молодежи в условиях информационного натиска и недооценки организации социализации в вузе¹ недостаточно успешно усваивает позитивный социальный опыт реального и виртуального общения, отношений и поведения, не в полной мере способно преодолеть возникающие социокультурные и онлайн-риски как объективно заданные условия, связанные с жизнью информационного социума, вуза, микросоциума, индивида и влияющие, ограничивающие, осложняющие реализацию жизненных возможностей современных обучающихся.

Требуется поиск способов уменьшения, локализации, редукции (понижения интенсивности) и минимизации (доведения до минимально возможного уровня) социокультурных и онлайн-рисков жизнедеятельности обучающихся в контексте концептуального обоснования целенаправленного процесса социализации цифрового поколения студенческой молодежи в вузе, базирующегося на знании новой ситуации развития личности молодых людей в условиях глобальной информатизации, обновлении общей траекторной картины социального становления будущих специалистов в соответствии с основными технологическими и социокультурными вызовами современности.

Для содержательного уточнения сущности изучаемого феномена определим авторское содержание дефиниции «социализация цифрового поколения студенческой молодежи» как двустороннего процесса освоения обучающимися информационной и социальной картины мира в архитектонике высшего образования, развития мотивов выстраивания продуктивной разноуровневой и разнонаправленной коммуникации в реальном и виртуальном взаимодействии с другими людьми, усвоения опыта социально безопасного онлайн- и офлайн-поведения, опыта самореализации и самопрезентации в практическом применении информационно-коммуникационных технологий в окружающем мире, самосовершенствования и непрерывного самообразования.

Автором были обоснованы следующие ведущие идеи социализации цифрового поколения студенческой молодежи в архитектонике высшего образования:

1. Актуализация опережающей социализации (нацеленность конструирования процесса социализации цифрового поколения студенческой молодежи в вузе на опережение с учетом основных прогнозов тенденций развития информационного общества, высшего образования, науки и техники, профессиональной деятельности). В ходе реализации данной идеи особую значимость приобретают постулаты концепции ноосферного образования: целостность во взгляде на природу, мир, познание, личность в глобальной сбалансиро-

¹ Теоретический анализ, практический опыт работы и проведенный автором опрос преподавателей и студентов показали недостаточность реализации в вузе основных направлений социализации цифрового поколения студенческой молодежи, недооценку преподавателями высшей школы особенностей цифрового поколения обучающихся (цифрового мышления, поведения, культуры, психологии, ценностей) в преподавательской деятельности.

рованности и взаимозависимости всех участников информационного обмена; научение студентов выбирать адекватное позитивное качество информации в океане деструктивных информационных потоков; оптимизация и интенсификация использования информации с учетом субъект-субъектного смыслового резонирования участников процесса социализации; активизация внутренних ресурсов личности студентов и преподавателей как субъектов информационного общества, одновременно погруженных в информационную деятельность посредством творческого взаимодействия по всем каналам восприятия действительности [9].

2. Повышение информационной компетентности преподавателей (организация специализированного обучения профессорско-преподавательского состава вуза для активного использования и дидактически оправданного применения средств информационно-коммуникационных технологий в образовании). Исследование информационной и медиаграмотности населения, проведенное Н. И. Гендиной по заказу ЮНЕСКО, показало: недостаточность представлений преподавателей вузов о многообразии информационных ресурсов, используемых в образовании; недооценку значимости владения методическими и организационными формами проведения образовательных занятий с использованием разнообразных видов и типов информационных ресурсов; наличие образовательных дефицитов и затруднений в области использования ресурсов Интернет [7]; фрагментарное владение методами аналитико-синтетической переработки, создания цифрового контента. У преподавателей вуза преобладают (47,5%) традиционные словесно-практические методы обучения (рассказ, объяснение, лекция и т.д.). В этой связи необходимо повышение информационной компетентности профессорско-преподавательского состава для реализации в преподавании обновленного функционала информационно-коммуникационных технологий в аспекте создания новых образовательных продуктов и повышения качества предоставления образовательных услуг, оптимального использования потенциала электронной информационной образовательной среды вуза, развития умений использования цифровых инструментов и технологий для создания педагогических инноваций.

При этом преподаватель уже не является монополистом во владении и трансляции когнитивных конструкторов картины мира студентам, он входит в «конкуренцию» с ресурсным потенциалом новых информационных и коммуникационных технологий, предстает в качестве активного участника глобального информационно-коммуникативного взаимодействия, руководителя и консультанта для самостоятельного овладения студенческой молодежью методами и приемами работы с многообразными информационными потоками, формирования у них культуры передачи информации и ее восприятия, культуры рассмотрения инфомира как пространства для размещения, изучения и обсуждения учебного контента, социального самоутверждения и самореализации.

3. Приоритетность смешанного обучения (многофункциональная актуализация возможностей традиционного аудиторного и виртуального (электронного и дистанционного) образовательных подпространств в целях развития субъектности студентов). Положения смешанного обучения определяют: диверсификацию конструирования траектории образовательных достижений цифрового поколения студенческой молодежи посредством расширения области доступности учебных ресурсов и гибкости построения образовательного процесса, учета индивидуальных информационных и социальных дефицитов субъектов образования; интеграцию традиционного стиля учения в рамках выстраивания информационно-педагогического взаимодействия с использованием адекватного содержанию образования программного обеспечения, телекоммуникационных и мультимедийных средств, Интернет-сервисов и сервисов программ, а также технологий аудиторного интерактивного обучения. Приоритетность смешанного обучения обеспечивает

формирование готовности студентов вуза самостоятельно, быстро осваивать и использовать многообразие информационно-коммуникационных технологий для оптимальной реализации в будущем обновленных трудовых функций (с учетом изменяющихся требований профессионального труда), повышения продуктивности и качества образовательных, квазипрофессиональных и личностных действий, соотносимых с общественной результативностью и личностной эффективностью, развитым умением выстраивания перспектив достижения высокого уровня самообразования и самовоспитания.

4. Гармонизация реальной и виртуальной коммуникации субъектов образования (выстраивание продуктивных онлайн- и офлайн-коммуникаций участников образовательных отношений, сопряженных с актами познания и смыслообразования, порождающих новые программы нормативно безопасной и социально ответственной деятельности, познания и общения). При реализации данной идеи значимыми выступают следующие принципы: принцип адресности (соответствие онлайн- и офлайн-коммуникаций востребуемому содержанию профессиональной подготовки и социализации, индивидуальным образовательным и социальным запросам, дефицитам цифрового поколения студенческой молодежи, направлениям подготовки, профилю, направленности, специализации); принцип избыточности образовательных онлайн- и офлайн-коммуникаций (учет в предоставляемой информации расширения спектра возможностей участников образовательных отношений вне информационного «перегружа» и когнитивного «запутывания»); принцип разносторонности (использование при организации реальной и виртуальной коммуникации многообразия компьютерных, мультимедийных, сетевых (ресурсы локальной сети и глобальной сети Интернет) информационно-коммуникационных обучающих технологий); принцип рефлексивности (конструирование обратной связи с осуществлением интерактивного диалога в аспекте образовательных онлайн- и офлайн-коммуникаций, своевременной и оперативной оценки образовательных действий экспертами и преподавателями) [31].

5. Формирование информационной стрессоустойчивости и жизнеспособности студентов (освоение студенческой молодежью навыков противодействия манипулированию сознанием и поведением, противостояния агрессивности, бессистемности и чрезмерности информационных потоков). Данная идея реализуется посредством последовательной реализации содержательных направлений социализации цифрового поколения студенческой молодежи в архитектонике высшего образования («Инициация освоения социальных реалий и информационного пространства, области безопасного информационного обогащения», «Инициация усвоения значений и смыслов инфосоциализации, продуктивного реального и виртуального общения», «Инициация присвоения новых форм деятельности, социокультурных практик в смешанной офлайн/онлайн-реальности»), обеспечивающих формирование у студентов умений информационной самозащиты в трех взаимосвязанных блоках: поиск полноценной и адекватной поставленным задачам информации (расширение диапазона знаний о выявлении в онлайн- и офлайн-пространстве аспектов сомнительности, искаженности картины реальности, дезинформации, смешивания истинных фактов, подмены понятий, противоречивости информационных источников и т.д.), смысловое структурирование и переработка информационного потока (нацеленность на определение верификации базового массива информационных источников, их ценностного ресурса, достоверности, перенасыщения), критическое оценивание использования информации в разнообразных сферах деятельности (обогащение опыта осуществления работы с информацией в реальной и виртуальной действительности, многоаспектное определение надежности информационных источников, выявление способов информационного манипулирования, навязывания идей, оценка логичности умо-

заклучений) [1]. Эти направления изучаемого феномена и блоки информационной самозащиты позволяют участникам образовательных отношений минимизировать контакт с бессистемными, обладающими негативным характером информационными потоками, распознавать медиаинформационные манипуляции и противостоять им, реализовывать позитивные стороны взаимодействия в виртуальной и реальной среде для самопознания, самореализации, самоутверждения.

На основании ведущих идей социализации цифрового поколения студенческой молодежи в архитектонике высшего образования в рамках формирующего эксперимента нами была разработана и апробирована в ходе исследования целевая программа «Цифровое студенчество: особенности социализации и безопасность», реализуемая с учетом выделенных возможностей образовательной организации высшего образования: смысловых (интерактивность и полилогичность онлайн- и офлайн-коммуникации, открытость к непрерывному самосовершенствованию и самообразованию обучающихся), интеграционных (многовариантность самостоятельного выбора информационно-образовательных и социокультурных практик с учетом информационных дефицитов и потенциала каждого обучающегося) и преобразующих (привлечение в образовательную практику новых информационно-коммуникационных технологий для активизации субъектной позиции индивида в освоении цифрового и социального пространства).

Целевая программа «Цифровое студенчество: особенности социализации и безопасность» реализовывалась в логике конструирования определенных блоков («Социальное познание с опорой на концепции осмысления перемен, происходящих в информационном социуме», «Социальная коммуникация в инфо- и реальном мире», «Субъектность студенческой молодежи с учетом вызовов и рисков цифрового общества»), осуществляемых в соответствии с выделенными в исследовании этапами социализации цифрового поколения студенческой молодежи в архитектонике высшего образования:

- инфоадаптация — приспособление обучающихся к изменяющимся условиям образовательного и социального бытия, нормам, ценностям, установкам, требованиям и законам окружающего постиндустриального социума, к нарастающему функционированию информационных потоков, освоению и использованию современных информационно-коммуникационных технологий в разных областях социальной практики;

- инфоинтеграция — включенность студенческой молодежи в социум и окружающее информационное пространство, осознанность обновленной функционально-ролевой интерпретации социального статуса при онлайн- и офлайн-коммуникации, критическая осмысленность овладения информацией, развитие ответственного отношения к информационному взаимодействию построения «диалога активностей» в электронной информационно-образовательной среде вуза;

- инфоактивность — сознательный выбор обучающимися видов и форм безопасно-нормативной и субъектно-развивающей информационной и личностно-средовой деятельности, самостоятельные интеракции студентов в социальном и информационном пространстве, способность к продуцированию идей в инфомире и социальном пространстве, «маневренность» инновационных поведенческих моделей без вреда для своего психического и физического здоровья.

Ключевой составляющей программы выступает смешанное обучение студентов, позволяющее сочетать методы, формы традиционного академического и инновационного обучения с различными инструментами электронного и дистанционного обучения, ресурсами электронной информационно-образовательной среды вуза на платформе Moodle для развития практико-ориентированных информационных и социальных умений, по-

зволяющих обучающимся продуктивно действовать в образовательной, квазипрофессиональной, личностной и общественной жизни.

Для реализации содержания блоков целевой программы «Цифровое студенчество: особенности социализации и безопасность» постоянно используются многоцелевые ресурсы электронной информационной образовательной среды Moodle, в которой разработаны, размещены и постоянно модифицируются электронные учебные материалы (новостной форум, чат, методические указания, фонд оценочных средств, список основной и дополнительной литературы, интернет-ресурсы и программное обеспечение по курсу, дополнительные информационно-справочные материалы, задания, тестовые задания, форум, глоссарий, анкеты, лекции, семинары, wiki, базы данных и т.д.), отображающие область профессиональной подготовки современных студентов.

Вовлечение цифрового поколения студенческой молодежи в работу в информационно-образовательной среде вуза — полноценной виртуальной среде открытых знаний и созданных условий для информационно-педагогического взаимодействия осуществляется с использованием электронных образовательных ресурсов: компьютерные обучающие программы, включающие электронные учебники, тренажеры, лабораторные практикумы, тестовые системы; обучающие системы на базе мультимедиа технологий, построенные с использованием персональных компьютеров, видеотеки, накопителей на оптических дисках; интеллектуальные и обучающие экспертные системы, используемые в различных предметных областях; распределенные базы данных по отраслям знаний; средства телекоммуникации, включающие электронную почту, телеконференции, локальные и региональные сети связи, сети обмена данными и т.д.; электронные библиотеки, распределенные и централизованные издательские системы (Концепция информатизации сферы образования Российской Федерации).

Раздел программы «Социальное познание с опорой на концепции осмысления перемен, происходящих в информационном социуме» реализуется в рамках аудиторного образовательного процесса с использованием форм смешанного обучения: лекция — видеолекция, образовательные видеофрагменты, мультимедийная лекция, презентационный фильм, лекция со встроенными вопросами для самоконтроля, ресурс «Книга» в формате HTML-учебника; практическое занятие — виртуальные практикумы, офлайн- и онлайн-обмен лучшими практиками в предметной области, совместная работа в формате инфографики, интерактивных хроник (таймлайна), практические очные и заочные мастерские со специалистами, онлайн-симуляции [19], разработка анимационных видеороликов по заданной теме и т.д. При этом значима нацеленность процесса социализации на развитие критического мышления цифрового поколения студенческой молодежи в рамках информации, поступающей из реального и виртуального мира, осмысление ее надежности, объективности, необходимости, достоверности; ориентир на реализацию «многозадачности» организации учебной деятельности обучающихся с использованием многообразного количества доступных каналов информации; освоение норм, установок, требований информационной и социальной действительности.

В разделе «Социальная коммуникация в инфо- и реальном мире» важная роль отводится аудиторной и внеаудиторной деятельности, осуществляемой посредством выстраивания онлайн- и офлайн-контактного общения, открытого взаимодействия и постоянного обмена смыслами, позициями, ценностями, действиями, идеями преподавателей и студентов, равноправности участия в производстве информационного контента посредством синхронной (вебинар, видеоконференцсвязь) и асинхронной (E-mail, форум, блог, социальные сети Facebook, Instagram, Twitter, ВКонтакте) коммуникаций. Например, организация учебных дискуссий в сетевых ресурсах, общение в чатах и подсистеме «Лич-

ные сообщения», трансляция совместного образовательного видеопрокта, получение обратной связи совместного режима решения образовательных и социальных задач различными интерфейсами, создание коллективной матрицы управления временем в системе «Miropolis» и т.д.

В разделе программы «Субъектность студенческой молодежи с учетом вызовов и рисков цифрового общества» значимым является социально-воспитательная деятельность цифрового поколения студентов в синтезе традиционных форм мероприятий (интерактивные формы проведения тренингов, социальные акции, проекты, классическая культурно-досуговая деятельность, ориентированная на проведение различных календарных праздников и т.д.) и потенциала новых технологий (информационно-коммуникационные технологии, позволяющие обновлять, модифицировать традиционные формы, открывать новые возможности в творчестве, организационной, проектной деятельности с использованием как разнообразных технических программных средств, так и созданных посредством их готовых продуктов). Например, разработка тематических электронных газет, онлайн-презентация проводимого мероприятия с использованием интерактивного сайта или видеопортала YouTube, творческий интернет-конкурс, онлайн-олимпиада с использованием технологий Skype, организация игровых стримов (трансляция действий, происходящих на компьютере или игровой консоли, в режиме реального времени) и т.д.

Значимым в ходе реализации исследовательских задач выступило проведение мастер-классов, обучающих семинаров с преподавателями, обсуждение профессиональных вопросов в сетевых педагогических сообществах в рамках следующих тематик: «Горизонты и риски развития образования в условиях системных изменений и цифровизации», «Трансформация личности студенческой молодежи в цифровом мире: цифровая социализация и онлайн-риски», «Проекты безопасной, успешной и мобильной инфосоциализации студентов», «Будущее образования в онлайн: как поменяются лекции, студенты и педагоги», «Форсмажорная инфопедагогика».

Исследование динамики изучаемого феномена по обоснованным в исследовании когнитивному, мотивационному и деятельностному критериям свидетельствует о значительном возрастании количества обучающихся со средним (с 32,9 до 35%) и высоким уровнями (с 20,8 до 54,3%) социализации цифрового поколения студенческой молодежи и сокращении низкого уровня социализации (с 46,3 до 10,7%).

Полученные данные об абсолютном приросте уровня социализации цифрового поколения студенческой молодежи (в группах, относящихся к высокому (+33,5%), среднему (+2,1%) уровням) подтверждают положения о том, что позитивные изменения в уровнях изучаемого феномена являются следствием эффективности внедрения ведущих идей социализации цифрового поколения студенческой молодежи в архитектонике высшего образования.

В ходе работы зафиксирован устойчивый рост основных показателей социализации обучающихся вуза: возросло количество социализированных студентов, способных и готовых уверенно, эффективно, критично и безопасно выбирать и применять информационный контент, выстраивать реализацию продуктивных сценариев социального взаимодействия в условиях онлайн- и офлайн-коммуникации, нацеленных на достижение социальной успешности в разных областях постиндустриальной действительности в аспекте осмысленной ценности самоутверждения, характерными для информационного формата техниками и способами.

Заключение

Таким образом, в ходе исследования обосновано концептуальное содержание социализации цифрового поколения студенческой молодежи в архитектонике высшего обра-

зования: ведущие идеи (актуализация опережающей социализации в вузе; повышение информационной компетентности преподавателей; приоритетность смешанного обучения; гармонизация реальной и виртуальной коммуникации субъектов образования; формирование информационной стрессоустойчивости и жизнеспособности обучающихся); направления («Инициация освоения социальных реалий и информационного пространства, области безопасного информационного обогащения», «Инициация усвоения значений и смыслов инфосоциализации, продуктивного реального и виртуального общения», «Инициация присвоения новых форм деятельности, социокультурных практик в смешанной офлайн/онлайн-реальности»), этапы (инфоадаптация, инфоинтеграция, инфоактивность).

Концептуальное обоснование теоретико-прикладного аспекта социализации цифрового поколения студенческой молодежи в архитектонике высшего образования обусловливает преодоление противоречия между традиционными целевыми ориентирами, узкопредметным содержанием, формами организации профессиональной подготовки обучающихся и новыми технологическими и социокультурными вызовами информационной современности, динамично развивающимися, перестраиваемыми, обогащающими новым смыслом и содержанием процесс социализации «цифровых студентов» в вузе за счет усиления личностной направленности и активного информационного взаимодействия субъектов образования, интенсификации безопасно-нормативного информационного потока, внедрения информационных технологий с включением программных, технических и методических элементов компьютерных учебных сред, позволяющих повысить степень включенности студентов в процесс самостоятельного овладения необходимой социальной информацией и знаниями.

Исследовательской перспективой нашей работы видится разработка процессной модели социализации цифрового поколения студенческой молодежи в архитектонике высшего образования и педагогических условий ее оптимальной реализации.

Список использованной литературы

1. Балашова М. В. Формирование умений информационной самозащиты у студентов (на материале дисциплины «Библиография»): автореф. дис. ... канд. пед. наук. Казань, 2012. 24 с.
2. Бастракова Н. С. Цифровое поколение в проекции жизненного самоопределения // Новые информационные технологии в образовании и науке. 2018. № 1. С. 103—108.
3. Белова Е. С. Педагогическая поддержка социализации студента вуза: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Оренбург, 2015. 24 с.
4. Богачева Н. В., Сивак Е. В. Мифы о «поколении Z». М.: НИУ ВШЭ, 2019. 56 с. (Современная аналитика образования. № 1 (22)).
5. Богданова В. В. Социализационные траектории студенческой молодежи: состояние, направленность, основные тенденции: автореф. дис. ... канд. социол. наук. М., 2009. 18 с.
6. Буцык С. В. «Цифровое» поколение в образовательной системе российского региона: проблемы и пути решения // Открытое образование. 2019. № 1. С. 27—33.
7. Гендина Н. И. Формирование информационной и медиаграмотности в условиях информационного общества: новая инициатива ЮНЕСКО и проблемы российского информационного образования // Научный диалог. 2012. № 1. С. 140—161.
8. Данилова М. А. Интернет-социализация студенческой молодежи: специфика мотивации сетевого поведения: автореф. дис. ... канд. социол. наук. Саратов, 2009. 18 с.
9. Жилавская И. В. Проблема формирования понятийного аппарата медиаобразования в условиях конвергенции медиа- и информационной грамотности // Фундаментальные исследования. 2014. № 5. С. 213—217.
10. Зайцева Н. А. Теория поколений: мы разные или одинаковые? // Российские регионы: взгляд в будущее. 2015. № 2 (3). С. 220—236.

11. Зоркая Н. Современная молодежь: к проблеме «дефектной» социализации // Вестник общественного мнения. 2008. № 4 (96). С. 17—19.
12. Ковалева А. И. Проблемы социализации личности студента в вузе // Знание. Понимание. Умение. 2017. № 3. С. 48—62.
13. Копытова Н. Е. Повышение квалификации профессорско-преподавательского состава вузов в условиях информационной среды // Гаудеамус. 2011. № 17. С. 79—83.
14. Крюков В. В., Шахгельян К. И. Информационные технологии в университете: стратегия, тенденции, опыт // Университетское управление: практика и анализ. 2012. № 4. С. 101—112.
15. Курбатов В. И. Net-мышление: новые реалии информационной эры // Гуманитарий Юга России. 2017. № 6. С. 173—181.
16. Лучинкина А. И., Юдеева Т. В., Ушакова В. Р. Информационно-психологическая безопасность личности в интернет-пространстве : учеб. пособие. Симферополь : ДИАЙПИ, 2015. 151 с.
17. Мардахаев Л. В. Социальная педагогика. М. : Омега-Л, 2013. 416 с.
18. Мудрик А. В. Социализация человека. М. : Моск. психол.-социал. ин-т, 2011. 624 с.
19. Нагаева И. А. Смешанное обучение в современном образовательном процессе: необходимость и возможности // Отечественная и зарубежная педагогика. 2016. № 6 (33). С. 56—68.
20. Нижник Е. А. Специфика социализации личности в России в условиях динамичного развития информационно-коммуникационных технологий. Ростов-на-Дону : Фонд науки и образования, 2014. 96 с.
21. Пак Л. Г. Субъектно-развивающая социализация студента вуза: теоретико-методологические основания. М. : Университет Российской академии образования, 2010. 80 с.
22. Петрунева Р. М., Васильева В. Д., Топоркова О. В. Студенческая молодежь в эпоху цифрового общества // Преподаватель XXI век. 2019. № 1-1. С. 77—85.
23. Пошехонова В. А. Образовательная гуманитарная технология цифрового поколения // Педагогическое образование в России. 2018. № 5. С. 13—20.
24. Семенова И. Н., Слепухин А. В. Дидактический конструктор для проектирования моделей электронного, дистанционного и смешанного обучения в вузе // Педагогическое образование в России. 2014. № 8. С. 68—74.
25. Солдатова Г. У. Цифровая социализация в культурно-исторической парадигме: изменяющийся ребенок в изменяющемся мире // Социальная психология и общество. 2018. Т. 9, № 3. С. 71—80.
26. Тадаева А. В. Социализация молодежи в условиях современного информационного пространства информационного общества // Духовно-нравственные ценности и профессиональные компетенции рабочей и учащейся молодежи : сб. тр. VIII Междунар. науч.-практ. конф. Екатеринбург, 2014. С. 233—239.
27. Тычкова Т. В. Информационная культура как условие социализации личности в современном российском обществе : автореф. дис. ... канд. социол. наук. Краснодар, 2009. 24 с.
28. Фельдштейн Д. И. Психология развития человека как личности // Избранные труды : в 2 т. М. : МПСИ ; Воронеж : НПО «МОДЭК», 2005. Т. 2. 456 с.
29. Чистяков А. В. Социализация личности в обществе интернет-коммуникаций: социокультурный анализ : автореф. дис. ... д-ра социол. наук. Ростов-на-Дону, 2006. 54 с.
30. Шамис Е. М., Никонов Е. Н. Теория поколений: необыкновенный Икс. М. : Синергия, 2016. 138 с.
31. Шутенко А. И. Концепция построения образовательных коммуникаций в системе вузовской подготовки // Russian Journal of Education and Psychology. 2015. № 11 (55). С. 573—586.

Поступила в редакцию 07.10.2020

Пак Любовь Геннадьевна, доктор педагогических наук, профессор
 Оренбургский государственный педагогический университет
 Российская Федерация, 460014, г. Оренбург, ул. Советская, 19
 E-mail: lyubov-pak@mail.ru
 ORCID: 0000-0001-7321-506X

UDC 378.1

L. G. Pak

Socialization of the digital generation of student youth in the architectonics of higher education: theoretical and applied aspect

The article presents the results of a study on the process of socialization of the digital generation of student youth. Socio-cultural and online risks of life activities of students in conditions of global digitalization are described and ways of their minimization are outlined in the context of substantiation of the focused process of socialization of the digital generation of student youth at the university, based on the knowledge of the new situation of young people's development, features of their Net-thinking and behavior. The leading ideas of socialization of the digital generation of student youth in the architectonics of higher education are justified (updating of the leading socialization at the university; improving the information competence of teachers; priority of mixed training; harmonization of real and virtual communication of educational entities; formation of information stress tolerance and viability of trainees). The target program "Digital Students: Features of Socialization and Security" is described in the logic of designing certain blocks ("Social knowledge based on the concepts of understanding changes taking place in the information society", "Social communication in the information and real world", "Subjectivity of student youth taking into account the challenges and risks of digital society"), implemented in stages (information adaptation, information integration, information activation).

Key words: digitalization, socialization, digital generation, student youth, educational organization of higher education, offline and online communication, sociocultural and online risks of life activities of young people, target program of socialization.

Pak Lyubov Gennadyevna, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor
Orenburg State Pedagogical University
The Russian Federation, 460014, Orenburg, ul. Sovetskaya, 19
E-mail: lyubov-pak@mail.ru
ORCID: 0000-0001-7321-506X

References

1. Balashova M. V. *Formirovanie umenii informatsionnoi samozashchity u studentov (na materiale distsipliny "Bibliografiya")*: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk [Formation of skills of information self-defense among students (based on the discipline "Bibliography"). Abstr. Cand. Dis.]. Kazan, 2012. 24 p. (In Russian)
2. Bastrakova N. S. *Tsifrovoe pokolenie v proektsii zhiznennogo samoopredeleniya* [The digital generation in the projection of life self-determination]. *Novye informatsionnye tekhnologii v obrazovanii i nauke*, 2018, no. 1, pp. 103—108. (In Russian)
3. Belova E. S. *Pedagogicheskaya podderzhka sotsializatsii studenta vuza: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk* [Pedagogical support of socialization of a university student. Abstr. Cand. Dis.]. Orenburg, 2015. 24 p. (In Russian)
4. Bogacheva N. V., Sivak E. V. *Mify o "pokolenii Z"* [Generation Z myths]. Moscow, NIU VSHe Publ., 2019. 56 p. (Sovremennaya analitika obrazovaniya. № 1 (22)). (In Russian)
5. Bogdanova V. V. *Sotsializatsionnye traektorii studencheskoi molodezhi: sostoyanie, napravlennost', osnovnye tendentsii: avtoref. dis. ... kand. sotsiol. nauk* [Socialization trajectories of student youth: state, orientation, main trends. Abstr. Cand. Dis.]. Moscow, 2009. 18 p. (In Russian)
6. Butsyk S. V. "Tsifrovoe" pokolenie v obrazovatel'noi sisteme rossiiskogo regiona: problemy i puti resheniya ["Digital" generation in the educational system of the Russian region: problems and solutions]. *Otkrytoe obrazovanie*, 2019, no. 1, pp. 27—33. (In Russian)
7. Gendina N. I. *Formirovanie informatsionnoi i mediagramotnosti v usloviyakh informatsionnogo obshchestva: novaya initsiativa YuNESKO i problemy rossiiskogo informatsionnogo obrazovaniya* [Information and media literacy formation in information society: a new UNESCO initiative and problems of Russian information education]. *Nauchnyi dialog — Scientific Dialogue*, 2012, no. 1, pp. 140—161. (In Russian)
8. Danilova M. A. *Internet-sotsializatsiya studencheskoi molodezhi: spetsifika motivatsii setevogo povedeniya: avtoref. dis. ... kand. sotsiol. nauk* [Internet socialization of student youth: the specifics of motivating network behavior. Abstr. Cand. Dis.]. Saratov, 2009. 18 p. (In Russian)
9. Zhilavskaya I. V. *Problema formirovaniya ponyatiinogo apparata mediaobrazovaniya v usloviyakh konvergentsii media- i informatsionnoi gramotnosti* [Problem of creation of media education conceptual apparatus

for a converged media and informational literacy]. *Fundamental'nye issledovaniya — Fundamental Research*, 2014, no. 5-1, pp. 213—217. (In Russian)

10. Zaitseva N. A. Teoriya pokolenii: my raznye ili odinakovyе? [The theory of generations: are we different or the same?]. *Rossiiskie regiony: vzglyad v budushchee — Russian Regions: Looking Into the Future*, 2015, no. 2 (2), pp. 220—236. (In Russian)

11. Zorkaya N. Sovremennaya molodezh': k probleme "defektnoi" sotsializatsii [Contemporary youth: on an issue of imperfect socialization]. *Vestnik obshchestvennogo mneniya*, 2008, no. 4 (96), pp. 17—19. (In Russian)

12. Kovaleva A. I. Problemy sotsializatsii lichnosti studenta v vuze [Problems of a student's personality socialization at university]. *Znanie. Ponimanie. Umenie — Knowledge. Understanding. Skill*, 2017, no. 3, pp. 48—62. (In Russian)

13. Kopytova N. E. Povyshenie kvalifikatsii professorsko-prepodavatel'skogo sostava vuzov v usloviyakh informatsionnoi sredy [Professional development of university teaching staff in the information environment]. *Gaudeamus*, 2011, no. 17, pp. 79—83. (In Russian)

14. Kryukov V. V., Shakhgel'dyan K. I. Informatsionnye tekhnologii v universitete: strategiya, tendentsii, opyt [Information technology at the university: strategy, trends and experience]. *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz — University Management: Practice and Analysis*, 2012, no. 4, pp. 101—112. (In Russian)

15. Kurbatov V. I. Net-myshlenie: novye realii informatsionnoi ery [Net-thinking: new reality of information age]. *Gumanitarii Yuga Rossii — Humanitarians of the South of Russia*, 2017, no. 6, pp. 173—181. (In Russian)

16. Luchinkina A. I., Yudeeva T. V., Ushakova V. R. Informatsionno-psikhologicheskaya bezopasnost' lichnosti v internet-prostranstve [Information and psychological security of a person on the Internet]. Simferopol, DIAPI Publ., 2015. 151 p. (In Russian)

17. Mardakhaev L. V. *Sotsial'naya pedagogika* [Social pedagogy]. Moscow, Omega-L Publ., 2013. 416 p. (In Russian)

18. Mudrik A. V. *Sotsializatsiya cheloveka* [Human socialization]. Moscow, Mosk. psikhol.-sotsial. in-t Publ., 2011. 624 p. (In Russian)

19. Nagaeva I. A. Smeshannoe obuchenie v sovremennom obrazovatel'nom protsesse: neobkhodimost' i vozmozhnosti [Blended learning in modern educational process: necessity and possibility]. *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika*, 2016, no. 6 (33), pp. 56—68. (In Russian)

20. Nizhnik E. A. Spetsifika sotsializatsii lichnosti v Rossii v usloviyakh dinamichnogo razvitiya informatsionno-kommunikatsionnykh tekhnologii [The specifics of personality socialization in Russia in the context of the dynamic development of information and communication technologies]. Rostov-na-Donu, Fond nauki i obrazovaniya Publ., 2014. 96 p. (In Russian)

21. Pak L. G. *Sub'ektno-razvivayushchaya sotsializatsiya studenta vuza: teoretiko-metodologicheskie osnovaniya* [Subject-developing socialization of a university student: theoretical and methodological foundations]. Moscow, Universitet Rossiiskoi akademii obrazovaniya Publ., 2010. 80 p. (In Russian)

22. Petruneva R. M., Vasil'eva V. D., Toporkova O. V. Studencheskaya molodezh' v epokhu tsifrovogo obshchestva [Student in the era of digital society]. *Prepodavatel' XXI vek*, 2019, no. 1-1, pp. 77—85. (In Russian)

23. Poshekhonova V. A. Obrazovatel'naya gumanitarnaya tekhnologiya tsifrovogo pokoleniya [The Humanities educational technology of the digital age]. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii — Pedagogical Education in Russia*, 2018, no. 5, pp. 13—20. (In Russian)

24. Semenova I. N., Slepukhin A. V. Didakticheskii konstruktor dlya proektirovaniya modelei elektronno, distantsionnogo i smeshannogo obucheniya v vuze [Didactic constructor for producing the models of e-learning, distance and blended learning in higher education]. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii — Pedagogical Education in Russia*, 2014, no. 8, pp. 68—74. (In Russian)

25. Soldatova G. U. Tsifrovaya sotsializatsiya v kul'turno-istoricheskoi paradigme: izmenyayushchiysya rebenok v izmenyayushchemsya mire [Digital socialization in the cultural-historical paradigm: a changing child in a changing world]. *Sotsial'naya psikhologiya i obshchestvo — Social Psychology and Society*, 2018, vol. 9, no. 3, pp. 71—80. (In Russian)

26. Tadaeva A. V. Sotsializatsiya molodezhi v usloviyakh sovremennogo informatsionnogo prostranstva informatsionnogo obshchestva [Socialization of youth in the conditions of the modern information space of the information society]. *Dukhovno-nravstvennyye tsennosti i professional'nye kompetentsii rabochei i uchashcheysya molodezhi: sbornik trudov VIII Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* [Spiritual and moral values and professional competencies of working and student youth. Proceed. of the VIII Internat. sci.-pract. conf.]. Yekaterinburg, 2014, pp. 233—239. (In Russian)

27. Tychkova T. V. *Informatsionnaya kul'tura kak uslovie sotsializatsii lichnosti v sovremennom rossiiskom obshchestve: avtoref. dis. ... kand. sotsiol. nauk* [Information culture as a condition of personality socialization in modern Russian society. Abstr. Cand. Dis.]. Krasnodar, 2009. 24 p. (In Russian)

28. Fel'dshtein D. I. Psikhologiya razvitiya cheloveka kak lichnosti [Psychology of human development as a personality]. *Izbrannye trudy: v 2 t.* [Selected works. In 2 vol.]. Moscow, MPSI ; Voronezh, NPO «MODEK» Publ., 2005, vol. 2, 456 p. (In Russian)

29. Chistyakov A. V. *Sotsializatsiya lichnosti v obshchestve internet-kommunikatsii: sotsiokul'turnyi analiz: avtoref. dis. ... d-ra sotsiol. nauk* [Socialization of an individual in the society of Internet communications: socio-cultural analysis. Abstr. Dr. Dis.]. Rostov-na-Donu, 2006. 54 p. (In Russian)

30. Shamis E. M., Nikonov E. N. *Teoriya pokolenii: neobyknovenniy Iks* [Generation theory: extraordinary X]. Moscow, Sinergiya Publ., 2016. 138 p. (In Russian)

31. Shutenko A. I. Kontseptsiya postroeniya obrazovatel'nykh kommunikatsii v sisteme vuzovskoi podgotovki [The concept of application of educational communications in the higher school educational system]. *Russian Journal of Education and Psychology*, 2015, no. 11 (55), pp. 573—586. (In Russian)