

Т. А. Острикова**В. Е. Каргин****Проблемы лингвометодического предъявления темы «Вставные конструкции» в учебниках по русскому языку 1980—2010-х годов**

В статье актуализированы этапы становления лингвистической теории вставных конструкций, раскрываются особенности лингвометодического предъявления теории и практики вставных конструкций в основной общеобразовательной школе. В процессе аспектного анализа так называемых «старых» учебников для 7/8 класса, изданных в 1980—2010-е годы, установлено неоднозначное место темы «Вставные конструкции» в пунктуационно-синтаксических разделах учебного курса русского языка; выявлено вариантное содержание учебной информации о вставных конструкциях, представленной в специальном параграфе каждого учебника; дан позитивно-критический комментарий, отражающий своеобразие и проблемы лингвометодического предъявления учебно-языковой информации о вставных конструкциях; сформулированы предметно и метапредметно значимые выводы о путях совершенствования (на базовом и расширенном уровнях) теории и практики рассматриваемой темы.

Ключевые слова: русский язык в школе, синтаксис и пунктуация, вводные слова и предложения, вставные конструкции, дидактический аппарат учебника, упражнение.

Введение

Вставные конструкции (далее Вск) как вставки в простое предложение или предикативную часть сложного, зачастую с ними синтагматически не связанные, характерны для текстов разных стилей современного русского языка. Как синтаксический элемент Вск характеризуется «специфической интонацией включения (при которой не нарушается интонационная целостность основного предложения)» и выражает «дополнительные замечания, пояснения, уточнения и поправки, касающиеся содержания основного предложения» [15, с. 138].

Дополнительные сведения (например, эмоции) могут передаваться и небуквенными текстовыми знаками. Такие визуально-графические вставки (например, заключенные в круглые скобки вопросительный и/или восклицательный знаки, многоточие) обычно бывают короткими. Словесные (вербальные) Вск имеют самую разную протяженность, так как варианты по структуре — могут состоять из слова, словосочетания, сочетания слов, предложения и даже цепочки предложений (многочисленные примеры см., напр.: [12; 39]).

Вставные конструкции как синтаксема традиционно рассматриваются в русистике в качестве элементов, осложняющих простое предложение (напр.: [26]) или предикативную часть сложного предложения. Потребность в использовании вставных конструкций в устной/письменной речи возникает тогда, когда говорящий/пишущий стремится передать свое отношение к тому, о чем он сообщает.

Общее функциональное назначение Вск — выразить важные с точки зрения говорящего дополнительные сведения о предмете высказывания. Замечания и другие вставки находятся за пределами смысла основного предложения, они рождаются у автора в процессе речи как вдруг возникшая ассоциация, воспоминание, комментарий или иная мысль, которая заранее говорящим/пишущим не планировалась. Содержащийся в Вск круг сведений может быть семантически не ограничен.

Многие ученые считают Вск (вне границ официально-делового и научного стилей) экспрессивными изобразительно-выразительными средствами художественного, разго-

ворного и публицистического стилей (см., напр.: [14; 19]). Впервые в русской литературе вставную конструкцию использовал Н. М. Карамзин. Его нововведение современники приняли как явное экспрессивно-стилистическое новшество, но уже к началу XIX в. частотность употребления ВСК существенно возросла (см. подробнее: [13]). По мнению Г. Н. Акимовой, вставки, созданные на основе главной информации с целью ее разъяснения или уточнения, свое развитие получили в разговорной речи [1].

Вопросы изучения сущности и функций ВСК в основном рассматриваются в научно-лингвистических трудах, но мало представлены в лингвометодических изданиях и недостаточно отражаются в школьных учебниках. Однозначно не определены место и сущность ВСК в разделах и темах учебного курса русского языка, да и в целом им не уделяется достаточного внимания, что противоречит современной практике их широкого использования.

В учебно-школьных изданиях 1930—1960-х годов ВСК не упоминаются (напр.: [35]). С середины 1960-х годов началась разработка новых программ и учебников. В соответствии с Программой 1970 г. в экспериментальные учебники включались темы, ранее не изучавшиеся в школе, в том числе вставные конструкции. Однако в учебниках для 7 класса 1970—1980-х годов они рассматривались в рамках вводных конструкций.

Актуальность исследования связана с необходимостью: (1) дальнейшего развития методики изучения в общеобразовательной школе вставных конструкций, в том числе их учебной классификации, так как данная проблема остается малоизученной в методике русского языка; (2) определения сущности, места и этапов развития темы «Вставные конструкции» в так называемых «старых» учебниках по предмету «Русский язык», чтобы определить проблемы лингводидактического предъявления рассматриваемой темы, актуальные и для «новых» учебников 2020-х годов.

С содержательной точки зрения ВСК вариантно трактовались в учебниках 1990—2010 годов. Цель статьи — определить место и содержание темы «Вставные конструкции» в пунктуационно-синтаксических разделах параллельных школьных учебников для общей школы последней четверти XX — начала XXI в.

В соответствии с целью исследования решались следующие задачи: выявление этапов становления теории ВСК в русистике; определение оснований лингводидактического анализа языковых разделов в поклассных учебниках; аспектный анализ (в плане предъявления учебно-языковой информации о ВСК) учебника для семиклассников, ставшего в конце 1980-х годов учебником для учащихся 8 класса; формулировка лингвометодических выводов.

Методы исследования: аспектное изучение лингвистических и методических публикаций, аспектно-сопоставительный анализ содержания и методического аппарата школьных учебников по русскому языку, табличная визуализация сопоставляемого лингвометодического материала, обобщение информации, формулировка аналитических выводов и методических рекомендаций.

Результаты исследования

Вопросы лингвистического описания вставных конструкций

В русскоязычных текстах «широко распространен прием вставки в предложение разных добавочных сообщений, попутных замечаний и т.п.» [12, с. 167; 16]. Вставной называется синтаксическая конструкция, отличающаяся «специфической интонацией включения (при которой не нарушается интонационная целостность основного предложения) и выражающая дополнительные замечания, пояснения, уточнения и поправки, касающиеся содержания основного предложения» [3, с. 247].

Понятие *вставная конструкция* имеет продолжительную историю научного изучения, но до сих пор терминологизируется вариантно. В Грамматике-1954 в разделе «Вставные предложения, слова и сочетания слов» ВСК именуются *вставками*, имеющими вид *вставных предложений* и *вставных слов* [12, с. 167]. В других изданиях используются термины *вставочные конструкции* (напр.: [44]) и *вставные конструкции* [1; 3; 7]. Вместо термина *конструкция* в словосочетательных терминах используются также существительные *компонент*, *единица*, *элемент*, например: *вставные компоненты* [4], *вставные единицы* [21], *вставные элементы* [20].

Становление понятия ВСК происходило в рамках синтаксической теории, основным объектом которой являлось изолированное предложение. Изначально (например, в «Российской грамматике» 1755 г.) внимание к вставкам было связано с правилами использования на письме круглых скобок. Синтаксико-семантический аспект вставочных конструкций актуализировал в своей «Практической грамматике» Н. И. Греч [40, с. 262], определив семантические отношения вставок с основным предложением. Впервые понятие вставочных конструкций предложил Евграф Филомафитский. Он считал их использование в художественном тексте стилистической слабостью автора [40, с. 263].

Теоретическое описание ВСК неразрывно связано с описанием вводных конструкций. Синтаксическое понимание *вставочности* и *вводности* представлено А. М. Пешковским в книге «Школьная и научная грамматика» [22]. Вопрос разделения вставных и вводных конструкций рассматривал А. Б. Шапиро (см. подробнее: [43, с. 87—120]) и другие лингвисты. К середине XX века вставочные конструкции были выведены из состава вводных и стали рассматриваться как самостоятельный тип синтаксем в рамках «своего» специального раздела [12].

В «Грамматике русского языка» 1954 г. вставные предложения, раздвигающие границы основного предложения, описаны по основным параметрам. С функционально-семантической точки зрения различные дополнительные сведения, вносимые вставными предложениями, являются разного рода замечаниями, поправками, фактами, характеристиками лиц, выражением эмоций, описанием обстоятельств действий и прочими пояснениями. По способам включения в основное предложение вставные предложения рассмотрены как «включенные без помощи союзов», напр.: *Быть может (лестная надежда!) Укажет будущий невежда На мой прославленный портрет И молвит: то-то был Поэт!*, а также как «включенные посредством относительных слов и сочинительных или подчинительных союзов», напр.: *«Встал Максим-то против дедушки — а дед ему по плечо — встал и говорит...»*. По синтаксической структуре вставные предложения разнотипны — см. виды простых и сложных предложений. С точки зрения синтаксической позиции вставки не могут стоять в начале основного предложения, так как всегда стоят в его середине или конце [12, с. 167—169].

Особое внимание было уделено описанию *вставных слов* и *сочетаний*, выполняющих «функцию пояснения, уточнения предшествующего слова или словосочетания»; синтаксически связанных с определенным членом основного предложения, напр.: *«Нет, вы (или ты) этого не должны знать!»*; *«Вашей сестре (или сестрам, если они обе в Москве) привет и пожелания счастья»*. Во вставных фразах нередко используются вводные слова, напр.: *«В то время жирный был пирог (Ж несчастью, пересоленный)»*¹ [12, с. 175—176].

Проблему синтаксиса вставных конструкций, осложняющих синтаксический строй и семантику предложений, рассматривали Г. Н. Акимова [1], В. В. Бабайцева [4], Н. С. Валгина [7], А. И. Студнева [40], А. Б. Шапиро [43], И. И. Щеболева [44]) и другие ученые.

¹ В предложениях сохранен полужирный шрифт, как в цитируемом источнике.

ВсК создаются на поверхности употребления языка в речи/тексте и не используются как его элемент [7, с. 274]. «Такие “мысли по случаю” делают текст более объемным, ясным, поскольку появляются два пласта повествования: основной и второстепенный, дополнительный» [8].

Расширенное понимание ВсК связано с включением в их число вставок-ссылок. С помощью таких вставок, стоящих и в основном предложении, и после него, дается ссылка на источник, страницу текста и другие атрибуты цитируемого источника.

Общие свойства ВсК видят в следующем: 1) с точки зрения семантики основного предложения они имеют добавочное значение; 2) интонация и обособленность их строения передаются на письме скобками, тире, запятыми или сочетаниями этих знаков.

Различия заключаются в способности к распространению, в степени смысловой связи с основной частью предложения, в характере грамматической и лексической семантики, в некоторых структурных свойствах [2]. По Г. А. Золотовой, «вставные предложения или отдельная словоформа, словосочетание представляют собой отдельное содержательное сообщение, включенное в основную часть предложения, а иногда и замыкающее ее; в отличие от вводного оно не может предшествовать основной части предложения» [41, с. 87—92].

Применительно к текстам художественного, публицистического и разговорного стилей ВсК рассматриваются как способ «экспрессивного синтаксического построения высказывания», функция которого — вносить в предложения дополнительную информацию различного характера, разрывая логико-грамматические отношения с основным предложением. Вставки отражают отношение к происходящему, чем воздействуют на читателя, заставляют его думать и размышлять [10]. О. В. Меркушева, анализируя в произведениях А. И. Солженицына текстообразующие функции ВсК (например, уточнение места и времени; объяснение поведения героев, разъяснение описываемой ситуации; реакция говорящего или автора на сказанное; выражение особого мнения автора), подчеркивает трудность их строгой систематизации [17].

В лингвистических трудах в целом вставные конструкции описаны как осложняющий элемент структуры простого предложения (напр.: [2]), рассматриваются и в свете текстовых категорий (напр.: [42]).

На наш взгляд, мало внимания уделяется сопоставительному описанию типичных и вариантных ВсК в текстах всех стилей на уровне вставок-предложений, вставок-слов, вставок-фраз (словосочетаний и сочетаний слов) как переходных и смешиваемых конструкций. Например: «Вставные предложения, включаемые посредством союзов *и, да, да и, или...* имеют оттенок присоединительного значения» [12, с. 174], что отчасти сближает функции вставных и присоединительных конструкций (см. подробнее: [2]). Совпадение некоторых ВсК с конструкциями других типов (например, вставных предложений с придаточными предложениями, слов-вставок — с приложениями), а также включение во вставки междометий, вводных слов и других осложняющих элементов говорит о том, что в школьных учебниках информация о ВсК должна предъявляться не однократно, а поэтапно — с постепенным расширением знаний и умений с 8 по 11 класс.

Большинство ученых разграничивают вводные и вставные конструкции как компоненты простого осложненного предложения, не совпадающие функционально, структурно и семантически. Некоторые авторы понимают осложняющие элементы широко и относят к ним однородные и обособленные члены предложения, обращения, вводные и вставные конструкции в связи с их дополнительной предикативностью. Другие ученые, например Е. С. Скобликова, считают, что вставные конструкции, как и вводные, следует рассматривать отдельно от предложений с обособленными и однородными членами [36].

В. В. Бабайцева, рассматривая вставки как структуру, осложняющую простое предложение, полагает, что они относятся к периферийным компонентам, так как удалены от предикативного ядра и имеют ослабленную степень полупредикативности [4]. А. Ф. Прияткина не включает ВСК в состав осложненных предложений, так как они не являются членами предложения [25].

Такое неоднозначное видение места ВСК в ряду синтаксических разделов отражено и в изданиях по учебному курсу русского языка. Рассмотрим своеобразие лингвометодического предъявления информации о ВСК в школьных учебниках разных УМК, изданных до реализации ФГОС ООО 2021 г.

Лингвометодический анализ учебной информации о вставных конструкциях в учебниках для 8 класса по предмету «Русский язык»

Учебники как главное средство обучения определяют (через свое лингводидактическое содержание) формы, методы и приемы приобретения обучающимся знаний, умений/навыков. Качество обучения зависит от сбалансированного включения в учебники минимума учебного материала. Их аспектный анализ принято проводить по дидактическим основаниям с учетом задач развивающего и воспитывающего обучения.

Д. Д. Зуев в дидактическом аппарате учебника выделяет 4 компонента: 1) *систематизированный учебный материал* — его дети осваивают под руководством педагога; 2) *аппарат организации усвоения* — позволяет школьнику осознать языковую теорию и научиться применять ее при решении познавательных и коммуникативных задач; 3) *иллюстративный материал*; 4) *аппарат ориентировки* — «Содержание», рубрикация, графические элементы, символы, условные обозначения [11]. Как видим, в ряду дидактических требований на первом месте стоит *систематизированный учебный материал*, на что при анализе учебников мы и будем обращать главное внимание.

В методическом аппарате учебников по русскому языку М. Т. Баранов актуализировал такие дидактические компоненты, как разнообразие способов преподнесения нового материала; разделение материала по степени важности; упражнения, помогающие осваивать различные способы деятельности; упражнения для систематического повторения и совершенствования знаний, формирования умений, предусмотренных программой; иллюстративный материал и материал для формирования *общепредметных* навыков, в современной терминологии — *метапредметных* (см. подробнее: [18, с. 74—75]).

При характеристике упражнений вслед за М. Т. Барановым [18, с. 165] будем использовать термины *специальные* упражнения (тематические), например пропедевтические, закрепительные (тренировочные), и *неспециальные* упражнения (например, повторительно-обобщающие, творческие, диагностические и др.), содержащие комплекс заданий. Указанные группы упражнений требуют, применительно к ВСК, нового осмысления с учетом системы основных синтаксических упражнений, включающей следующие обязательные типы: «отграничение одних синтаксических структур от других; определение структуры данной синтаксической единицы» (в нашем случае ВСК, выраженной различными единицами); «нахождение в предложениях тех или иных структурных частей»; «составление предложений указанной структуры»; «полный и частичный синтаксический разбор...» [18, с. 146].

Учитывая дидактические и предметно-методические требования к школьным учебникам, рассмотрим содержание интересующей нас темы в учебниках по русскому языку для 8 класса одиннадцатилетней школы (в десятилетке это был 7 класс).

В учебных изданиях 1960—1980-х годов вставные конструкции трактовались как вид вводных предложений, причем без специального термина.

Такая трактовка отражалась и в «методичках» для учителей, например: «...в добавочных замечаниях часто указываются место, время, причина действия, количество действующих лиц или сообщаются какие-либо сведения о самом действующем лице или другом предмете». Предлагались задания «вставить в данные предложения какие-нибудь вводные предложения», но в примере была вставная конструкция: *В воскресенье... я ушел на рыбную ловлю (это было рано утром)*» [24, с. 156]. В отдельных методических изданиях термин ВСК использовался, например: «...вводные предложения, во-первых, выражают те же значения, что и вводные слова, и, во-вторых, выражают дополнительные замечания и пояснения. Такие вводные предложения называют вставными конструкциями. Вводные предложения типа вставных конструкций заключаются в скобки или выделяются тире» [38, с. 138].

Во впервые изданном для 11-летней школы учебнике для 8 класса (ранее это был учебник для 7 класса школы-десятилетки) ВСК тоже относились к особому виду вводных предложений, специфичных по своему назначению и пунктуационному оформлению: «Вводные предложения, имеющие характер дополнительных замечаний или пояснений к высказываемой мысли, выделяются скобками и, реже, тире: *Фролов простился со своими спутниками и пешком (тогда все в городе ходили пешком) направился к Смольному*» [9, с. 203].

В стабильном учебнике для 8 класса, изданном в конце 1980-х — начале 1990-х годов, вводные и вставные конструкции были разграничены. Понятие *вставные конструкции* изучалось и по стабильной программе по русскому языку для 8 класса (см., напр.: [6, с. 269—275]), и по программам новых УМК.

В стабильном и параллельных учебниках для 7/8 класса тема «Вставные конструкции» размещена в их основной (пунктуационно-синтаксической части), но в разных разделах и подразделах, например, то в разделе «Простое осложненное предложение», то отдельно от него как «Предложения с обращениями, вводными конструкциями и междометиями». Первый вариант более оптимален для школы, тем более что в тематических упражнениях нередко предлагают найти простые предложения (изолированные или входящие в состав сложных предложений в качестве их предикативных частей), осложненные вставными конструкциями.

Специальные параграфы о ВСК существуют в большинстве учебников 2000—2010-х гг., хотя в отдельных вставные конструкции по-старому представлены в одном параграфе с вводными. Те и другие имеют разное назначение и пунктуационное оформление, но тесно связаны, так как в состав ВСК в качестве осложняющих элементов часто входят междометия и вводные конструкции.

По программам 1990—2010-х гг. ВСК изучаются в основной школе только в 8 классе, причем на эту тему отводятся единичные уроки, что явно недостаточно. К сожалению, к этой теме не применена традиционная сегодня лингводидактическая система двухэтапного (на пропедевтическом и систематическом уровнях) изучения пунктуационно-синтаксических тем. Отсутствие предварительного изучения ВСК в 5—7 классах доказывает необходимость последующего расширенного изучения ВСК в 9—11 классах, причем не только в рамках изолированного предложения в его синтаксическо-пунктуационном аспекте, но и на уровне ряда предложений и даже абзаца, т.е. в текстово-стилистическом аспекте.

В учебниках в рамках специальных параграфов о ВСК новая информация обычно предлагается поэтапно на практическом и теоретическом материале. Зачастую реализуется индуктивно-дедуктивный метод усвоения новых знаний — от языковых наблюдений и самостоятельных выводов к чтению теории в параграфе и ее воспроизведению в данном или переработанном виде. Последующее закрепление знаний осуществляется

с помощью специальных упражнений, направленных на формирование тематических умений опознавать вставные конструкции в предложении, использовать их в своей речи, правильно произносить предложение с ВСК, выделять их на письме парными знаками препинания. К сожалению, в количественно-качественном отношении система специальных и неспециальных упражнений в разных учебниках не является устоявшейся.

Особенности предъявления и сущность знамиевой информации о ВСК, а также характер и количество упражнений в относительно «старых» учебниках для 8 класса представим в однотипно построенных таблицах 1—7. В 1-м столбце каждой таблицы дано содержание теоретической подготовки на примере учебных дефиниций и предложений с ВСК как речевых фактов. Во 2-м столбце дан краткий комментарий по особенностям и проблемам предъявления информации о ВСК в анализируемом учебнике.

Таблица 1

Вставные конструкции в учебнике для 8 класса из УМК С. Г. Бархударова, С. Е. Чешко (авторы: С. Г. Бархударов, С. Е. Чешко, Л. Ю. Максимов, Л. А. Чешко) [27] (см. также: [31])

Предложения с обращениями, вводными словами и междометиями: § 34. Вставные конструкции

Содержание	Комментарий
Теория Конструкции, которые содержат добавочную информацию, называются вставными. Особая интонация (произносятся быстрее, тон понижается, логического ударения нет). Если внутри ВСК есть знаки препинания, то они сохраняются	Главная теоретическая информация выделена красным цветом. В конце § 34 даны контрольные вопросы и задания. Такого правила нет в других учебниках
Упражнения 15 упражнений разной учебной трудности, в том числе 11 письм., 4 устно-письм. (упр. 375, 377, 379, 384), предполагающих и устный ответ. Некоторые упражнения имеют слова для справок (упр. 387), предложения для вставки (упр. 378), образцы ответов (упр. 382). Их могут успешно выполнить как слабые ученики, так и сильные	Упражнения следуют от более легких к более сложным. Упражнения закрепительные, повторительно-обобщающие и творческие. Достаточно внимания уделяется словарной работе, в том числе со словарем
Вербальный дидактический материал А. Пушкин, А. Чехов, М. Горький и др.	

Таблица 2

Вставные конструкции в учебнике для 8 класса из УМК под редакцией Н. М. Шанского (авторы: Л. А. Тростенцова, Т. А. Ладыженская, А. Д. Дейкина, О. М. Александрова) [29]

Вводные и вставные конструкции. § 62. Вставные слова, словосочетания и предложения

Содержание	Комментарий
Теория Вставные конструкции несут дополнительную к уже имеющейся в основном предложении информацию. На письме ВСК могут выделяться скобками, а если они тесно связаны с предложением, то в этом случае выделяются тире. В устной речи вставные конструкции выделяются паузами, произносятся быстрее, чем предложение, в котором они стоят	ВСК рассматриваются разноаспектно, но только как компонент изолированного предложения
Упражнения 5 упражнений — 2 устн., 3 письм. Упр. 385 аналитическое (по языковым наблюдениям) для самостоятельного определения функции вставок в данных примерах. Творческое упр. 386 для закрепления языковых и речевых умений (учащиеся должны представить себя в роли ведущего конкурса и подготовить выступление на заданную тему). Остальные 3 упражнения позволяют учащимся развивать и диагностировать тематические и иные предметные умения	Пяти упражнений разной учебной трудности и направленности достаточно только для пропедевтического, а не систематического изучения темы
Вербальный дидактический материал Отрывки из произведений классиков русской литературы А. Пушкина, В. Белова, В. Кожина	Нет внимания предложениям и текстам других стилей

Таблица 3

Вставные конструкции в учебнике для 8 класса из УМК под редакцией М. М. Разумовской и П. А. Леканта (авторы: М. М. Разумовская, С. И. Львова, В. И. Капинос, В. В. Львов) [30, с. 159—162]

Простое осложненное предложение: Предложения с обращениями, вводными конструкциями и междометиями: § 36. Предложения с вставными конструкциями

Содержание	Комментарий
<p>Теория «...Вставные конструкции (предложения, словосочетания)... передают дополнительную, необязательную ситуацию, поясняют описываемую речевую ситуацию»; «на письме выделяются тире или скобками, а в устной речи — более отчетливо выраженной интонацией вводности (паузы, понижение голоса, более быстрый темп произнесения)»: <i>А ты бы, милый Соловей (ты знаешь, как голос твой прельщает всех), ты б убаюкивал их песенкой своей.</i> (И. Крылов)*. * Здесь сохранены все знаки препинания и полужирный шрифт, как было в оригинале</p>	<p>В дефиниции понятия представлен комплекс признаков ВСК — синтаксический, семантический, интонационный, пунктуационный</p>
<p>Упражнения 6 упражнений разной учебной трудности. Упр. № 270 — неосложненное списывание; тематические задания: «Докажите, что в скобках даны вставные конструкции. Выразительно прочитайте эти отрывки». Упр. 271 — осложненное списывание; тематические задания: «Объясните пунктуацию предложений, выразительно прочитайте их». Упр. 272 закрепительное: «Дополните каждое предложение вставными предложениями, которые отвечали бы на вопросы, указанные в скобках». Упр. № 273 комплексное по связному тексту (чтение и пересказ с сохранением вводных и вставных конструкций). Упр. № 274 дополнительное — на повторение предложений с обращениями и вводными конструкциями, не содержит ДМ. Упр. 275 повторительно-обобщающее и диагностическое (рассказать о вводных и вставных конструкциях, используя материалы § 35, 36)</p>	<p>Условными знаками отмечены дополнительные задания к упражнениям и задания повышенной трудности. Задание из упр. № 274 выполняется по электронному приложению к учебнику. Хорошо, что в задании к упр. 275 указан план ответа «(общая характеристика явления, его разновидности; основное назначение в речи; синтаксические, интонационные и пунктуационные особенности предложений с вводными и вставными конструкциями)» (с. 162). Данные в конце термины лучше было бы поставить вместо слова <i>явления</i></p>
<p>Вербальный дидактический материал Атрибутированный дидактический материал: предложенческий в упр. 270 (А. С. Пушкин), в упр. 271 (И. С. Тургенев); текстовый в упр. 273 (И. А. Бунин). Неатрибутированный предложенческий ДМ в упр. 272</p>	<p>В целом органичное сочетание текстового и нетекстового ДМ, однако есть стилистическое однообразие примеров</p>

Таблица 4

Вставные конструкции в учебнике для 8 класса из УМК под редакцией А. А. Леонтьева (авторы: Р. Н. Бунеев, Е. В. Бунеева, Л. Ю. Комиссарова, И. В. Текучева) [6]

Осложненные предложения: § 48. Вводные слова и вводные предложения. Вставные предложения. Знаки препинания при них

Содержание	Комментарий
<p>Теория Лингвистический рассказ на основе сопоставления вводных и вставных предложений. Синт. аспект: указано место вставных предложений (в середине или конце основного предложения) и отличительный прием — их нельзя заменить вводными словами. Интонац. и пункт. аспекты: вставные предложения выделяют интонацией в устной речи, а скобками и тире — в письменной</p>	<p>Базовый теоретический материал заключен в рамку. Термин <i>конструкция</i> не используется, к сожалению. На фоне вставных предложений вставным словам и сочетаниям не уделяется внимания. В схемах есть графическое сокращение <i>Вст. п.</i>, однако восьмиклассникам лучше бы дать более полный вариант, напр. <i>Вставн. предл.</i></p>

Содержание	Комментарий
Упражнения Упр. 389 пропедевтическое. Закрепительные упр. 391—394, в том числе в форме обучающих диктантов: упр. 392 — предупредительный диктант, упр. 394 — объяснительный диктант. Упр. 395 творческое (свободный диктант) по исходному тексту с поиском ключевых слов. Для домашней работы упр. 396, 397. Упр. 397 повторительно-обобщающее	Девяти упражнений разной трудности в целом достаточно, так как они в основном специальные. Дифференцированные задания обозначены условным знаком
Вербальный дидактический материал Л. Н. Толстой, А. П. Чехов, И. С. Тургенев и др.	Только фрагменты художественного стиля речи

Таблица 5

Вставные конструкции в учебном комплексе для 8 класса из УМК В. В. Бабайцевой

Осложненное предложение: § 199. Предложения с вводными словами, словосочетаниями и предложениями

Содержание	Комментарий
Книга 1. Теория (авторы: В. В. Бабайцева, Л. Д. Чеснокова) [34]	
Теория В устной и письменной речи часто в предложении используются дополнительные замечания, называемые вставками. Они могут быть выражены словами, словосочетаниями или предложениями. В предложении они разрывают связь между словами. На письме могут быть выделены запятыми, заключены в скобки или тире	Теоретической информации по ВСК явно недостаточно для книги, призванной представлять систему знаний на базовом и углубленном уровнях
Вербальный дидактический материал Тексты классика русской литературы Д. Кедрина	Речевых примеров мало
Книга 2. Практика (Ю. С. Пичугов и др.) [33]	
Упражнения По ВСК всего 2 упр. (284 и 297) — на объяснение/комментирование знаков препинания при ВСК. Доп. задание к упр. 297 (Как оценивает А. С. Пушкин речь станционных смотрителей?) направлено на выявление роли в речи вводных и вставных компонентов: как они помогают понять «образ автора», разобраться в его размышлениях и наблюдениях, в поступках героя и его мыслях	Двух тематических упражнений по ВСК явно недостаточно. В правило постановки парных знаков препинания не включена информация об условиях выбора скобок и тире
Вербальный дидактический материал К. Паустовский, И. Соколов-Микитов, С. Антонов, И. Тургенев и др.	Фрагменты только из текстов художественного стиля
Книга 3. Развитие речи Вся теория и практика посвящена развитию устной и письменной речи	Тем по ВСК нет, но в упражнениях могут быть тематические задания

В учебнике, называемом «Практика», можно ожидать наибольшего количества упражнений, однако этого, к сожалению, нет. Еще в 1930—1950-е гг. подчеркивали важность выбора достаточного количества «упражнений в анализе синтаксического строя как отдельных предложений, так и целого текста и связанной с их содержанием пунктуации с целью закрепления знания ее правил и выработки навыков точной попутной расстановки знаков в процессе самого письма предложения, а не после его записи» [23, с. 284].

Таблица 6

Вставные конструкции в учебнике для 8 класса из УМК С. И. Львовой и В. В. Львова [32]

§ 43. Вводные и вставные конструкции

Содержание	Комментарий
Теория Вставные конструкции — это «словосочетания и предложения»; «передают дополнительную, необязательную информацию, поясняют описываемую речевую ситуацию, вносят поправки в основное содержание текста». Выделяются на письме парными знаками препинания	Теоретический материал представлен многоаспектно. Дифференцирован по обязательности / необязательности усвоения. Осознание и запоминание теории осуществляется путем ее выборочного воспроизведения и логической визуализации (выбрать ключевую информацию по теме и изобразить ее схематически). Новая информация содержится и в упражнениях
5 тематических упражнений. Пропедевтические упр. 435, 445. Упр. 446 — Кто быстрее? Упр. 447 — иллюстрирование текста рисунком или описание словами. Упр. 448 — осложненное списывание (дополнить предложения вставками). Упр. 449 — сочинение-миниатюра по картине	Упражнения повышенной сложности отмечены условным знаком. Мало тематических упражнений, при этом достаточно комплексных упражнений с заданиями по развитию связной речи и метапредметных умений. В Приложении 2 дан тезисный план текста, учащимся нужно обосновать этот факт
Вербальный дидактический материал — текстовый	Тексты содержательно интересны и тематически актуальны; разнообразны по стилю/жанру

Далее в таблице 7 подробно представим материал из учебника Л. М. Рыбченковой и ее соавторов, так как это единственный учебник, где информация о ВСК дана в расширенном варианте. Здесь речь идет не только о вставках в основное предложение, но и вставках-ссылках, стоящих после предложения, и дано правило о постановке точки после ссылки при отсутствии точки после цитируемого предложения. К сожалению, это актуальное правило не было применено к примерам, включенным в теоретические блоки параграфа и в упражнения.

Таблица 7

Вставные конструкции в учебнике для 8 класса Л. М. Рыбченковой и др.

(авторы: Л. М. Рыбченкова, О. М. Александрова, О. В. Загоровская, А. Г. Нарушевич) [28, с. 194—197]

Предложения с обращениями, вводными и вставными конструкциями: § 43. Предложения со вставными конструкциями

Содержание	Комментарий
Теория Блок 1 (понятийный) — после упр. 304. «Вставными конструкциями называются слова, словосочетания и предложения, которые вносят в основное предложение дополнительные сведения, попутные замечания, уточнения, пояснения, поправки и т.д.». ВСК «синтаксически не связаны с предложением, внутри которого они находятся. Самостоятельность вставных конструкций в предложении подчеркивается особой интонацией включения — значительными паузами в местах разрыва ими основного содержания» (с. 194)	Теория предьявляется порционно, в трех блоках. Дефиниция понятия достаточно полная. Указаны синтаксические, семантические и интонационные признаки ВСК. Мелодика ВСК названа интонацией <i>включения</i> , хотя в других учебниках описана иначе

Содержание	Комментарий
<p>Блок 2 (пунктуационный) — после упр. 305. На письме ВсК «выделяются скобками или (реже) тире». «Знаки препинания, которые стоят на месте разрыва предложения вставной конструкцией, выделяемой скобками, ставятся после скобок». «Если вставная конструкция является вопросительной или восклицательной, после нее ставится вопросительный или восклицательный знак, а затем скобка (или тире)» (с. 195)</p>	<p>В 1-м абзаце дано базовое правило, как и в других учебниках. Во 2-м и 3-м абзацах введены новые правила, отсутствующие в других учебниках. Формулировка правила во 2-м абзаце несколько усложнена</p>
<p>Блок 3 (справочный) — «Это интересно». ВсК «часто используются для оформления ссылок на источник цитирования. В этом случае после цитаты, за которой в скобках следует ссылка, точка опускается и ставится после ссылки за скобками». <i>В отношениях человека и животного вина, по нашему суждению, всегда на человеке</i> (В. Дери). Заметим, что это правило дано не полностью. Если ссылка дается с новой строки, то точка после предложения сохраняется, но убирается после ссылки. Представим в новой верстке тот же пример, хотя это и не поэтические строки: <i>В отношениях человека и животного вина, по нашему суждению, всегда на человеке.</i> (В. Дери)</p>	<p>Полезное правило, хотя не входит в круг обязательных для усвоения. Однако оно не содержит важной детали: это правило действует, если ссылка дана в одной строке с предложением. В таком случае точка после ссылки обозначает границы между самостоятельными предложениями. Корректурные ошибки мешают усвоению нового правила. Приведем из параграфа лишь 2 примера (а там они все оформлены неправильно) с отсутствием финальной точки после ссылок в круглых скобках: «<i>Цезарь (так звали льва в зверинце) спит и тихо взвизгивает во сне.</i> (А. Куприн) <i>Даже охотники — а их немало в этом краю — чувствуют себя гостями в лесу.</i> (В. Тендряков)»* * В цитате сохранен полужирный курсив и точки перед ссылкой, как это дано в учебнике (с. 194). Надеемся, что корректурные ошибки были устранены при переиздании учебника</p>
<p>Упражнения Упр. 304 пропедевтическое — языковые наблюдения. Упр. 305 — осложненное списывание: опознание вводных и вставных конструкций, выделение первых запятыми, вторых — скобками. Упр. 306 — закрепительное: осложненное списывание (тематическое задание: дополнить данные предложения ВсК, выбранными из готового перечня). Упр. 307 — закрепительное: тематическое задание — найти (опознать) ВсК и указать их функции. Упр. 308 — комплексное; тематическое задание — вставить в предложения ВсК из данного перечня; объяснить их функцию</p>	<p>Пяти упражнений явно недостаточно для усвоения большого объема теоретического материала, представленного в § 43</p>
<p>Вербальный дидактический материал А. Куприн, Ю. Домбровский, В. Тендряков, С. Михалков, Р. Рождественский, В. Беджо, В. Дери</p>	

Заключение

Основы теории и практики ВсК представлены в учебниках 1980—2010-х годов, но эта актуальная тема рассматривается в основном узко (как вставка предложения в предложение, оформляемая парными круглыми скобками или тире). ВсК до сих пор не име-

ют определенного места, хотя чаще рассматриваются в разделе «Простое осложненное предложение».

Аспектный анализ специальных параграфов о ВСК в так называемых «старых» учебниках по русскому языку для 8 класса показал, что каждый из них имеет свои минусы и плюсы (достоинства) с точки зрения предъявления тематической информации в теоретической части параграфов, в упражнениях и тематических заданиях к ним. Многие спорные вопросы и проблемы актуализированы нами выше, поэтому повторять их не будем, а представим обобщенно с ориентацией на новые учебники, соответствующие ФГОС ООО-2021 (аспектный анализ таких учебников требует отдельного исследования).

В лингвистических источниках ВСК описаны (в сопоставлении с вводными конструкциями) по структурным, грамматическим, функционально-семантическим, интонационным, пунктуационным и иным признакам (основаниям). Учебно-языковая информация о ВСК в целом соответствует устоявшимся в лингвистике научным положениям и фактам, однако в школе не обязательна вариантная номинация. К примеру, особенности выразительного чтения ВСК называют для восьмиклассников то интонацией вводности, то интонацией включения. В теоретических положениях и дефинициях имеет место недостаточная для школьников конкретность выражения мысли. Например, не расшифровывается тезис о том, что ВСК «синтаксически не связаны» с основным предложением. Требуют упрощения и конкретизации и некоторые пунктуационные правила.

В учебниках для 8 класса учебная информация о ВСК представлена по сути на пропедевтическом уровне, так как в предшествующих классах эта тема не изучалась. Имеющейся в учебниках тематической информации явно недостаточно, если рассматривать ее как систематическое изложение теории по актуальной пунктуационно-синтаксической теме.

Полагаем, что перспектива расширенного изучения ВСК в 9—11 классах связана с актуализацией отдельных предложений и текстовых фрагментов научного, официально-делового, публицистического и разговорного стилей. Пока же практически весь вербальный дидактический материал взят из художественной литературы, хотя ВСК широко распространены в русскоязычных текстах разных стилей. Расширение жанрово-стилевого разнообразия текстов (и, конечно, предложений из них) позволит изучать ВСК в контексте современной речевой практики. Требуется обратить особое внимание, особенно в старших классах, на правила пунктуационного оформления скобочных вставок-ссылок в текстах научного стиля, причем с использованием не только круглых, но и квадратных скобок.

Если говорить о системе специальных (тематических по ВСК) упражнений и заданий, то для пропедевтического уровня их изучения в 8 классе она в целом оптимальна, так как упражнения разнообразны, но недостаточна по фактическому наполнению. В ряде учебников всего по 2—5 упражнений. Кроме того, недостаточное внимание уделяется выразительному чтению предложений с ВСК и текстов.

Дидактического материала, позволяющего обеспечить прочные знания и навыки, в учебниках недостаточно, так как чаще всего он представлен текстами. Изолированных предложений немного, причем по содержательно-смысловому критерию такой предложенческий дидактический материал тематически не организован. Было бы неплохо примеры предложений подбирать с группировкой их по единой смысловой (ситуативной, разговорной) теме.

Кроме печатных учебников, дополнительным источником учебной информации служат сегодня электронные приложения к учебникам, но их аспектный анализ требует отдельного исследования.

Список использованной литературы

1. Акимова Г. Н. Новое в синтаксисе современного русского языка. М. : Высшая школа, 1990. 168 с.
2. Аникин А. И. Вводные слова и их соотношения с структурно-семантическими категориями слов в современном русском языке // Ученые записки МГПИ. 1958. Т. 132. С. 5—33.
3. Аникин А. И. Вставные конструкции как компонент предложения // Ученые записки МОПИ. 1967. Т. 197. С. 247—258.
4. Бабайцева В. В., Максимов Л. Ю. Современный русский язык : учеб. : в 3 ч. Ч. 3: Синтаксис. Пунктуация. М. : Просвещение, 1981. 271 с.
5. Баранов М. Т., Ладыженская Т. А., Шанский Н. М. Русский язык. Программы общеобразовательных учреждений: 5—9 классы. 11-е изд. М. : Просвещение, 2010. 46 с.
6. Бунеев Р. Н., Бунеева Е. В., Комиссарова Л. Ю., Текучева И. В. Русский язык : учеб. для 8 кл. осн. шк. / науч. ред. А. А. Леонтьев. 2-е изд., испр. М. : Баласс, 2010. 304 с.
7. Валгина Н. С. Активные процессы в современном русском языке : учеб. пособие. М. : Логос, 2001. 304 с.
8. Голубева И. В., Губарева О. И. Анализ использования вставных конструкций в речи современных школьников // Интернаука. 2022. № 1, ч. 2. С. 82—84.
9. Греков В. Ф., Крючков С. Е., Чешко Л. А. Пособие для занятий по русскому языку для старших классов средней школы. 26-е изд. М. : Просвещение, 1988. 256 с.
10. Деренько Л. О. Вставные конструкции эмоционального характера в современной актуализирующей прозе // Русский язык: исторические судьбы и современность: Секция XI. Грамматика русского текста : III Междунар. конгресс исследователей русского языка (20—23 марта 2007 г.). М. : МГУ им. М. В. Ломоносова, 2007. С. 307—308.
11. Зуев Д. Д. Школьный учебник. М. : Педагогика, 1983. 240 с.
12. Иванчикова Е. А. Вставные предложения, слова и сочетания слов // Грамматика русского языка : в 2 т. / ред. В. В. Виноградов, Е. С. Истрина. М. : АН СССР, 1954. Т. 2. Синтаксис. Ч. 2. С. 167—176.
13. Каргин В. Е. Становление правил выбора скобок разного начертания как средства пунктуационного оформления вставных конструкций в предложениях и текстах на русском языке // Вестник Хакасского государственного университета им. Н. Ф. Катанова. 2021. № 3. С. 14—19.
14. Кулаковский М. Н. Актуальные аспекты исследования вставных конструкций в художественном тексте // Культура. Литература. Язык : материалы 73-й междунар. науч. конф. / науч. ред. М. Ю. Егоров. Ярославль : Ярослав. гос. пед. ун-т, 2019. С. 10—14.
15. Кулаковский М. Н. Вставные конструкции в современном художественном тексте: традиции и новые тенденции функционирования // Ярославский педагогический вестник. 2013. Т. 1, № 2. С. 138—142.
16. Ляпон М. В. Вставная конструкция // Русский язык : энцикл. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Большая рос. энцикл. : Дрофа, 1997. С. 79.
17. Меркушева О. В. Вставные конструкции как инструмент реализации субъективно-авторской модели повествования: на материале прозы А. И. Солженицына : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Воронеж, 2002. 20 с.
18. Методика преподавания русского языка в школе : учеб. для студ. / М. Т. Баранов, Н. А. Ипполитова, Т. А. Ладыженская, М. Р. Львов ; ред. М. Т. Баранов. М. : Академия, 2000. 368 с.
19. Насер Н. Э. Н., Рыбачева Л. В. Экспрессивный потенциал вставных конструкций в современной публицистике // Студенческая наука как ресурс инновационного потенциала развития : сб. VII Междунар. студ. науч. конф. М. : Ин-т междунар. обр., 2018. С. 3—5.
20. Онишко Л. Г. Вставные элементы в функции средства метаязыкового комментирования номинаций : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Воронеж, 1997. 19 с.
21. Пастухова Л. С. Интерпозиция как один из вариантов размещения вставных единиц // Исследования по семантике. Симферополь, 1987. С. 75—80.
22. Пешковский А. М. Школьная и научная грамматика : опыт применения научно-грамматических принципов к школьной практике. 2-е изд., испр. и доп. с прил. докл.: «Роль выразительного чтения в обучении знакам препинания», читан. на 1-м Всерос. съезде преподавателей рус. языка сред. школ в Москве. М. : Лит.-изд. отд. Нар. комиссариата по просв., 1918. 125 с.
23. Поздняков Н. С. Методика преподавания русского языка. М. : Учпедгиз, 1955. 304 с.
24. Преподавание русского языка в V—VII классах. Синтаксис : метод. пособие / ред. В. А. Добромыслов. М. : АПН, 1960. 360 с.
25. Прияткина А. Ф. Русский язык: Синтаксис осложненного предложения. М. : Высшая школа, 1990. 176 с.
26. Руднев А. Г. Синтаксис осложненного предложения. М. : Учпедгиз, 1959. 198 с.

27. Русский язык : учеб. для 8 класса / С. Г. Бархударов, С. Е. Чешко, Л. Ю. Максимов, Л. А. Чешко. 15-е изд., испр. и доп. М. : Просвещение, 1989. 192 с.
28. Русский язык. 8 класс : учеб. для общ. орг. / Л. М. Рыбченкова, О. М. Александрова, О. В. Загоровская, А. Г. Нарушевич. М. : Просвещение, 2013—2016. 223 с.
29. Русский язык. 8 класс : учеб. для общ. орг. / Л. А. Тростенцова, Т. А. Ладыженская, А. Д. Дейкина, О. М. Александрова ; науч. ред. Н. М. Шанский. М. : Просвещение, 2014. 271 с.
30. Русский язык. 8 класс : учеб. для общ. учр. / М. М. Разумовская, С. И. Львова, В. И. Капинос, В. В. Львов ; ред. М. М. Разумовская, П. А. Лекант. М. : Дрофа, 2018. 270 с.
31. Русский язык. 8 класс : учеб. для общ. учр. / С. Г. Бархударов, С. Е. Крючков, Л. Ю. Максимов [и др.]. 34-е изд. М. : Просвещение, 2011. 239 с.
32. Русский язык. 8 класс : учеб. для общ. учр. : в 2 ч. Ч. 1 / С. И. Львова, В. В. Львов. 8-е изд., перераб. М. : Мнемозина, 2012. 285 с.
33. Русский язык. Практика. 8 класс : учеб. для общ. учр. / Ю. С. Пичугов, А. П. Еремеева, А. Ю. Купалова [и др.] ; науч. ред. Ю. С. Пичугов. 18-е изд., стер. М. : Дрофа, 2012. 268 с.
34. Русский язык. Теория. 5—9 классы : учеб. для общ. учр. / В. В. Бабайцева, Л. Д. Чеснокова. 17-е изд., перераб. М. : Дрофа, 2008. 319 с.
35. Сборник диктантов по орфографии и пунктуации : пособие для 5—8 классов / ред. О. Г. Шикина. М. : Гос. учеб.-пед. изд-во Мин-ва просвещения РСФСР, 1960. 369 с.
36. Скобликова Е. С. Современный русский язык. Синтаксис сложного предложения (теоретический курс) : учеб. пособие. 3-е изд., испр. и доп. М. : Флинта : Наука, 2006. 264 с.
37. Современный учебник русского языка для средней школы: теория и практика : материалы междунар. науч.-практ. конф. (25—26 марта 2021 г.) / отв. ред. А. Д. Дейкина, В. Д. Янченко. М. : МПГУ, 2021. 502 с.
38. Соколова Г. П. Уроки углубленного изучения русского языка: 8 класс. М. : Просвещение, 1992. 192 с.
39. Студнева А. И. Вводные предложения в современной русской речи : автореф. дис. ... канд. филол. наук. М. : МГПИ им. В. И. Ленина, 1968. 25 с.
40. Студнева А. И. Из наблюдений над функционально-семантическим соотношением вводных и вставных предложений // Ученые записки МОПИ. 1967. Т. 197. С. 259—270.
41. Тараканова Е. К. Вставные конструкции как особый тип синтаксического изложения // Слово в русской культуре и межкультурной коммуникации : материалы науч. семинара, посвящ. 50-летию МАПРЯЛ / под ред. Л. А. Константиновой, Н. Н. Захаровой. Тула : Тульский гос. ун-т, 2018. С. 85—89.
42. Шаймиев В. А. Роль вставных конструкций в реализации текстовых категорий // Текстовые реализации и текстообразующие функции синтаксических единиц : межвуз. сб. науч. тр. Л. : ЛГПИ им. А. И. Герцена, 1988. С. 117—126.
43. Шапиро А. Б. Основы русской пунктуации. М. : АН СССР, 1955. 400 с.
44. Щеболева И. И. Общая характеристика вставочных конструкций в современном русском литературном языке // Ученые записки Ростовского-на-Дону государственного педагогического института. 1955. Вып. 4. С. 93—109.

Поступила в редакцию 11.06.2022

Острикова Татьяна Александровна, доктор педагогических наук, профессор
Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова
Российская Федерация, 655017, г. Абакан, ул. Ленина, 92
E-mail: t.a.ostrikova@mail.ru
ORCID: 0000-0001-9560-9385

Картин Владислав Евгеньевич, аспирант
Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова
Российская Федерация, 655017, г. Абакан, ул. Ленина, 92
E-mail: cartin.v@yandex.ru
ORCID: 0000-0001-6229-1147

UDC 372.881.161.1

T. A. Ostrikova

V. E. Kartin

Problems of linguo-methodological presentation of the topic “Introductory patterns” in Russian language textbooks of the 1980s—2010s

The article updates the stages of formation of the linguistic theory of introductory patterns, reveals the features of the linguo-methodological presentation of the theory and practice of introductory patterns in the main general education school. In the process of aspect analysis of the so-called “old” textbooks for grades 7/8, published in the 1980—2010s, an ambiguous place for the topic “Introductory patterns” in the punctuation and syntactic sections of the Russian language course was established; the variant content of educational information about introductory patterns, presented in a special paragraph of each textbook, was revealed; a positive-critical commentary is given, reflecting the originality and problems of the linguo-methodological presentation of educational and linguistic information about introductory patterns; significant conclusions on ways to improve (at the basic and advanced levels) the theory and practice of the topic under consideration are formulated.

Key words: Russian Language at school, parentheses, introductory patterns, methodological apparatus of student’s book, exercise.

Ostrikova Tatyana Aleksandrovna, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor
Katanov Khakass State University
Russian Federation, 655017, Abakan, ul. Lenina, 92
E-mail: t.a.ostrikova@mail.ru
ORCID: 0000-0001-9560-9385

Kartin Vladislav Evgenievich, Postgraduate student
Katanov Khakass State University
Russian Federation, 655017, Abakan, ul. Lenina, 92
E-mail: cartin.v@yandex.ru
ORCID: 0000-0001-6229-1147

References

1. Akimova G. N. *Novoe v sintaksise sovremennogo russkogo yazyka* [New in the syntax of the modern Russian language]. Moscow, Vysshaya shkola Publ., 1990. 168 p. (In Russian)
2. Anikin A. I. Vvodnye slova i ikh sootnosheniya s strukturno-semanticheskimi kategoriyami slov v sovremennom russkom yazyke [Introductory words and their correlations with structural-semantic categories of words in modern Russian]. *Uchenye zapiski MGPI*, 1958, vol. 132, pp. 5—33. (In Russian)
3. Anikin A. I. Vstavnye konstruktsii kak komponent predlozheniya [Introductory patterns as a component of a sentence]. *Uchenye zapiski MOPI*, 1967, vol. 197, pp. 247—258. (In Russian)
4. Babaitseva V. V., Maksimov L. Yu. *Sovremennyyi russkii yazyk: ucheb.: v 3 ch. Ch. 3: Sintaksis. Puntuatsiya* [Modern Russian language. The textbook. In 3 parts. Part 3: Syntax. Punctuation]. Moscow, Prosveshchenie Publ., 1981. 271 p. (In Russian)
5. Baranov M. T., Ladyzhenskaya T. A., Shanskii N. M. *Russkii yazyk. Programmy obshcheobrazovatel'nykh uchrezhdenii: 5—9 klassy. 11-e izd.* [Russian language. Programs of educational institutions: 5—9 classes. 11th ed.]. Moscow, Prosveshchenie Publ., 2010. 46 p. (In Russian)
6. Buneev R. N., Buneeva E. V., Komissarova L. Yu., Tekucheva I. V. *Russkii yazyk: ucheb. dlya 8 kl. osn. shk. 2-e izd., ispr.* [Russian language. Textbook for 8 class of secondary school. 2nd ed., rev.]. Moscow, Balass Publ., 2010. 304 p. (In Russian)
7. Valgina N. C. *Aktivnye protsessy v sovremennom russkom yazyke: ucheb. posobie* [Active processes in the modern Russian language. Tutorial]. Moscow, Logos Publ., 2001. 304 p. (In Russian)
8. Golubeva I. V., Gubareva O. I. Analiz ispol'zovaniya vstavnykh konstruktsii v rechi sovremennykh shkol'nikov [Analysis of the use of introductory patterns in the speech of modern schoolchildren]. *Internauka*, 2022, no. 1, part 2, pp. 82—84. (In Russian)

9. Grekov V. F., Kryuchkov S. E., Cheshko L. A. *Posobie dlya zanyatii po russkomu yazyku dlya starshikh klassov srednei shkoly. 26-e izd.* [Handbook for classes in Russian for senior classes of secondary school. 26th ed.]. Moscow, Prosveshchenie Publ., 1988. 256 p. (In Russian)
10. Deren'ko L. O. Vstavnye konstruksii emotsional'nogo kharaktera v sovremennoi aktualiziruyushchei proze [Introductory patterns of an emotional nature in modern actualizing prose]. *Russkii yazyk: istoricheskie sud'by i sovremennost': Sektsiya XI. Grammatika russkogo teksta: III Mezhdunar. kongress issledovatelei russkogo yazyka (20—23 marta 2007 g.)* [Russian language: historical destinies and modernity. Section XI. Grammar of the Russian text. III International congress of researchers of the Russian language (March 20—23, 2007)]. Moscow, MGU im. M. V. Lomonosova Publ., 2007, pp. 307—308. (In Russian)
11. Zuev D. D. *Shkol'nyi uchebnyk* [School textbook]. Moscow, Pedagogika Publ., 1983. 240 p. (In Russian)
12. Ivanchikova E. A. Vstavnye predlozheniya, slova i sochetaniya slov [Introductory sentences, words and combinations of words]. *Grammatika russkogo yazyka: v 2 t.* [Grammar of the Russian language. In 2 volumes]. Moscow, AN SSSR Publ., 1954. Vol. 2. Sintaksis, part 2, pp. 167—176. (In Russian)
13. Kartin V. E. Stanovlenie pravil vybora skobok raznogo nachertaniya kak sredstva punktuatsionnogo oformleniya vstavnykh konstruksii v predlozheniyakh i tekstakh na russkom yazyke [Formation of the rules for choosing brackets of different styles as a means of punctuation for introductory structures in sentences and texts in Russian]. *Vestnik Khakasskogo gosudarstvennogo universiteta im. N. F. Katanova*, 2021, no. 3, pp. 14—19. (In Russian)
14. Kulakovskii M. N. Aktual'nye aspekty issledovaniya vstavnykh konstruksii v khudozhestvennom tekste [Relevant aspects of the study of introductory patterns in a literary text]. *Kul'tura. Literatura. Yazyk: materialy 73-i mezhdunar. nauch. konf.* [Culture. Literature. Language. Proceed. of the 73rd Internat. sci. conf.]. Yaroslavl, Yaroslavl gos. ped. un-t Publ., 2019, pp. 10—14. (In Russian)
15. Kulakovskii M. N. Vstavnye konstruksii v sovremennom khudozhestvennom tekste: traditsii i novye tendentsii funktsionirovaniya [Introductory patterns in the modern art text: traditions and new tendencies of functioning]. *Yaroslavskii pedagogicheskii vestnik — Yaroslavl Pedagogical Bulletin*, 2013, vol. 1, no. 2, pp. 138—142. (In Russian)
16. Lyapon M. V. Vstavnaya konstruksiya [Introductory pattern]. *Russkii yazyk: entsykl. 2-e izd.* [Russian language. Encyclopedia. 2nd ed.]. Moscow, Bol'shaya Ros. Entsykl., Drofa Publ., 1997, p. 79. (In Russian)
17. Merkusheva O. V. *Vstavnye konstruksii kak instrument realizatsii sub"ektivno-avtorskoj modeli povestvovaniya: na materiale prozy A. I. Solzhenitsyna: avtoref. dis. ... kand. filol. nauk* [Introductory patterns as a tool for the implementation of the subjective-author's model of narration: on the material of A. I. Solzhenitsyn's prose. Abstr. Cand. Dis.]. Voronezh, 2002. 20 p. (In Russian)
18. Baranov M. T., Ippolitova N. A., Ladyzhenskaya T. A., L'vov M. R. *Metodika prepodavaniya russkogo yazyka v shkole: ucheb. dlya stud.* [Methods of teaching the Russian language at school. Textbook for stud.]. Moscow, Akademiya Publ., 2000. 368 p. (In Russian)
19. Naser N. E. N., Rybacheva L. V. Ekspressivnyi potentsial vstavnykh konstruksii v sovremennoi publitsistike [Expressive potential of introductory patterns in modern journalism]. *Studencheskaya nauka kak resurs innovatsionnogo potentsiala razvitiya: sb. VII Mezhdunar. stud. nauch. konf.* [Student science as a resource of innovative development potential. Proceed. of VII Internat. stud. sci. conf.]. Moscow, In-t mezhdunar. obr. Publ., 2018, pp. 3—5. (In Russian)
20. Onishko L. G. *Vstavnye elementy v funktsii sredstva metazykovogo kommentirovaniya nominatsii: avtoref. dis. ... kand. filol. nauk* [Introductory elements in the function of the nominations metalinguistic commenting tool. Abstr. Cand. Dis.]. Voronezh, 1997. 19 p. (In Russian)
21. Pastukhova L. S. Interpozitsiya kak odin iz variantov razmeshcheniya vstavnykh edinit [Interposition as one of the options for placing introductory elements]. *Issledovaniya po semantike* [Studies in Semantics]. Simferopol, 1987, pp. 75—80. (In Russian)
22. Peshkovskii A. M. *Shkol'naya i nauchnaya grammatika: opyt primeneniya nauchno-grammaticeskikh printsipov k shkol'noi praktike. 2-e izd., ispr. i dop. s pril. dokl.: "Rol' vyrazitel'nogo chteniya v obuchenii znakam prepiniya", chitan. na I-m Vseros. S"ezde prepodavatelei rus. yazyka sred. shkol v Moskve* [School and scientific grammar: the experience of applying scientific and grammatical principles to school practice. 2nd ed., rev. and added with an attached lecture: "The role of expressive reading in teaching punctuation marks", read at the 1st All-Russia congress of Russian language teachers of secondary schools in Moscow]. Moscow, Lit.-izd. otd. Nar. komissariata po prosv. Publ., 1918. 125 p. (In Russian)
23. Pozdnyakov N. S. *Metodika prepodavaniya russkogo yazyka* [Methods of teaching the Russian language]. Moscow, Uchpedgiz Publ., 1955. 304 p. (In Russian)
24. *Prepodavanie russkogo yazyka v V—VII klassakh. Sintaksis: metod. posobie* [Teaching Russian in V—VII grades. Syntax. Method. textbook]. Moscow, APN Publ., 1960. 360 p. (In Russian)

25. Priyatkina A. F. *Russkii yazyk: Sintaksis oslozhnennogo predlozheniya* [Russian language: Compound sentence syntax]. Moscow, Vysshaya shkola Publ., 1990. 176 p. (In Russian)
26. Rudnev A. G. *Sintaksis oslozhnennogo predlozheniya* [Compound sentence syntax]. Moscow, Uchpedgiz Publ., 1959. 198 p. (In Russian)
27. Barkhudarov S. G., Cheshko S. E., Maksimov L. Yu., Cheshko L. A. *Russkii yazyk: ucheb. dlya 8 klassa. 15-e izd., ispr. i dop.* [Russian language. Textbook for 8th grade. 15th ed., rev. and add.]. Moscow, Prosveshchenie Publ., 1989. 192 p. (In Russian)
28. Rybchenkova L. M., Aleksandrova O. M., Zagorovskaya O. V., Narushevich A. G. *Russkii yazyk. 8 klass: ucheb. dlya obshch. org.* [Russian language. Grade 8. Textbook]. Moscow, Prosveshchenie Publ., 2013—2016. 223 p. (In Russian)
29. Trostentsova L. A., Ladyzhenskaya T. A., Deikina A. D., Aleksandrova O. M. *Russkii yazyk. 8 klass: ucheb. dlya obshch. org.* [Russian language. Grade 8. Textbook]. Moscow, Prosveshchenie Publ., 2014. 271 p. (In Russian)
30. Razumovskaya M. M., L'vova S. I., Kapinos V. I., L'vov V. V. *Russkii yazyk. 8 klass: ucheb. dlya obshch. uchr.* [Russian language. Grade 8. Textbook]. Moscow, Drofa Publ., 2018. 270 p. (In Russian)
31. Barkhudarov S. G., Kryuchkov S. E., Maksimov L. Yu. [et al.] *Russkii yazyk. 8 klass: ucheb. dlya obshch. uchr. 34-e izd.* [Russian language. Grade 8. Textbook. 34th ed.]. Moscow, Prosveshchenie Publ., 2011. 239 p. (In Russian)
32. L'vova S. I., L'vov V. V. *Russkii yazyk. 8 klass: ucheb. dlya obshch. uchr.: v 2 ch. Ch. 1. 8-e izd.* [Russian language. Grade 8. Textbook. In 2 parts. Part 1. 8th ed.]. Moscow, Mnemozina Publ., 2012. 285 p. (In Russian)
33. Pichugov Yu. S., Eremeeva A. P., Kupalova A. Yu. [et al.] *Russkii yazyk. Praktika. 8 klass: ucheb. dlya obshch. uchr. 18-e izd.* [Russian language. Practice. Grade 8. Textbook. 18th ed.]. Moscow, Drofa Publ., 2012. 268 p. (In Russian)
34. Babaitseva V. V., Chesnokova L. D. *Russkii yazyk. Teoriya. 5—9 klassy: ucheb. dlya obshch. uchr. 17-e izd.* [Russian language. Theory. Grades 5—9. Textbook. 17th ed.]. Moscow, Drofa Publ., 2008. 319 p. (In Russian)
35. *Sbornik diktantov po orfografii i punktuatsii: posobie dlya 5—8 klassov* [Collection of dictations on spelling and punctuation. A guide for grades 5—8]. Moscow, Gos. ucheb.-ped. izd-vo Min-va prosveshcheniya RSFSR Publ., 1960. 369 p. (In Russian)
36. Skoblikova E. S. *Sovremennyyi russkii yazyk. Sintaksis slozhnogo predlozheniya (teoreticheskii kurs): ucheb. posobie. 3-e izd.* [Modern Russian language. Syntax of a complex sentence (theoretical course). Textbook. 3rd ed.]. Moscow, Flinta, Nauka Publ., 2006. 264 p. (In Russian)
37. *Sovremennyyi uchebnik russkogo yazyka dlya srednei shkoly: teoriya i praktika: materialy mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (25—26 marta 2021 g.)* [Modern textbook of the Russian language for secondary school: theory and practice. Proceed. of the Internat. sci.-pract. conf. (March 25—26, 2021)]. Moscow, MPGU Publ., 2021. 502 p. (In Russian)
38. Sokolova G. P. *Uroki uglublennogo izucheniya russkogo yazyka: 8 klass* [Lessons of in-depth study of the Russian language: Grade 8]. Moscow, Prosveshchenie Publ., 1992. 192 p. (In Russian)
39. Studneva A. I. *Vvodnye predlozheniya v sovremennoi russkoi rechi: avtoref. dis. ... kand. filol. nauk* [Parentheses in modern Russian speech. Abstr. Cand. Dis.]. Moscow, MGPI im. V. I. Lenina Publ., 1968. 25 p. (In Russian)
40. Studneva A. I. *Iz nablyudeni nad funktsional'no-semanticheskim sootnosheniem vvodnykh i vstavnykh predlozhenii* [From observations on the functional-semantic correlation of parenthetical and introductory sentences]. *Uchenye zapiski MOPI*, 1967, vol. 197, pp. 259—270. (In Russian)
41. Tarakanova E. K. *Vstavnye konstruksii kak osobyi tip sintaksicheskogo izlozheniya* [Introductory structures as a special type of syntactic presentation]. *Slovo v russkoi kul'ture i mezhkul'turnoi kommunikatsii: materialy nauch. seminara, posvyashch. 50-letiyu MAPRYaL* [Word in Russian culture and intercultural communication. Proceed. of sci. seminar dedicated to 50th anniversary of MAPRYaL]. Tula, Tul'skii gos. un-t Publ., 2018, pp. 85—89. (In Russian)
42. Shaimiev V. A. *Rol' vstavnykh konstruksii v realizatsii tekstovykh kategorii* [The role of introductory patterns in the implementation of text categories]. *Tekstovye realizatsii i tekstoobrazuyushchie funktsii sintaksicheskikh edinit: mezhvuz. sbornik nauch. tr.* [Text implementations and text-forming functions of syntactic units: Interuniversity collection of scientific works]. Leningrad, LGPI im. A. I. Gertsena Publ., 1988, pp. 117—126. (In Russian)
43. Shapiro A. B. *Osnovy russkoi punktuatsii* [Basics of Russian punctuation]. Moscow, AN SSSR Publ., 1955. 400 p. (In Russian)
44. Shcheboleva I. I. *Obshchaya kharakteristika vstavochnykh konstruksii v sovremennom russkom literaturnom yazyke* [General characteristics of introductory patterns in the modern Russian literary language]. *Uchenye zapiski Rostovskogo-na-Donu gosudarstvennogo pedagogicheskogo instituta*, 1955, is. 4, pp. 93—109. (In Russian)