

Е. В. Бурлуцкая (Банникова)

Детство в России рубежа XIX—XX вв.: западная и отечественная научная литература о проблемах, особенностях и источниках изучения

В статье дается обзор и анализ российской и зарубежной историографии истории детства с момента возникновения данного научного направления, т.е. с середины XX века до настоящего времени. Автор, опираясь на мнения наиболее авторитетных исследователей, полагает, что изучение такого многопланового феномена, как мир детей, наиболее эффективно именно в контексте социальной истории. Исследования, которые можно отнести к указанной категории, рассматривают детство как социальный конструкт, а ребенка в первую очередь как социального субъекта. Это позволяет говорить о «множественности детства», обусловленных различными социальными обстоятельствами. Определены основные направления исследований российского детства рубежа XIX—XX вв., ведущие темы и сюжеты, ключевые достижения авторов. Особо выделяются работы, в которых анализируется источниковая база изучения истории детства как наиболее актуальная и дискуссионная проблема в рамках указанной научной дисциплины.

Ключевые слова: Россия, пореформенная эпоха, дети, детство, детская повседневность, историография, проблемы изучения детства, особенности изучения детства, источники истории детства.

Предметом науки феномен детства стал только в конце XIX века. К нему, как к явлению социокультурному, стали обращаться представители различных наук — этнографии, социологии, психологии, теории воспитания, культурологии, фольклористики. Подобная полидисциплинарность сделала детство объектом исследований и в рамках истории повседневности, традиционно опирающейся на идею многофакторности влияющих на личность обстоятельств, событий, явлений, которые как раз и можно было выявить с помощью различных наук.

Обзор научных исторических работ, посвященных истории детства рубежа XIX—XX вв., был предпринят в ряде публикаций последнего времени [11; 62; 63]. Однако эти историографические обзоры, как правило, представляли собой специализированные исследования, связанные с какими-либо конкретными тематическими или региональными аспектами изучения мира детей.

Целью статьи является аналитический обзор накопленного к настоящему времени массива научной литературы, посвященного детству в России рубежа XIX—XX вв. Поскольку, по мнению ряда авторов, обращение исследователей к проблеме российского детства в заданных хронологических рамках не носит пока массового характера, анализу подвергаются и работы, не имеющие прямого отношения к указанной узкой проблематике, однако представляющие собой основополагающие концептуальные труды, важные для понимания общего вектора дальнейших научных изысканий.

Как в рамках истории повседневности в целом, так и в истории детской повседневности ключевые базовые принципы организации научных исследований принадлежали западным ученым. Однако вплоть до 1960-х гг. и там история воспитательных и образовательных учреждений преобладала над историей детства, над исследованием конкретно-исторических социальных установок взрослых по отношению к детям.

М. Мид [46] в рамках так называемой «этнографии детства» впервые описала процесс взросления у некоторых незападных народов. Именно ей, по мнению И. С. Кона, принадлежит идея выделения «закономерностей развития и воспитания детей в зависимости от этнографических и социальных особенностей образа жизни народов» [33, с. 402]. Таким образом, детство стало восприниматься не как всеобщая и универсальная

© Бурлуцкая (Банникова) Е. В., 2022

категория, а как некая «множественность детства». С именем этого автора также «связано выдвижение целого ряда научных гипотез, например, о природе родительских чувств, соотношении материнских и отцовских ролей... психологических механизмах формирования половой идентичности ребенка и т.д.» [33, с. 400].

Ф. Арьеса [3] практически все исследователи истории детства называют основоположником этого научного направления. Именно ему принадлежит мысль об относительно недавнем возникновении детства как специфической социально-психологической категории, особого социокультурного явления, эволюционирующего на протяжении последних нескольких столетий. С подачи Арьеса историко-культурный анализ детства сделал необходимым обращение исследователей не только к данным сухой статистики, но и к детальному изучению социального контекста этого детства. Как отмечает М. К. Любарт, темы «детства, отношения к детям взрослых, жизни и смерти рассматриваются автором как самостоятельные проблемы исторической антропологии, как одни из значимых параметров коллективного сознания, составные части общей картины мира и жизненных ценностей человека» [41, с. 24].

К. Калверт в своей монографии [30] на примерах «американского детства» осуществила анализ трансформации концепта детской повседневности, прежде всего ее вещной составляющей. Автор пишет о том, что «взрослые разрабатывали, производили, покупали предметы, используемые детьми, структурировали их время и пространство, определяли стадии развития и соответствующие каждой стадии образцы поведения» [30, с. 27]. Акцентирование автора на вещно-предметном мире детства позволяет раскрыть нормативную культуру детства, представления взрослых о детях. Причем, в отличие от Арьеса, Калверт провела гендерные различия между детством мальчиков и детством девочек.

Социология детства как особое направление изучения детского мира связана с именем Йенса Квортрупа [77; 78], руководителя международного проекта Европейского центра социальной политики «Детство как социальный феномен». Как отмечает в своей статье И. С. Кон, в центре внимания этого проекта оказались такие вопросы, как место детей в социальной структуре, социография детства, формы деятельности детей, отношения между государством, родителями и детьми и т.п. [32, с. 164]. Подобный подход породил отношение к детям как соучастникам социальных процессов, а не просто объектам воздействия со стороны взрослых.

В отечественной науке отдельные вопросы, связанные с историей детства в России, поднимались в трудах российских историков, педагогов и психологов. На рубеже XIX—XX вв. под влиянием работ Ж.-Ж. Руссо в европейской педагогике возникла концепция «свободного детства». «Детскому миру» стали уделять весьма пристальное внимание на всех уровнях социума (в семье, в образовательных учреждениях, в общественных объединениях), стремясь упорядочить не только процессы школьного и внешкольного обучения, но и свободное время ребенка. К. Д. Ушинский, П. Ф. Каптерев, Н. И. Пирогов, П. Ф. Лесгафт, К. Н. Вентцель и другие рассматривали ребенка самостоятельной/свободной личностью, имеющей право на собственный выбор, в том числе в развитии. Гуманистическая педагогика отвергала авторитаризм в обучении и образовании. Ребенок, его мир, желания и потребности стали центром процесса обучения и образования.

Именно в этот период в психологии и педагогике возникло такое течение, как педология. Педология воспринимала ребенка целостно, фиксировала все возможные факторы, воздействующие на него, выделяла различные стадии детства. Рассуждая во введении к книге Э. Меймана, одного из основоположников педологии в Германии, об этом новом педагогическом течении, Н. Д. Виноградов использовал термины «экспериментальная

педагогика», «психологическая педагогика». Виноградов писал, что эта новая педагогика за отправную точку «принимает самого ребенка и его душевный мир» [14].

На первый план в научном творчестве Г. С. Виноградова выступали сюжеты, посвященные детскому фольклору, этнографии детства. «У народа были и есть известные представления, взгляды на жизнь, на воспитание и обучение появляющихся новых поколений, известные цели и задачи воспитания и обучения их, известные средства и пути воздействия на юные поколения и т.д. Совокупность и взаимозависимость их дают то, что следует назвать народной педагогикой» [13, с. 9], — писал он.

Н. Е. Румянцев в своем труде утверждал, что фундаментом педагогического образования должно стать «изучение психофизической природы детей» [56, Предисловие]. Автор останавливался на причинах, мешавших развитию педологии в России, относя к ним в первую очередь «отсутствие достаточно подготовленных людей, которые могли бы себя посвятить исследованию детской природы» [56, с. 18]. Врачи в России были мало знакомы с психологией, педагоги не были знакомы ни с физиологией, ни с психологией. Идеалом Министерства народного просвещения «был не вдумчивый педагог, способный наблюдать детскую природу и самостоятельно ориентироваться в сложных вопросах педагогической практики, а чиновник, беспрекословно исполняющий министерские циркуляры...» [56, с. 19].

С нашей точки зрения, работы, опубликованные в начале XX в., можно скорее отнести к источникам по истории детства, содержащим богатый накопленный эмпирический материал, нежели к компонентам историографии, поэтому подробно на этом периоде создания научной базы для изучения российских детей и детства на рубеже XIX—XX вв. мы предпочтем не останавливаться. Анализ гуманистической модели семейного воспитания в педагогическом наследии российских исследователей рубежа XIX—XX вв. был принят в статье Л. А. Грицай [23].

Советский период отечественной историографии можно охарактеризовать как время формирования нового образа ребенка. Детей воспринимали как идеальный материал для политпросвещения и идеологических манипуляций. При этом обращение к истории детства предшествующих эпох не входило в сферу научных интересов советских исследователей. Как отмечалось в одной из современных монографий, досоветское детство в советской историографии отражено «преимущественно в рамках истории школы и образования и носит политизированный характер» [63, с. 7].

В историографическом обзоре 1991 г. [75], подводящем итоги исследований детства во всех европейских странах, глава, посвященная России, начиналась следующими словами: «В России не существует истории детства. И сами русские, и иностранцы, занимающиеся ее изучением, если и обращали внимание на детство как на предмет исследования, то лишь мимоходом» (цит. по: [62, с. 24]). И это было действительно так. Долгое время единственной книгой, в которой поднимался и анализировался огромный и сложный спектр вопросов, связанных с проблемами детства, была работа И. С. Кона [34].

Ряд публикаций, касающихся детской повседневности, был тогда подготовлен этнографами, по сути, продолжателями вектора «народной педагогики», стоявшими в России у истоков такой дисциплины, как этнография (антропология) детства. Так, например, И. И. Шангина в своей книге [68] сосредоточила внимание на жизни детей русской деревни второй половины XIX — первой четверти XX в., традиционной русской семье и детских играх как «первооснове народной педагогики». Своеобразным продолжением этого исследования стала энциклопедия «Русские дети» [57], также относящая к «русским детям», к сожалению, исключительно деревенских детей XIX — первой четверти XX века.

В 2012 г. в третий раз (впервые опубликован в 2006 г.) был переиздан труд С. Б. Борисова «Русское детство XIX—XX вв.: культурно-антропологический словарь» [5]. В рецензии на данное издание российский фольклорист и литературовед С. М. Лойтер подчеркнула его системность и широту: «Изучая русское детство от рождения, младенческого возраста до совершеннолетия в его исторической двухвековой протяженности и изменчивости — детство дореволюционное, советское и постсоветское, охватывая все его разноплановые и разнородные явления и факты, С. Б. Борисов представил единое культурное пространство детства с его этнографией, антропологией, психологией, его фольклором и повседневной практикой» [40, с. 158].

Новый виток в изучении детей и детства пореформенной эпохи произошел на рубеже XX—XXI вв. В 2007 г. член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук В. Г. Безрогов концептуально разработал проект создания международного научно-образовательного семинара «Культура детства: нормы, ценности, практики» на базе Российского государственного гуманитарного университета. За 12 лет работы семинара, с 2007 по 2019 г., было проведено более десяти очных заседаний, три международных конференции (2009, 2011, 2014), коллоквиумы и семинары, выпущено 20 книжных изданий и 3 тематических журнальных номера. Информация о большей части этих мероприятий и достижений выложена на сайте семинара (<http://childcult.rsuh.ru/>) и на сайте Научной педагогической библиотеки им. К. Д. Ушинского.

Тематика публикаций, изданных в рамках этого семинара, отличается потрясающим разнообразием. Участники затрагивали различные аспекты детства применительно к самым широким хронологическим и территориальным рамкам. Наиболее часто обсуждаемой на семинаре проблемой стала учебная литература для детей — ее содержание, воспитательный потенциал, роль книги в жизни детей. В то же время российскому детству рубежа XIX—XX вв., особенно его региональной составляющей, уделялось, по сравнению, например, с детством советским и современным, не так много внимания.

В память Виталия Григорьевича Безрогова, скончавшегося в 2019 г., в Российском государственном гуманитарном университете в ноябре 2020 г. прошла научная конференция «Дети и детство в истории культуры: современные междисциплинарные исследования», ставшая новой площадкой для обсуждения важнейших проблем истории образования и педагогической мысли. На дискуссионных площадках обсуждались источники и методики исследования детства как историко-культурного и социально-психологического феномена, учебные тексты и феномен ученичества, другие формы межпоколенной трансляции социального опыта. Итогом работы конференции стал подготовленный сборник материалов [24].

Широкий круг вопросов, связанных с русским детством, был поднят на конференции «Русское детство», состоявшейся в Кракове в 2013 г. Материалы конференции были опубликованы в 2015 г. [79]. Детство как «эволюционирующий общественный конструкт» исследовали литературоведы, антропологи, историки, искусствоведы, музыковеды и лингвисты. Однако большинство статей, вошедших в сборник, касалось образов детства, воплощенных в литературе или изобразительном искусстве, а не исторического анализа феномена детства на рубеже XIX—XX вв.

Преобладающее число работ, изданных на тему детства, посвящено детству XX—XXI вв. В то же время, как отмечает в своей статье К. Кухер, «одной из целей изучения детства в России XIX в. является достижение лучшего понимания того, как функционировало российское общество в то время. В этом смысле весьма интересно посмотреть, как восприятие детства соотносится с теми радикальными переменами, через которые пришлось пройти России в XIX столетии» [37, с. 77].

К. Кухер пишет: «Удивляет то, что столь малочисленны специальные исследования, посвященные детству в России XIX в. Удивляет потому, что XIX в. представляется едва ли не самым важным для понимания российских детей. Речь идет... о перемене отношения к детям, особенно к детям из бедных семей, которые в контексте индустриализации и модернизации мыслятся как те люди, о которых необходимо заботиться» [37, с. 77]. Конец XIX в. (1880—1890 гг.), по мнению этого исследователя, представлял собой «период радикальных изменений в экономике, когда были изданы законы, регламентирующие детский труд, и стала зарождаться потребительская культура, коснувшаяся детей богатых родителей. В это же время набирают силы благотворительная деятельность и научный подход к феномену детства в таких областях, как психология, педиатрия, и особенно в педагогике. Как можно судить по многочисленным переводам книг и статей, на этот процесс оказали значительное влияние западные идеи» [37, с. 79].

Среди переведенных на русский язык работ, поднимающих важные историографические и методологические вопросы изучения детства на российском материале, следует также назвать статью К. Келли [31]. По ее словам, реконструкция «мира российских детей должна быть как описательной процедурой, так и аналитической. Она должна не только отражать понимание того, что “дети <...> были и [и являются] основой воспроизводства класса и трансляции культуры, важным элементом в поддержании политической стабильности и источником трудовых ресурсов для их семей и общин”, но также касаться и символической стороны детства: подобная реконструкция должна идентифицировать и интерпретировать значение детства в русской культуре» [31, с. 19].

В отношении рубежа XIX—XX вв. Келли подчеркивает необходимость изучения детства в тесной связи с модернизационными процессами — снижением детской смертности, падением рождаемости, сокращением численности семьи, развитием системы социального обеспечения, распространением «гражданского образования», ростом общества потребления, развитием сферы детского досуга. По мнению этого исследователя, «методологически эклектичное исследование детства нуждается в большой гибкости по отношению к своим источникам» [31, с. 44]. В рамках создания истории детства «возможная стратегия изложения — это монтаж: композиция разножанровых, многоголосых текстов, в которых воспоминания, пресса, детская литература и прочее будут сталкиваться друг с другом в бесконечном, неиерархизированном многообразии» [31, с. 46].

Общими чертами современных социологических теорий детства представляется понимание ребенка как социального субъекта и признание множественности детства [34, с. 68]. Мир детей по своей сути представляет собой параллельное миру взрослых пространство, хотя и связанное с ним теснейшим образом. Дети обладают собственным вещным миром, демонстрируют уникальные поведенческие практики, по-своему оценивают окружающую их реальность. В то же время, как отмечает Д. И. Мамычева, «понятие детства связывается с определенным социальным статусом, с кругом прав и обязанностей, присущих этому периоду жизни, с набором доступных для него видов и форм деятельности. Социальный статус ребенка регулируется социальными нормами и предписаниями, которые исторически приобретают силу закона, устанавливающего правила отношения к детям со стороны каждого члена общества, социальных групп, государства и общества в целом» [43, с. 78].

А. С. Ляшок, с опорой на Л. С. Выготского, констатировала, что «детскую повседневность можно рассматривать как жизнедеятельность детей, наполненную такими обыденными практиками, содержание которых зависит от социокультурного понимания “детскости” и “взрослости” в рамках определенного исторического этапа развития конкретного общества» [42, с. 119].

Социально-исторический контекст детства как устойчивой формы отношения взрослого члена общества к ребенку подчеркивается и С. Н. Щегловой, определяющей его как «выраженную в действиях и языке совокупность объектов, событий, процессов, социальных институтов и социальных практик в отношении детей; эта совокупность формируется и поддерживается обществом, а также постоянно возобновляется в процессе жизнедеятельности детей, которые осваивают социальность и интегрируются в социум» [69, с. 14]. Говоря простым языком, то, как дети проживают свое детство, зависит от того, чего взрослые хотят от детства в конкретный период времени.

В современной историографии история детства часто воспринимается в качестве составной части истории семьи. В этом отношении весьма важными для понимания общего контекста развития феномена детства являются исследования, посвященные социодемографическим характеристикам семьи, трансформирующимся под влиянием модернизационных процессов рубежа XIX—XX вв. [2; 47].

Довольно часто история детства вплетается в проблематику социальной политики государства, истории благотворительности, системы общественного призрения и социальной защиты. Примером могут служить диссертационные исследования С. В. Зайцевой [29], И. В. Фроловой [66]. Заслуживает внимания и монография П. П. Щербинина [70], в которой автор повествует о судьбах подкидышей, детей-сирот, детей-инвалидов, беспризорников, беженцев и малолетних преступников.

Девиации в детской среде, а также виктимизация детей и подростков сегодня являются часто обсуждаемой в научной литературе проблемой. Признанным специалистом в этой области исследований является И. В. Синова — автор монографии [61] и целого ряда статей на указанную тему. Недавно опубликованная новая монография И. В. Синовой [63] посвящена анализу правового положения и социального статуса «детей трудящегося населения» во второй половине XIX — начале XX в. В основном в монографии идет речь о детях Санкт-Петербурга, однако процессы социализации данной категории населения были во многом схожи в различных регионах Российской империи, что делает указанную работу весьма важной для понимания детской повседневности рубежа столетий вообще, в том числе в провинции.

Дети имперской столицы, растущие в дворянско-интеллигентских семьях, стали главными персонажами исследования В. А. Веремченко [11] и совместной монографии В. А. Веремченко и А. Е. Жуковой [12]. Процесс воспитания исследуется авторами как особый социокультурный феномен, испытавший на себе влияние постреформенной модернизации страны практически во всех сферах ее жизни. Ряд работ был посвящен деятельности органов социального призрения в области охраны детства [1; 51 и др.].

Во втором десятилетии XXI века в России интерес к истории детства пока так и не перерос в широкое научное движение. Новых монографий, посвященных детям и детству рубежа XIX—XX вв., вышло очень мало. Так, М. Костюхина в книге «Детский оркул. По страницам настольно-печатных игр» [35] исследовала развлекательную, образовательную и воспитательную функции настольных игр, распространенных в России в XVIII—XX вв. М. В. Тендрякова в исследовании «Игровые миры: от homo ludens до геймера» [64] обращается к феномену игры вообще, не только в контексте детского досуга. В отношении детских игр автор констатирует, что они «обусловлены не столько общим историко-культурным контекстом, сколько локальными условиями детства. Игры чутко отзываются на самые разнообразные события реальной жизни» [64, с. 12]. Так, «дети выбирают для игры те повседневные сюжеты или те занятия взрослых, которые воспринимаются ими неотъемлемой частью окружающего мира, которые наиболее интересны и насыщены с точки зрения человеческих взаимоотношений» [64, с. 113].

Несмотря на небольшое число выходящих крупных монографических исследований детства, авторы продолжают активное обсуждение разнообразных аспектов детской повседневности в своих статьях. Так, например, модернизация материальной культуры раннего детства в русских дворянских семьях рубежа XIX—XX вв. нашла отражение в работе Н. Л. Пушкаревой и Н. А. Мицук [52]. По мнению авторов, «сознательные матери» позитивно и весьма активно реагировали на растущую в этот период пропаганду идеологии «нового родительства», быстро набирающие популярность идеи детоцентризма, вызванные не только трансформацией общественного мировоззрения, но и модернизацией производства. В свою очередь, как отмечает Н. А. Мицук в другой своей публикации [48], коммерциализация и медиализация материнства и младенчества привели к серьезным изменениям в системе детского питания и широкому распространению молочных детских смесей.

Отдельный раздел статьи следует посвятить работам, в которых подвергался анализу комплекс источников, доступных тому, кто приступает к изучению детской повседневности. Проблема источниковой базы в отношении исследований детской повседневности представляется одной из наиболее остро стоящих, поскольку в отношении детей практически отсутствует столь важный для историка повседневности нарратив. Дети практически не создавали собственных текстов, в которых была бы представлена какая-то рефлексия относительно развивающихся вокруг них жизненных процессов. В этой связи ученым приходится прибегать к помощи других, зачастую самых неожиданных источников. Данное обстоятельство носит общеевропейский характер. Так, анализируя современные западные работы, посвященные семье, М. К. Любарт подчеркивает, что в «качестве источников, позволяющих по-новому взглянуть на внутреннюю жизнь семьи, привлекаются фотографии, семейные реликвии, предметы обихода, эстампы и т.д.» [41, с. 30].

На подбор репрезентативной источниковой базы истории детства одной из первых серьезное внимание обратила К. Кухер. К источникам автор предложила отнести помимо нарративов (мемуаров, дневников, писем) элементы материальной культуры — игрушки, интерьеры детских комнат, одежду, а также визуальные данные (фотографии и живописные портреты). В итоге К. Кухер пришла к выводу о том, что взгляд «через междисциплинарную призму на изучение детства в российском обществе — обращаясь то к микромиру детей и детства, то к макромиру российского общества — поможет внести вклад в лучшее понимание российского общества и российской истории XIX в.» [37, с. 83].

Вполне очевидным источником представляются нормативно-правовые акты, регулирующие как внутрисемейные, так и внесемейные, в том числе трудовые отношения, участниками которых являлись дети. Данный вид источников преимущественно обсуждается в публикациях исследователей, сфера научных интересов которых лежит в плоскости российского права либо государственной политики в отношении детей — организации систем детского воспитания, образования, призрения [10; 15].

Одним из наиболее часто обсуждаемых источников можно назвать образовательные или дидактические тексты — учебники, учебные пособия, вообще всю «школьную» литературу [16; 26; 53; 76], в которой, по словам авторов сборника «Учебники детства», «составители отражали и выражали свое понимание детства, возможностей, потребностей ребенка, задач, перед ним стоящих, возможных путей, ведущих взрослого и ребенка к решению поставленных задач, и т.п. Они рисовали идеал рекомендуемого детства, обходили или порицали те стороны современного им детства, от которых желали избавиться» [65, с. 8]. В этом же русле находятся и публикации, посвященные детскому чтению — детской литературе, детским журналам [6]. Одним из немногих исследователей,

сосредоточивших свой исследовательский интерес именно на данном виде источников, была Н. Н. Родигина [54; 55].

В отличие от текстов «для детей» тексты «о детях» представлены преимущественно художественной литературой, являющей собой еще один обсуждаемый вид источников. «Художественная литература, — по мнению М. К. Любарт, — является бесценным источником по реконструкции представлений, связанных с браком, семьей, воспитанием детей, внутрисемейными отношениями и т.д., т.е. того, что можно назвать внутренним миром семьи. В отечественной науке уже было высказано мнение, что художественная литература может дать много материала “при рассмотрении таких проблем, как стереотипы поведения, ценностные ориентации, убеждения, этническое самосознание, а также брачно-семейные отношения, и других аспектов соционормативной культуры”» [41, с. 34]. В отношении литературных образов детей И. С. Кон одним из первых констатировал, что именно художественная литература наиболее ярко демонстрирует эволюцию детского мира. «Усложнение и обогащение граней детских образов можно считать открытиями художественного познания» [34, с. 9], — пишет автор. Безусловно любопытными для понимания ситуации кризиса семьи на рубеже XIX—XX столетий представляются работы Т. В. Глазковой [17—19].

Тексты, авторами которых являются дети, так называемые «тексты детей», представляют собой, по сути, уникальный предмет изучения — слишком уж редки сохранившиеся детские дневники, письма, воспоминания, даже школьные сочинения. За последние несколько лет по данной проблеме было опубликовано лишь несколько статей Е. Ю. Лебеденко [38; 39] и статья Е. В. Бурлуцкой (Банниковой) [7].

Фотографии, получившие распространение на рубеже XIX—XX столетий, также выполняют функцию исторического источника, о чем в своей специальной работе повествует В. В. Нуркова. Так, в отношении детских фотографий автор констатирует, что наиболее важным для семейного альбома представляется «не время социальной активности членов клана, а периоды наибольшей зависимости от семьи: детство и старость» [50, с. 95]. В другой работе также подчеркивалось, «что большинство тривиальных фотографий выражают, независимо от внутренних интенций фотографа, систему схем восприятия, мышления и оценок, общую для всей группы» [60, с. 118]. Это обстоятельство позволяет через сопоставление различных детских фото выявить наиболее распространенные механизмы взаимодействия взрослого мира с миром детей, отношение взрослых к ребенку, способы презентации взрослыми своих детей, а также получить новое знание о детстве в конкретных обстоятельствах.

Материальные источники — предметы мебели для детей, детская одежда, детская посуда, игрушки — в ситуации отсутствия нарративов играют существенную роль в освоении пространства детской повседневности. Игрушки в этом контексте представляются наиболее информативными источниками, поскольку с помощью анализа «культурных кодов игрушки можно выявить следующие особенности создавшей или заимствовавшей ее культуры»: «восприятие и образ картины мира», «способы освоения мира», «отношение к детству» [25, с. 145, 146]. Детской игрушке, кукле, вообще предметно-вещевому игровому миру девочек-дворянок посвящена монография М. Костюхиной [36].

Статистика и публицистика — источники, которые до настоящего времени в работах, посвященных детям и детству досоветского времени, используются довольно редко. На данные статистики опираются преимущественно работы, где идет речь о детском здоровье или системе образования [8; 28; 49]. Обращение к материалам региональной или центральной прессы происходит чаще всего при исследовании различных форм детской досуговой повседневности [9; 72].

Таким образом, проблема источниковой базы в рамках изучения истории детской повседневности неоднократно поднималась в научных публикациях. Итогом этой заочной научной дискуссии стал вполне сложившийся комплекс разнообразных по форме и содержанию источников, позволяющих сформировать объективное представление о детском мире различных эпох.

Региональная, провинциальная история детства (нас прежде всего интересуют работы, так или иначе связанные с Волго-Уральским регионом) представлена в основном научными статьями. Исключение составляет монография И. В. Масловой «Стахеевское епархиальное женское училище» [45], продолжающая исследовательский цикл ученого, посвятившего свою научную деятельность истории купечества Елабуги, в том числе купцов Стахеевых.

Отдельные статьи региональных историков (О. Н. Яхно [73; 74], С. В. Голиковой [21; 22], Т. С. Дороховой [27], А. А. Сальниковой [58; 59], И. В. Масловой [44]) освещали различные аспекты детской провинциальной повседневности на Урале и в Поволжье. В то же время непосредственно о повседневности детства в городах Оренбургской губернии пореформенного периода специальных научных исторических работ написано не было.

Ряд публикаций о детях и детстве в пореформенном оренбургском социуме был подготовлен представителями региональной педагогики [67], языкознания [71]. Опубликованы статьи о детях в казачьих семьях Оренбуржья [20]. Сюжеты о воспитании детей в купеческих семьях городов Оренбургской губернии в дореформенную эпоху содержатся в монографии Е. В. Банниковой [4].

Таким образом, изучение детского мира рубежа XIX—XX вв. сегодня представляет собой поле междисциплинарных исследований, что определяет его предметно-тематическое многообразие. Труды по истории детства можно объединить в три большие группы: работы по этнографии (антропологии) детства, социологии детства и психологии детства. Первая группа работ в основном обращается к вещно-предметному, бытовому окружению ребенка, вторая ориентирована на изучение процессов социализации, вовлечения ребенка в сложившуюся культуру, приобщение его через воспитание и обучение к существующим традициям и нормам. Третье направление изучает детские коммуникативные и эмоциональные реакции, речь, самосознание. В России внимание ученых преимущественно занимают первые две группы, что связано в первую очередь с общей научной традицией, а во-вторых, со специфической источниковой базой.

В целом же можно констатировать, что, с одной стороны, в сфере изучения истории российского детства второй половины XIX — начала XX в. был накоплен значительный теоретический опыт, требующий, однако, обобщения и осмысления. С другой стороны, на региональном уровне данный вопрос в системном, комплексном виде практически не поднимался, что делает научные изыскания и публикации по данной теме востребованным научным продуктом.

Благодарности. Работа выполнена в рамках гранта Российского научного фонда (РНФ) на реализацию научного проекта № 22-28-00763 «Дети и детство. Повседневная жизнь ребенка в условиях провинциального городского социума (на материалах Оренбурга пореформенной эпохи)».

Список использованной литературы

1. Ануфриева О. В. Об истории становления системы социальной защиты детства в России в конце XIX — начале XX в. Елец : ЕГУ им. И. А. Бунина, 2016. 218 с.
2. Араловец Н. А. Городская семья в России 1897—1926 гг.: историко-демографический аспект. М. : ИРИ РАН, 2003. 232 с. [Переиздание: М. : Директ-Медиа, 2019. 270 с.].

3. Арьес Ф. Ребенок и семейная жизнь при старом порядке. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 1999. 415 с.
4. Банникова Е. В. Повседневная жизнь провинциального купечества (на материалах губерний Урала дореформенного периода). СПб. : ООО «Полторак», 2014. 440 с.
5. Борисов С. Б. Русское детство XIX—XX вв.: культурно-антропологический словарь : в 2 т. СПб. : Дмитрий Буланин, 2012. Т. 1 : А—М. 798 с.; Т. 2 : Н—Я. 832 с.
6. Бурлуцкая (Банникова) Е. В. Детское провинциальное чтение в системе семейного воспитания (по материалам детских журналов начала XX века в Оренбурге) [Электронный ресурс] // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал. 2022. № 2 (42). С. 123—139. URL: http://vestospu.ru/archive/2022/articles/10_42_2022.pdf. DOI: 10.32516/2303-9922.2022.42.10.
7. Бурлуцкая (Банникова) Е. В. Личная переписка представителей семейства Дегтяревых-Сухановых как источник по семейной повседневности горожан // Человек и город в историко-культурном пространстве : материалы краеведческих чтений, посвящ. 90-летию со дня рождения почетного гражданина города Оренбурга Виктора Васильевича Дорофеева : сб. статей. Оренбург : Изд-во ОГПУ, 2017. С. 39—52.
8. Бурлуцкая Е. В. Дети в составе населения Оренбурга по данным Первой всеобщей переписи населения Российской империи 1897 года // Былые годы. 2022. № 2 (17). С. 902—921.
9. Бурлуцкая Е. В. Детская досуговая повседневность в общественном пространстве пореформенного Оренбурга по материалам оренбургской прессы (вторая половина XIX — начало XX века) [Электронный ресурс] // Исторический курьер. 2021. № 1 (15). С. 83—95. URL: <http://istkurier.ru/data/2021/ISTKURIER-2021-1-08.pdf>.
10. Вахромеева О. Б. Имущественные отношения родителей и детей в России на рубеже XIX—XX вв.: историко-правовой аспект // Вестник Санкт-Петербургского университета. История. 2013. № 2. С. 34—40.
11. Веремченко В. А. Дети в дворянских семьях России (вторая половина XIX — начало XX в.). СПб. : ЛГУ им. А. С. Пушкина, 2015. 204 с.
12. Веремченко В. А., Жукова А. Е. Воспитательные практики в дворянско-интеллигентских семьях России второй половины XIX — начала XX в. СПб. : ЛГУ им. А. С. Пушкина, 2020. 232 с.
13. Виноградов Г. С. «Страна детей»: избранные труды по этнографии детства. СПб. : Историческое наследие, 1999. 547 с.
14. Виноградов Н. Д. Предисловие к русскому изданию // Мейман Э. Лекции по экспериментальной педагогике. М. : Мир, 1911. Ч. 1. С. V.
15. Ворошилова С. В. Наследственные права внебрачных детей по закону от 3 июня 1902 г. // Правовая политика и правовая жизнь. 2019. № 2. С. 35—40.
16. Галиуллина Д. М. Татарский национальный букварь конца XIX — начала XX в. как особый вид нарратива // Научный Татарстан. Гуманитарные науки. 2012. № 1. С. 15—24.
17. Глазкова Т. В. Повседневность как предмет художественной культуры (репрезентация феномена семьи в литературном дискурсе) : автореф. дис. ... канд. культурологии. М., 2009. 26 с.
18. Глазкова Т. В. Случайное семейство как феномен культуры. М. : Русский раритет, 2010. 256 с.
19. Глазкова Т. В. Феномен «случайного семейства» и его интерпретация в творчестве Ф. М. Достоевского // Вопросы культурологии. 2008. № 6. С. 64—66.
20. Годовова Е. В. Образование мальчиков в казачьих войсках во второй половине XIX — начале XX века // Десятые Большаковские чтения. Оренбургский край как историко-культурный феномен : сб. статей междунар. науч.-практ. конф. : в 2 т. Оренбург : Изд-во ОГПУ, 2020. Т. 2. С. 100—102.
21. Голикова С. В. Книга как новогодний подарок: произведения каких авторов дарили на елках детям (по материалам церковно-приходских школ Урала начала XX века) // Детская книга как институт социализации: «золотой ключик» к миру взрослых : материалы XI Всерос. науч.-практ. конф. Нижний Тагил : Садриева Анастасия Николаевна, 2019. С. 126—129.
22. Голикова С. В., Дашкевич Л. А. Введение всеобщего начального обучения в Пермской губернии: государственная политика и общественные инициативы // Российская история. 2022. № 1. С. 99—108.
23. Грицай Л. А. Гуманистическая модель семейного воспитания в педагогическом наследии Н. Н. Каринцева, И. О. Фесенко и П. П. Блонского // Педагогика и просвещение. 2012. № 2. С. 34—45.
24. Дети и детство в истории культуры: современные междисциплинарные исследования : материалы Всерос. науч. онлайн-конф. памяти Виталия Григорьевича Безрогова / под общ. ред. Е. Ю. Ромашинной. Тула : Изд-во ТГПУ им. Л. Н. Толстого, 2021. 163 с.
25. Долгошеина А. А. Игрушка как элемент культурного кода: перспективы кросс-культурного анализа // Человек в мире культуры: проблемы науки и образования (XIV Колосницынские чтения) : материалы междунар. науч. конф. / под ред. Н. Б. Кирилловой [и др.]. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2019. С. 144—146.

26. Дорогой друг. Социальные модели и нормы в учебной литературе 1900—2000 годов (историко-педагогическое исследование) // Труды семинара «Культура детства: нормы, ценности, практики». М. : Памятники исторической мысли, 2016. Вып. 18. 568 с.
27. Дорохова Т. С. Организация детского летнего отдыха в Пермской губернии конца XIX — начала XX в. // Педагогическое образование в России. 2017. № 5. С. 33—39.
28. Жиромская В. Б., Араловец Н. А. Российские дети в конце XIX — начале XXI в.: историко-демографические очерки. М. : Ин-т российской истории РАН ; Центр гуманитарных инициатив, 2018. 223 с.
29. Зайцева С. В. Деятельность государства и общества в области организации призрения незаконнорожденных детей в России во второй половине XIX — начале XX в. (на примере Санкт-Петербургской губернии) : автореф. дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2014. 22 с.
30. Калверт К. Дети в доме: материальная культура раннего детства, 1600—1900. М. : НЛО, 2009. 267 с.
31. Келли К. Об изучении истории детства в России XIX—XX веков // Какорея. Из истории детства в России и других странах : сб. статей и материалов / сост. Г. В. Макаревич. М. ; Тверь : Научная книга, 2008. С. 8—46.
32. Кон И. С. Детство как социальный феномен // Журнал исследований социальной политики. 2004. № 2. С. 151—174.
33. Кон И. С. Маргарет Мид и этнография детства // Мид М. Культура и мир детства : избр. произведения. М. : Наука, 1988. С. 398—425.
34. Кон И. С. Ребенок и общество. М. : Наука, 1988. 270 с.
35. Костюхина М. Детский оракул. По страницам настольно-печатных игр. М. : Новое литературное обозрение, 2013. 656 с.
36. Костюхина М. Записки куклы. Модное воспитание в литературе для девиц конца XVIII — начала XX века. М. : Новое литературное обозрение, 2017. 304 с.
37. Кухер К. Размышляя о подходах к изучению истории детства в России XIX в. // Малолетние подданные большой империи: Филипп Арьес и история детства в России (XVIII — начало XX века) : тр. семинара «Культура детства: нормы, ценности, практики». М. : Рос. гос. гуманитарный ун-т, 2012. Вып. 11. С. 76—88.
38. Лебеденко Е. Ю. Детские письма из фонда Нассоновых как источник по истории провинциальной купеческой семьи начала XX в. // Эго-документальное наследие российской провинции XVIII—XXI вв.: проблемы выявления, хранения, изучения, публикации : сб. науч. статей по итогам междунар. науч. конф. Тверь : СФК-офис, 2014. С. 88—94.
39. Лебеденко Е. Ю. По страницам семейной переписки уральского купечества: детские письма пермских Нассоновых в начале XX века // Вестник Пермского университета. 2015. Вып. 4 (31). С. 64—71.
40. Лойтер С. М. [Рецензия на издание:] Борисов С. Б. Русское детство XIX—XX вв.: культурно-антропологический словарь : в 2 т. СПб. : Дмитрий Буланин, 2012. Т. 1. А—М. 798 с. ; Т. 2. Н—Я. 832 с. // Труды Карельского научного центра РАН. 2013. № 4. С. 158—160.
41. Любарт М. К. Семья во французском обществе: XVIII — начало XX века. М. : Наука, 2005. 296 с.
42. Ляшок А. С. Семиотика детской повседневности // Теория и практика общественного развития. 2010. № 3. С. 118—124.
43. Мамычева Д. И. Теоретико-методологические основания культурологического измерения детства // Философия права. 2008. № 1. С. 77—79.
44. Маслова И. В. Мир детства в купеческих семьях Российской империи в XIX — начале XX века // Исторический курьер. 2021. № 1 (15). С. 66—73.
45. Маслова И. В. Стахеевское епархиальное женское училище. Ульяновск : Областная типография «Печатный двор», 2018. 96 с.
46. Мид М. Культура и мир детства : избр. произведения. М. : Наука, 1988. 429 с.
47. Миронов Б. Н. Социальная история России периода империи (XVIII — начало XX в.): Генезис личности, демократической семьи, гражданского общества и правового государства : в 2 т. Т. 2. СПб. : Дмитрий Буланин, 1999. 566 с.
48. Мицюк Н. А. Распространение детских смесей в России (начало XX в.): медиализация и коммерциализация детского питания // Материальный фактор и предпринимательство в повседневной жизни населения России: история и современность : материалы междунар. науч. конф. СПб. : ЛГУ им. А. С. Пушкина, 2016. С. 155—160.
49. Морозов С. Д. Мужчины, женщины и дети России на рубеже XIX—XX вв.: уровень грамотности и образования // Женщина в российском обществе. 2011. № 4. С. 43—54.
50. Нуркова В. В. Зеркало с памятью. Феномен фотографии: культурно-исторический анализ. М. : Рос. гос. гуманитарный ун-т, 2006. 286 с.

51. Павлова И. П. Организационные и правовые основы социального попечения в России на рубеже XIX—XX вв. СПб. : Нестор, 2003. 205 с.
52. Пушкарева Н. Л., Мицюк Н. А. Модернизация материальной культуры раннего детства в российских дворянских семьях второй половины XIX — начала XX в. // Уральский исторический вестник. 2017. № 1 (54). С. 30—39.
53. Пфаненштиль (Федорова) Н. Г. «Личная история» в российских учебниках по истории первой половины XIX века: время «Кайдановых, Смарагдовых, Устряловых...» // Ученые записки Казанского филиала Российского государственного университета правосудия. 2019. Т. 15. С. 305—315.
54. Родигина Н. Н. Журнал «Задушевное слово» как актор образовательного пространства Российской империи второй половины XIX — начала XX в. // Сибирский педагогический журнал. 2019. № 2. С. 73—84.
55. Родигина Н. Н. Репрезентация детской повседневности в иллюстрированном журнале для детей «Задушевное слово» // Rosyjskie dzieciństwo = Русское детство : сб. статей / pod red. K. Dudy i A. Dudka. Kraków : Księgarnia akademicka, 2015. С. 103—114.
56. Румянцев Н. Е. Педология, ее возникновение, развитие и отношение к педагогике. [СПб.] : Изд. О. Богдановой, 1910. 82 с.
57. Русские дети: Основы народной педагогики. Иллюстрированная энциклопедия / Д. А. Баранов, О. Г. Баранова, Т. А. Зимица [и др.] ; науч. ред., автор вступ. ст. И. И. Шангина. СПб. : Искусство-СПб, 2006. 566 с.
58. Сальникова А. А. «Великая», «святая», «далекая»... Первая мировая война в восприятии детей-современников // Россия и современный мир. 2009. № 2 (63). С. 134—150.
59. Сальникова А. А., Галиуллина Д. М. «Мир» ребенка в татарском букваре «алифба» (конец XIX — начало XX в.) // Модернизация культуры: идеи и парадигмы культурных изменений : материалы междунар. науч.-практ. конф. Самара : Изд-во СамГИК, 2014. С. 41—46.
60. Сидорчук О. Н., Родигина Н. Н. Фотографии из семейного альбома как источник изучения биографии сибирского историка и педагога (на примере В. Ф. Цыбы) // «История в человеке, попавшемся на ее дороге»: историческая биография в Сибири XIX—XXI веков (историографический, источниковедческий и методический аспекты). Новосибирск : НГПУ, 2018. С. 114—139.
61. Синова И. В. Дети в городском российском социуме во второй половине XIX — начале XX в.: проблемы социализации, девиантности и жестокого обращения. СПб. : Дмитрий Буланин, 2014. 288 с.
62. Синова И. В. Историография истории детства второй половины XIX — начала XX в. // Клио. 2014. № 2 (86). С. 25—27.
63. Синова И. В. Правовое положение, труд и повседневная жизнь детей во второй половине XIX — начале XX века. М. : ИНФРА-М, 2019. 280 с.
64. Тендрякова М. В. Игровые миры: от homo ludens до геймера. М. ; СПб. : Нестор-История, 2015. 224 с.
65. Учебники детства. Из истории школьной книги VII—XXI веков : [сб. ст. Т. 3]. М. : Изд-во РГГУ, 2013. 407 с. (Тр. семинара «Культура детства: нормы, ценности, практики». Вып. 13).
66. Фролова И. В. Региональный опыт социальной помощи несовершеннолетним в Российской империи во второй половине XIX — начале XX в. (в Новгородской и Псковской губерниях) : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Екатеринбург, 2018. 22 с.
67. Челпаченко Т. В., Васильев В. В. Интерпретация идеи гармонии умственного и физического труда в педагогическом наследии П. Ф. Каптерева // Евсевьевские чтения. Сер. Педагогические науки : сб. науч. тр. по материалам междунар. науч.-практ. конф. с элементами науч. школы для молодых ученых. Саранск : Изд-во МГПУ им. М. Е. Евсевьева, 2016. С. 168—173.
68. Шангина И. И. Русские дети и их игры. СПб. : Искусство, 2000. 296 с.
69. Щеглова С. Н. Как изучать детство? Социологические методы исследования современных детей и современного детства. М., 2000. 58 с.
70. Щербинин П. П. «Пустите детей ко мне...»: «дети беды» и попечительство до и после 1917 года. Тамбов : Державинский, 2018. 370 с.
71. Якимов П. А., Кирина М. М. Концепт «ребенок» в оренбургской диалектной картине мира // Мир науки, культуры, образования. 2014. № 1 (44). С. 218—220.
72. Яхно О. Н. Досуг в провинциальном городе начала XX века: новые формы организации // История: факты и символы. 2019. № 1 (18). С. 73—84.
73. Яхно О. Н. Образы детства на рубеже XIX—XX вв. // Шестые Татищевские чтения. Тезисы докладов и сообщений : в 2 т. Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. ун-та, 2006. Т. 2. С. 112—116.
74. Яхно О. Н., Кардапольцева В. Н. Новые формы воспитания и образования в условиях социокультурной модернизации начала XX века // Человек в мире культуры: проблемы науки и образования (XIV

Колосницынские чтения) : материалы междунар. науч. конф. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2019. С. 301—304.

75. Children in Historical and Comparative Perspective. An international handbook and research guide / ed. by Joseph M. Hawes and N. Ray Hiner. N. Y. ; Westport ; Connecticut ; London, 1991. 471 p.

76. Eklof B. School Texts: A Window into the History of Childhood in Russia // Детство в научных, образовательных и художественных текстах: опыт прочтения и интерпретации : сб. науч. статей и сообщений / сост. и отв. ред. А. А. Сальникова. Казань : Изд-во Казанского (Приволжского) федерального ун-та, 2011. С. 22—26. (На англ. яз.).

77. Qvortrup J. [Introduction in Qvortrup, J. (ed.)]. The Sociology of Childhood // Special Issue of International Journal of Sociology. 1987. Vol. 17, N 3. P. 3—37.

78. Qvortrup J. Childhood as a Social Phenomenon — An Introduction to a Series of National Reports. 2nd ed. Eurosocial Report 36/0. Vienna : European Centre, 1991.

79. Rosyjskie dzieciństwo = Русское детство / pod red. Katarzyny Duda i Andrzeja Dudka. Kraków: Księgarnia akademicka, 2015. 541 с.

Поступила в редакцию 22.08.2022

Бурлуцкая (Банникова) Елена Вадимовна, доктор исторических наук, профессор
Оренбургский государственный педагогический университет
Российская Федерация, 460014, г. Оренбург, ул. Советская, 19
E-mail: ida777@yandex.ru
ORCID: 0000-0003-0001-2207

UDC 930:94(47)“18/19”

E. V. Burlutskaya (Bannikova)

Childhood in Russia at the turn of the 19th — 20th centuries: Western and Russian scientific literature on problems, peculiarities and sources of study

The article provides an overview and analysis of Russian and foreign historiography of the history of childhood since the emergence of this scientific field, i.e., from the middle of the 20th century to the present day. Based on the opinions of the most authoritative researchers, the author believes that the study of such a multifaceted phenomenon as the world of children is most effective in the context of social history. Studies that can be included in this category consider childhood as a social construct, and the child, first of all, as a social subject. This allows us to speak of “multiple childhoods” due to various social circumstances. The article defines the main directions of research into Russian childhood at the turn of the 19th—20th centuries, the leading themes and plots, the key achievements of the authors. The author highlights the works in which the source base for studying the history of childhood is analyzed as the most relevant and debatable problem within the framework of this scientific discipline.

Key words: Russia, post-reform era, children, childhood, children’s daily life, historiography, problems of studying childhood, features of the studying childhood, sources of childhood history.

Burlutskaya (Bannikova) Elena Vadimovna, Doctor of Historical Sciences, Professor
Orenburg State Pedagogical University
Russian Federation, 460014, Orenburg, ul. Sovetskaya, 19
E-mail: ida777@yandex.ru
ORCID: 0000-0003-0001-2207

References

1. Anufrieva O. V. *Ob istorii stanovleniya sistemy sotsial'noi zashchity detstva v Rossii v kontse XIX — nachale XX v.* [On the history of the formation of the system of social protection of childhood in Russia in the late XIX — early XX century]. Elets, EGU im. I. A. Bunina Publ., 2016. 218 p. (In Russian)

2. Aralovets N. A. *Gorodskaya sem'ya v Rossii 1897—1926 gg.: istoriko-demograficheskii aspekt* [Urban family in Russia 1897—1926: historical and demographic aspect]. Moscow, IRI RAN Publ., 2003. 232 p. (In Russian)
3. Ar'es F. *Rebenok i semeinaya zhizn' pri starom poryadke* [Child and family life under the old order]. Yekaterinburg, Ural. un-t Publ., 1999. 415 p. (In Russian)
4. Bannikova E. V. *Povsednevnyaya zhizn' provintsial'nogo kupechestva (na materialakh gubernii Urala doreformennogo perioda)* [Everyday life of the provincial merchants (based on the materials of the provinces of the Urals in the pre-reform period)]. St. Petersburg, OOO "Poltorak" Publ., 2014. 440 p. (In Russian)
5. Borisov S. B. *Russkoe detstvo XIX—XX vv.: kul'turno-antropologicheskii slovar': v 2 t.* [Russian childhood of the 19—20th centuries: cultural and anthropological dictionary. In 2 vols]. St. Petersburg, Dmitrii Bulanin Publ., 2012, vol. 1: A—M, 798 p.; vol. 2: N—Ya, 832 p. (In Russian)
6. Burlutskaya (Bannikova) E. V. *Detskoe provintsial'noe chtenie v sisteme semeinogo vospitaniya (po materialam detskikh zhurnalov nachala XX veka v Orenburge)* [Children's provincial reading in the system of family education (based on children's magazines of the early 20th century in Orenburg)]. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Elektronnyi nauchnyi zhurnal — Vestnik of Orenburg State Pedagogical University. Electronic Scientific Journal*, 2022, no. 2 (42), pp. 123—139. Available at: http://vestospu.ru/archive/2022/articles/10_42_2022.pdf. DOI: 10.32516/2303-9922.2022.42.10. (In Russian)
7. Burlutskaya (Bannikova) E. V. *Lichnaya perepiska predstavitelei semeistva Degtyarevykh-Sukhanovykh kak istochnik po semeinoi povsednevnosti gorozhan* [Personal correspondence of representatives of the Degtyarev-Sukhanov family as a source on the family everyday life of citizens]. *Chelovek i gorod v istoriko-kul'turnom prostranstve: materialy kraevedcheskikh chtenii, posvyashch. 90-letiyu so dnya rozhdeniya pochetnogo grazhdanina goroda Orenburga Viktora Vasil'evicha Dorofeeva: sb. statei* [Man and the city in the historical and cultural space. Materials of local history readings, dedicated to the 90th anniversary of the birth of the honorary citizen of the city of Orenburg Viktor Vasilyevich Dorofeev. Collect. articles]. Orenburg, OGPU Publ., 2017, pp. 39—52. (In Russian)
8. Burlutskaya E. V. *Deti v sostave naseleniya Orenburga po dannym Pervoi vseobshchei perepisi naseleniya Rossiiskoi imperii 1897 goda* [Children in the composition of the population of Orenburg according to the data of the First General Census of the Russian Empire of 1897]. *Bylye gody — Russian Historical Journal Bylye Gody*, 2022, no. 2 (17), pp. 902—921. (In Russian)
9. Burlutskaya E. V. *Detskaya dosugovaya povsednevnyy v obshchestvennom prostranstve poreformennogo Orenburga po materialam orenburgskoi pressy (vtoraya polovina XIX — nachalo XX veka)* [Leisure in children's daily life in the public space of post-reform Orenburg based on the materials of the Orenburg press (the second half of the 19th — early 20th century)]. *Istoricheskii kur'er — Historical Courier*, 2021, no. 1 (15), pp. 83—95. Available at: <http://istkurier.ru/data/2021/ISTKURIER-2021-1-08.pdf>. (In Russian)
10. Vakhromeeva O. B. *Imushchestvennye otnosheniya roditel'ei i detei v Rossii na rubezhe XIX—XX vv.: istoriko-pravovoi aspekt* [Property relations between parents and children at the turn of XIX—XX centuries: historical and legal aspects]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Istoriya — Vestnik St. Petersburg University. Ser. 2. History*, 2013, no. 2, pp. 34—40. (In Russian)
11. Veremenko V. A. *Deti v dvoryanskikh sem'yakh Rossii (vtoraya polovina XIX — nachalo XX v.)* [Children in noble families of Russia (second half of the 19th — early 20th centuries)]. St. Petersburg, LGU im. A. S. Pushkina Publ., 2015. 204 p. (In Russian)
12. Veremenko V. A., Zhukova A. E. *Vospitatel'nye praktiki v dvoryansko-intelligentnikh sem'yakh Rossii vtoroi poloviny XIX — nachala XX v.* [Educational practices in the noble and intellectual families of Russia in the second half of the 19th — early 20th centuries]. St. Petersburg, LGU im. A. S. Pushkina Publ., 2020. 232 p. (In Russian)
13. Vinogradov G. S. *"Strana detei": izbrannye trudy po etnografii detstva* ["Country of children": Selected works on the ethnography of childhood]. St. Petersburg, Istoricheskoe nasledie Publ., 1999. 547 p. (In Russian)
14. Vinogradov N. D. *Predislovie k russkomu izdaniyu* [Preface to the Russian edition]. Meiman E. *Lektsii po eksperimental'noi pedagogike* [Lectures on experimental pedagogy]. Moscow, Mir Publ., 1911, part 1, S. V. (In Russian)
15. Voroshilova S. V. *Nasledstvennye prava vnebrachnykh detei po zakonu ot 3 iyunya 1902 g.* [The right to inherit children born out of wedlock, according to the Law of June 3, 1902]. *Pravovaya politika i pravovaya zhizn'*, 2019, no. 2, pp. 35—40. (In Russian)
16. Galiullina D. M. *Tatarskii natsional'nyi bukvar' kontsa XIX — nachala XX v. kak osobyi vid narrativa* [Tatar national primer of the end of the XIX — early XX centuries as a kind of narrative]. *Nauchnyi Tatarstan. Gumanitarnye nauki*, 2012, no. 1. pp. 15—24. (In Russian)
17. Glazkova T. V. *Povsednevnyy kak predmet khudozhestvennoi kul'tury (reprezentatsiya fenomena sem'i v literaturnom diskurse): avtoref. dis. ... kand. kul'turologii* [Everyday life as a subject of artistic culture

(representation of the family phenomenon in literary discourse). Abstr. Cand. Dis.]. Moscow, 2009. 26 p. (In Russian)

18. Glazkova T. V. *Sluchainoe semeistvo kak fenomen kul'tury* [Random family as a cultural phenomenon]. Moscow, Russkii raritet Publ., 2010. 256 p. (In Russian)

19. Glazkova T. V. Fenomen “sluchainogo semeistva” i ego interpretatsiya v tvorchestve F. M. Dostoevskogo [The phenomenon of “random family” and its interpretation in the works of F. M. Dostoevsky]. *Voprosy kul'turologii — Issues of Cultural Studies*, 2008, no. 6, pp. 64—66. (In Russian)

20. Godovova E. V. *Obrazovanie mal'chikov v kazach'ikh voiskakh vo vtoroi polovine XIX — nachale XX veka* [The education of boys in the Cossack troops in the second half of the 19 — early 20th centuries]. *Desyatye Bol'shakovskie chteniya. Orenburgskii kraj kak istoriko-kul'turnyi fenomen: sb. statei mezhdunar. nauch.-prakt. konf.: v 2 t.* [Tenth Bolshakov readings. Orenburg region as a historical and cultural phenomenon. Proceed. of the Internat. sci.-pract. conf. In 2 volumes]. Orenburg, OGPU Publ., 2020, vol. 2, pp. 100—102. (In Russian)

21. Golikova S. V. *Kniga kak novogodnii podarok: proizvedeniya kakikh avtorov darili na elkakh detyam (po materialam tserkovno-prikhodskikh shkol Urala nachala XX veka)* [A book as a New Year's gift: the works of which authors were given to children on Christmas trees (based on the materials of parochial schools in the Urals at the beginning of the 20th century)]. *Detskaya kniga kak institut sotsializatsii: “zolotoi klyuchik” k miru vzroslykh: materialy XI Vseros. nauch.-prakt. konf.* [Children's book as an institution of socialization: the “golden key” to the world of adults. Proceed. of the XI All-Russia sci.-pract. conf.]. Nizhnyi Tagil, Sadrieva Anastasiya Nikolaevna Publ., 2019, pp. 126—129. (In Russian)

22. Golikova S. V., Dashkevich L. A. *Vvedenie vseobshchego nachal'nogo obucheniya v Permskoi gubernii: gosudarstvennaya politika i obshchestvennye initsiativy* [Introduction of universal primary education in Perm province: state policy and public initiatives]. *Rossiiskaya istoriya*, 2022, no. 1, pp. 99—108. (In Russian)

23. Gritsai L. A. *Gumanisticheskaya model' semeinogo vospitaniya v pedagogicheskom nasledii N. N. Karintseva, I. O. Fesenko i P. P. Blonskogo* [Humanistic model of family up-bringing in N. N. Karintsev, I. O. Fesenko and P. P. Blonsky's teaching legacy]. *Pedagogika i prosveshchenie — Pedagogy and Education*, 2012, no. 2, pp. 34—45. (In Russian)

24. *Deti i detstvo v istorii kul'tury: sovremennye mezhdistsiplinarnye issledovaniya: materialy Vseros. nauch. onlain-konf. pamyati Vitaliya Grigor'evicha Bezrogova* [Children and childhood in the history of culture: modern interdisciplinary research. Proceed. of the All-Russia sci. online conf. in memory of Vitaly Grigorievich Bezrogov]. Tula, TGPU im. L. N. Tolstogo Publ., 2021. 163 p. (In Russian)

25. Dolgosheina A. A. *Igrushka kak element kul'turnogo koda: perspektivy kross-kul'turnogo analiza* [A toy as an element of a cultural code: perspectives of a cross-cultural analysis]. *Chelovek v mire kul'tury: problemy nauki i obrazovaniya (XIV Kolosnitsynskie chteniya): materialy mezhdunar. nauch. konf.* [Man in the world of culture: problems of science and education (XIV Kolosnitsyn readings). Proceed. of the Internat. sci. conf.]. Yekaterinburg, Ural. un-t Publ., 2019, pp. 144—146. (In Russian)

26. Dorogoi drug. *Sotsial'nye modeli i normy v uchebnoi literature 1900—2000 godov (istoriko-pedagogicheskoe issledovanie)* [Dear friend. Social models and norms in the educational literature of 1900—2000 (historical and pedagogical research)]. *Trudy seminar “Kul'tura detstva: normy, tsennosti, praktiki”* [Proceedings of the seminar “Culture of childhood: norms, values, practices”]. Moscow, Pamyatniki istoricheskoi mysli Publ., 2016, is. 18. 568 p. (In Russian)

27. Dorokhova T. S. *Organizatsiya detskogo letnego otdykha v Permskoi gubernii kontsa XIX — nachala XX v.* [Summer holidays for children in Perm province in the end of the XIX — beginning of the XX centuries]. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii — Pedagogical Education in Russia*, 2017, no. 5, pp. 33—39. (In Russian)

28. Zhiromskaya V. B., Aralovets N. A. *Rossiiskie deti v kontse XIX — nachale XXI v.: istoriko-demograficheskie ocherki* [Russian children in the late 19 — early 21st century: historical and demographic essays]. Moscow, In-t rossiiskoi istorii RAN, Tsentr gumanitarnykh initsiativ Publ., 2018. 223 p. (In Russian)

29. Zaitseva S. V. *Deyatel'nost' gosudarstva i obshchestva v oblasti organizatsii prizreniya nezakonnorozhdennykh detei v Rossii vo vtoroi polovine XIX — nachale XX v. (na primere Sankt-Peterburgskoi gubernii): avtoref. dis. ... kand. ist. nauk* [Activities of the state and society in the field of organizing charity for illegitimate children in Russia in the second half of the 19 — early 20th centuries. (On the example of the St. Petersburg province). Abstr. Cand. Dis.]. St. Petersburg, 2014. 22 p. (In Russian)

30. Kalvert K. *Deti v dome: material'naya kul'tura rannego detstva, 1600—1900* [Children in the house: the material culture of early childhood, 1600—1900]. Moscow, NLO Publ., 2009. 267 p. (In Russian)

31. Kelli K. *Ob izuchenii istorii detstva v Rossii XIX—XX vekov* [On the study of the history of childhood in Russia in the 19—20th centuries]. *Kakoreya. Iz istorii detstva v Rossii i drugikh stranakh: sb. statei i materialov* [Kakoreya. From the history of childhood in Russia and other countries. A collection of articles and materials]. Moscow, Tver, Nauchnaya kniga Publ., 2008, pp. 8—46. (In Russian)

32. Kon I. S. Detstvo kak sotsial'nyi fenomen [Childhood as a social phenomenon]. *Zhurnal issledovaniy sotsial'noi politiki*, 2004, no. 2, pp. 151—174. (In Russian)
33. Kon I. S. Margaret Mid i etnografiya detstva [Margaret Mead and the ethnography of childhood]. *Mid M. Kul'tura i mir detstva: izbr. proizvedeniya* [Culture and the world of childhood. Selected works]. Moscow, Nauka Publ., 1988, pp. 398—425. (In Russian)
34. Kon I. S. *Rebenok i obshchestvo* [Child and society]. Moscow, Nauka Publ., 1988. 270 p. (In Russian)
35. Kostyukhina M. *Detskii orakul. Po stranitsam nastol'no-pechatnykh igr* [Children's oracle. Through the pages of board games]. Moscow, Novoe literaturnoe obozrenie Publ., 2013. 656 p. (In Russian)
36. Kostyukhina M. *Zapiski kukly. Modnoe vospitanie v literature dlya devits kontsa XVIII — nachala XX veka* [Doll notes. Fashion education in literature for girls of the late XVIII — early XX century]. Moscow, Novoe literaturnoe obozrenie Publ., 2017. 304 p. (In Russian)
37. Kukher K. Razmyshlyaya o podkhodakh k izucheniyu istorii detstva v Rossii XIX v. [Reflecting on approaches to the study of the history of childhood in Russia in the 19th century]. *Maloletnie poddannye bol'shoi imperii: Filipp Ar'es i istoriya detstva v Rossii (XVIII — nachalo XX veka): tr. seminara "Kul'tura detstva: normy, tsennosti, praktiki"* [Minor subjects of a big empire: Philippe Aries and the history of childhood in Russia (XVIII — early XX century). Proceed. of the seminar "Culture of childhood: norms, values, practices"]. Moscow, Ros. gos. gumanitarnyi un-t Publ., 2012, is. 11, pp. 76—88. (In Russian)
38. Lebedenko E. Yu. Detskie pis'ma iz fonda Nassonovykh kak istochnik po istorii provintsial'noi kupecheskoi sem'i nachala XX v. [Children's letters from the Nasonovs' fund as a source on the history of a provincial merchant family in the early 20th century]. *Ego-dokumental'noe nasledie rossiiskoi provintsii XVIII—XXI vv.: problemy vyyavleniya, khraneniya, izucheniya, publikatsii: sb. nauch. statei po itogam mezhdunar. nauch. konf.* [Ego-documentary heritage of the Russian province of the XVIII—XXI centuries: problems of identification, storage, study, publication. Proceed. of the Internat. sci. conf.]. Tver, SFK-ofis Publ., 2014, pp. 88—94. (In Russian)
39. Lebedenko E. Yu. Po stranitsam semeinoi perepiski ural'skogo kupechestva: detskie pis'ma permskikh Nassonovykh v nachale XX veka [Reading through the pages of Ural merchants' family correspondence: children's letters of the Nasonov family from Perm province of the early XX century]. *Vestnik Permskogo universiteta — Perm University Herald. History*, 2015, is. 4 (31), pp. 64—71. (In Russian)
40. Loiter S. M. (Retsenziya na izdanie:) Borisov S. B. Russkoe detstvo XIX—XX vv.: kul'turno-antropologicheskii slovar': v 2 t. St. Petersburg, Dmitrii Bulanin Publ., 2012, vol. 1. A—M. 798 p.; vol. 2. N—Ya. 832 p. [Review of the publication: Borisov S. B. Russian childhood of the XIX—XX centuries. A cultural and anthropological dictionary. In 2 volumes. St. Petersburg, Dmitry Bulanin, 2012. Vol. 1. A—M. 798 p.; Vol. 2. N—Ya. 832 p.]. *Trudy Karel'skogo nauchnogo tsentra RAN*, 2013, no. 4, pp. 158—160. (In Russian)
41. Lyubart M. K. *Sem'ya vo frantsuzskom obshchestve: XVIII — nachalo XX veka* [The family in French society: XVIII — early XX century]. Moscow, Nauka Publ., 2005. 296 p. (In Russian)
42. Lyashok A. S. Semiotika detskoj povsednevnosti [Semiotics of children's everyday life]. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya*, 2010, no. 3, pp. 118—124. (In Russian)
43. Mamycheva D. I. Teoretiko-metodologicheskie osnovaniya kul'turologicheskogo izmereniya detstva [Theoretical and methodological foundations of the cultural dimension of childhood]. *Filosofiya prava*, 2008, no. 1, pp. 77—79. (In Russian)
44. Maslova I. V. Mir detstva v kupecheskikh sem'yakh Rossiiskoi imperii v XIX — nachale XX veka [The world of childhood in merchant families of the Russian Empire in the 19th — early 20th centuries]. *Istoricheskii kur'er — Historical Courier*, 2021, no. 1 (15), pp. 66—73. (In Russian)
45. Maslova I. V. *Stakheevskoe eparkhial'noe zhenskoe uchilishche* [Stakheev Diocesan Women's School]. Ul'yanovsk, Oblastnaya tipografiya "Pechatnyi dvor", 2018. 96 p. (In Russian)
46. Mid M. *Kul'tura i mir detstva: izbr. proizvedeniya* [Culture and the world of childhood. Selected works]. Moscow, Nauka Publ., 1988. 429 p. (In Russian)
47. Mironov B. N. *Sotsial'naya istoriya Rossii perioda imperii (XVIII — nachalo XX v.): Genезis lichnosti, demokraticeskoi sem'i, grazhdanskogo obshchestva i pravovogo gosudarstva: v 2 t. T. 2* [Social history of Russia in the period of the empire (XVIII — early XX century): Genesis of personality, democratic family, civil society and the rule of law. In 2 vols. Vol. 2]. St. Petersburg, Dmitrii Bulanin Publ., 1999. 566 p. (In Russian)
48. Mitsyuk N. A. Rasprostranenie detskikh smesei v Rossii (nachalo XX v.): medikalizatsiya i kommertsializatsiya detskogo pitaniya [Distribution of infant formula in Russia (beginning of the 20th century): medicalization and commercialization of baby food]. *Material'nyi faktor i predprinimatel'stvo v povsednevnoi zhizni naseleniya Rossii: istoriya i sovremennost': materialy mezhdunar. nauch. konf.* [Material factor and entrepreneurship in everyday life of the population of Russia: history and modernity. Proceed. of the Internat. sci. conf.]. St. Petersburg, LGU im. A. S. Pushkina Publ., 2016, pp. 155—160. (In Russian)
49. Morozov S. D. Muzhchiny, zhenshchiny i deti Rossii na rubezhe XIX—XX vv.: uroven' gramotnosti i obrazovaniya [Men, women and children of Russia at the turn of the 19—20th centuries: the level of literacy and

education]. *Zhenshchina v rossiiskom obshchestve — Woman in Russian Society*, 2011, no. 4, pp. 43—54. (In Russian)

50. Nurkova V. V. *Zerkalo s pamyat'yu. Fenomen fotografii: kul'turno-istoricheskii analiz* [Mirror with memory. The Phenomenon of Photography: Cultural and Historical Analysis]. Moscow, Ros. gos. gumanitarnyi un-t Publ., 2006. 286 p. (In Russian)

51. Pavlova I. P. *Organizatsionnye i pravovye osnovy sotsial'nogo popecheniya v Rossii na rubezhe XIX—XX vv.* [Organizational and legal foundations of social care in Russia at the turn of the 19—20th centuries]. St. Petersburg, Nestor Publ., 2003. 205 p. (In Russian)

52. Pushkareva N. L., Mitsyuk N. A. Modernizatsiya material'noi kul'tury rannego detstva v rossiiskikh dvoryanskikh sem'yakh vtoroi poloviny XIX — nachala XX v. [Modernization of the early childhood material culture in the Russian nobility families of the second half of the 19th — early 20th century]. *Ural'skii istoricheskii vestnik — Ural Historical Journal*, 2017, no. 1 (54), pp. 30—39. (In Russian)

53. Pfanenshtil' (Fedorova) N. G. “Lichnaya istoriya” v rossiiskikh uchebnikakh po istorii pervoi poloviny XIX veka: vremya “Kaidanovykh, Smaragdovykh, Ustryalovykh...” [“Personal history” in Russian textbooks on the history of the first half of the nineteenth century: time for “the Kaidanovs, the Smaragdovs, the Ustryalovs...”]. *Uchenye zapiski Kazanskogo filiala Rossiiskogo gosudarstvennogo universiteta pravosudiya*, 2019, vol. 15, pp. 305—315. (In Russian)

54. Rodigina N. N. Zhurnal “Zadushevnoe slovo” kak aktor obrazovatel'nogo prostranstva Rossiiskoi imperii vtoroi poloviny XIX — nachala XX v. [The magazine “Zadushevnoe slovo” as the actor of the educational space of the Russian Empire in the second half of XIX — early XX century]. *Sibirskii pedagogicheskii zhurnal — The Siberian Pedagogical Journal*, 2019, no. 2, pp. 73—84. (In Russian)

55. Rodigina N. N. Reprezentatsiya detskoj povsednevnosti v illyustrirovannom zhurnale dlya detei “Zadushevnoe slovo” [Representation of children's everyday life in the illustrated magazine for children “Zadushevnoe slovo”]. *Rosyjskie dzieciństwo = Russkoe detstvo: sbornik statei* [Rosyjskie dzieciństwo = Russian childhood. A collect. of articles]. Kraków, Księgarnia akademicka Publ., 2015, pp. 103—114. (In Russian)

56. Rumyantsev N. E. *Pedologiya, ee vzniknovenie, razvitie i otnoshenie k pedagogike* [Pedology, its emergence, development and relation to pedagogy]. (St. Petersburg), Izd. O. Bogdanovoi Publ., 1910. 82 p. (In Russian)

57. Baranov D. A., Baranova O. G., Zimina T. A. (et al.). *Russkie deti: Osnovy narodnoi pedagogiki. Illyustrirovannaya entsiklopediya* [Russian children: Fundamentals of folk pedagogy. Illustrated Encyclopedia]. St. Petersburg, Iskusstvo-SPb Publ., 2006. 566 p. (In Russian)

58. Sal'nikova A. A. “Velikaya”, “svyataya”, “dalekaya”... Pervaya mirovaya voina v vospriyatii detei-sovremennikov [“Great”, “Sacred”, “Faraway”... World War I in the Eyes of Children]. *Rossiya i sovremennyy mir — Russia and the Contemporary World*, 2009, no. 2 (63), pp. 134—150. (In Russian)

59. Sal'nikova A. A., Galiullina D. M. “Mir” rebenka v tatarskom bukvarе “alifba” (konets XIX — nachala XX v.) [“The world” of a child in the Tatar primer “alifba” (late XIX — early XX century)]. *Modernizatsiya kul'tury: idei i paradigmy kul'turnykh izmenenii: materialy mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* [Modernization of culture: ideas and paradigms of cultural changes. Proceed. of the Internat. sci.-pract. conf.]. Samara, SamGIK Publ., 2014, pp. 41—46. (In Russian)

60. Sidorchuk O. N., Rodigina N. N. Fotografii iz semeinogo al'boma kak istochnik izucheniya biografii sibirskogo istorika i pedagoga (na primere V. F. Tsyby) [Photographs from a family album as a source for studying the biography of a Siberian historian and teacher (on the example of V. F. Tsyba)]. *“Istoriya v cheloveke, popavshemsya na ee doroge”: istoricheskaya biografiya v Sibiri XIX—XXI vekov (istoriograficheskii, istochnikovedcheskii i metodicheskii aspekty)* [“History in a person who got on her way”: a historical biography in Siberia in the 19th—21st centuries (historiographic, source study and methodological aspects)]. Novosibirsk, NGPU Publ., 2018, pp. 114—139. (In Russian)

61. Sinova I. V. *Deti v gorodskom rossiiskom sotsiume vo vtoroi polovine XIX — nachale XX v.: problemy sotsializatsii, deviantnosti i zhestokogo obrashcheniya* [Children in urban Russian society in the second half of the 19th — early 20th centuries: problems of socialization, deviance and abuse]. St. Petersburg, Dmitrii Bulanin Publ., 2014. 288 p. (In Russian)

62. Sinova I. V. *Istoriografiya istorii detstva vtoroi poloviny XIX — nachala XX v.* [Historiography of childhood history in the second half of XIX — beginning of XX century]. *Klio*, 2014, no. 2 (86), pp. 25—27. (In Russian)

63. Sinova I. V. *Pravovoe polozenie, trud i povsednevnyaya zhizn' detei vo vtoroi polovine XIX — nachale XX veka* [Legal status, work and daily life of children in the second half of the 19th — early 20th century]. Moscow, INFRA-M Publ., 2019. 280 p. (In Russian)

64. Tendryakova M. V. *Igrovye miry: ot homo ludens do geimera* [Game worlds: from homo ludens to gamer]. Moscow, St. Petersburg, Nestor-Istoriya Publ., 2015. 224 p. (In Russian)

65. *Uchebniki detstva. Iz istorii shkol'noi knigi VII—XXI vekov: (sb. st. T. 3)* [Childhood textbooks. From the history of the school book of the 7th—21st centuries. (Collect. of art. Vol. 3)]. Moscow, RGGU Publ., 2013. 407 p. (In Russian)
66. Frolova I. V. *Regional'nyi opyt sotsial'noi pomoshchi nesovershennoletnim v Rossiiskoi imperii vo vtoroi polovine XIX — nachale XX v. (v Novgorodskoi i Pskovskoi guberniyakh): avtoref. dis. ... kand. ist. nauk* [Regional experience of social assistance to minors in the Russian Empire in the second half of the 19th — early 20th centuries (in the Novgorod and Pskov provinces). Abstr. Cand. Dis.]. Yekaterinburg, 2018. 22 p. (In Russian)
67. Chelpachenko T. V., Vasil'ev V. V. Interpretatsiya idei harmonii umstvennogo i fizicheskogo truda v pedagogicheskom nasledii P. F. Kaptereva [Interpretation of the idea of harmony of mental and physical labor in the pedagogical heritage of P. F. Kapterev]. *Evsev'evskie chteniya. Ser. Pedagogicheskie nauki: sb. nauch. tr. po materialam mezhdunar. nauch.-prakt. konf. s elementami nauch. shkoly dlya molodykh uchenykh* [Evseviev readings. Ser. Pedagogical sciences. Coll. of sci. proceed. according to the materials of the international scientific-practical conf. with elements of science schools for young scientists]. Saransk, MGPU im. M. E. Evsev'eva Publ., 2016, pp. 168—173. (In Russian)
68. Shangina I. I. *Russkie deti i ikh igry* [Russian children and their games]. St. Petersburg, Iskusstvo Publ., 2000. 296 p. (In Russian)
69. Shcheglova S. N. *Kak izuchat' detstvo? Sotsiologicheskie metody issledovaniya sovremennykh detei i sovremennogo detstva* [How to study childhood? Sociological methods of research of modern children and modern childhood]. Moscow, 2000. 58 p. (In Russian)
70. Shcherbinin P. P. "Pustite detei ko mne...": "dети bedy" i popechitel'stvo do i posle 1917 goda ["Let the children come to me...": "children of trouble" and guardianship before and after 1917]. Tambov, Derzhavinskii Publ., 2018. 370 p. (In Russian)
71. Yakimov P. A., Kirina M. M. Kontsept "rebenok" v orenburgskoi dialektnoi kartine mira [The concept of "child" in Orenburg dialect picture of the world]. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya — The World of Science, Culture and Education*, 2014, no. 1 (44), pp. 218—220. (In Russian)
72. Yakhno O. N. Dosug v provintsial'nom gorode nachala XX veka: novye formy organizatsii [Leisure in the provincial city in the beginning of the XX centuries: new forms of organization]. *Istoriya: fakty i simvoly*, 2019, no. 1 (18), pp. 73—84. (In Russian)
73. Yakhno O. N. Obrazy detstva na rubezhe XIX—XX vv. [Images of childhood at the turn of the XIX—XX centuries]. *Shestyte Tatishchevskie chteniya. Tezisy dokladov i soobshchenii: v 2 t.* [Sixth Tatishchev readings. Abstracts of reports and messages. In 2 vols]. Yekaterinburg, Ural. gos. un-t Publ., 2006, vol. 2, pp. 112—116. (In Russian)
74. Yakhno O. N., Kardapol'tseva V. N. Novye formy vospitaniya i obrazovaniya v usloviyakh sotsiokul'turnoi modernizatsii nachala XX veka [New forms of upbringing and education in the conditions of socio-cultural modernization of the early XX century]. *Chelovek v mire kul'tury: problemy nauki i obrazovaniya (XIV Kolosnitsynskie chteniya): materialy mezhdunar. nauch. konf.* [Man in the world of culture: problems of science and education (XIV Kolosnitsyn readings). Proceed. of the Internat. sci. conf.]. Yekaterinburg, Ural. un-t Publ., 2019, pp. 301—304. (In Russian)
75. *Children in Historical and Comparative Perspective. An international handbook and research guide*. Ed. by Joseph M. Hawes and N. Ray Hiner. N. Y., Westport, Connecticut, London, 1991. 471 p.
76. Eklof B. School Texts: A Window into the History of Childhood in Russia. *Detstvo v nauchnykh, obrazovatel'nykh i khudozhestvennykh tekstakh: opyt prochteniya i interpretatsii: sb. nauch. statei i soobshchenii* [Childhood in scientific, educational and artistic texts: the experience of reading and interpreting. A collect. of sci. articles and messages]. Kazan, Kazanskii (Privolzhskii) federal'nyi un-t Publ., 2011, pp. 22—26.
77. Qvortrup J. (Introduction in Qvortrup, J. (ed.)). The Sociology of Childhood. *Special Issue of International Journal of Sociology*, 1987, vol. 17, no. 3, pp. 3—37.
78. Qvortrup J. *Childhood as a Social Phenomenon — An Introduction to a Series of National Reports*. 2nd ed. Eurosocial Report 36/0. Vienna, European Centre, 1991.
79. *Rosyjskie dzieciństwo = Russian childhood*. Kraków, Księgarnia akademicka, 2015. 541 p.